

水利水电工程建设对移民社会系统的影响与重建

施国庆,严登才,孙中良

(河海大学中国移民研究中心,江苏南京 210098)

摘 要:水利水电工程的建设可能会对移民的生产生活方式、社会交往与社会心理、基础设施与公共设施、社会关系网络、收入与支出、就业与生计模式等产生影响。随着社会的转型,移民发展观和安置理念的转变,移民政策的完善,安置模式的创新,工程建设对移民社会系统的影响逐步减小,但无法完全消除。为了实现移民社会系统的恢复与重建,需要优化安置点的选择,对移民实施外援和内源干预,提供就业服务和能力再造,加强资源倾斜与整合力度、加强移民制度建设,通过上述手段的合力共同促进移民社会系统的重建。

关键词:水利水电工程;水库移民;社会系统;重建路径

中图分类号:D632.4 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-4970(2015)01-0036-06

一、引 言

水利水电工程建设引起的移民是社会经济发展的必然结果。正如迈克尔·M·塞尼所说,在发展的过程中,常有必要在那些地区将人口进行再分配以便能够更好地利用可资利用但却稀缺的自然资源^[1]。水利水电工程移民正是通过人口再分配实现水资源优化配置的典型。水利水电工程的建设在防洪、发电、航运、供水、灌溉、旅游等方面产生综合效益。然而,移民却承受着远离故土、失去世代耕种的土地和居住的房屋、失去建立在地缘和血缘基础上的社会关系网络的痛苦,无法适应安置点的生产生活等问题。实际上,搬迁对移民社会系统的影响是无法完全规避的,只要有工程建设就会在短期内对移民的社会系统产生影响,问题的关键在于如何减小工程建设对移民社会系统的破坏和负面影响,如何通过补偿安置政策的创新和后续的发展来增强移民社会系统恢复与重建水平。当前,水利水电工程移民的难度越来越大,社会敏感性越来越强,如何实现移民工程与水利水电工程的和谐共生,使工程建设对移民社会系统的影响最小,让移民能够利用搬迁的契机实现自身的发展是迫切需要研究和解决的现实问题。水利水电工程移民是十分复杂的系统

工程^[2]。移民打破了搬迁人口原有的社会系统,需要在安置区重建社会系统。为此,本研究对移民社会系统的构成、工程建设对移民社会系统的影响、社会转型过程中工程建设对移民社会系统影响的变化、移民社会系统的重建路径等进行分析,以期实现工程与社会的共生。

二、移民社会系统及其分析

1. 移民系统构成与相互关系

系统是由诸多要素构成的有机整体。虽然学者对移民系统要素的划分存在一定的差异,但核心要素基本相同,主要包括人口、社会、资源、环境、经济等要素,而这些要素又由其他元素或下一级子系统构成,从而形成一种多级递阶结构^[3-4]。水库移民系统各要素之间是相互依存和密切联系的。在所有子系统中,经济子系统(要素)是水库移民系统的核心,对其他子系统变化起支配作用,直接决定水库移民系统的动态有序化。不仅如此,人口、社会、资源与生态子系统同时反作用于经济子系统,对经济子系统的发展起制约或促进作用^[5]。这些要素是维持移民系统存在和运行的基础,在移民系统中发挥不同的功能,它们的相互作用导致系统良性、中性或恶性运行。综合上述观点,笔者认为,移民系统是指

收稿日期:2014-03-10
基金项目:国家社会科学基金重大项目(13&ZD172)
作者简介:施国庆(1959—),男,安徽定远人,教授,从事移民社会学与管理学研究。

嵌入在整个系统中,由水利水电工程建设影响而建构出来的区域社会系统,包括社会、经济、资源和自然环境等要素,这些要素构成移民系统并驱动其运行。在移民系统中,各要素相互关联且彼此制约,系统的有序运行依赖于各要素(子系统)之间的相互耦合。

2. 移民社会系统定义与构成

社会是一个伸缩性的概念,包括狭义的社会和广义的社会。因此,学者对移民社会系统构成的划分也存在差异。笔者认为,移民社会系统包括社会组织管理、科教文、公共设施及其他服务等^[3]¹³⁹。朱文龙认为,移民社会系统由政治、社会生活和思想文化三个元素组成^[3]¹⁴⁰。沈菊琴认为,移民社会系统包括人口、社会关系、政治环境和基础设施^[6]。应该说,上述关于社会系统的观点是从狭义的“社会”出发。笔者认为,由于社会的嵌入性,经济子系统与环境子系统和自然环境子系统之间紧密联系且相互交织在一起,因而上述4个子系统在实践中无法分隔,只具有理论上的可区分性。实际上,社会系统是一个复合系统,同样包括众多的子系统。譬如,马克思在《政治经济学批评序言》中将社会划分为4个基本子系统,即经济系统、政治系统、社会生活系统和思想文化系统。基于移民系统要素在移民实践中的交织和相互影响,本研究从广义的社会出发,将移民社会系统界定为:水利水电工程建设影响的空间内移民社会经济结构及其构成,包括生产生活方式、社会交往与社会心理、基础设施与公共设施、社会关系网络、收入与支出、就业与生计模式等方面,上述方面综合了人口、资源、环境、经济和社会等因素。现有关于移民系统的研究主要是从宏观的层面分析各子系统及相互之间的关系,而从微观层面阐述工程建设对移民社会系统的研究鲜见。为此,本研究从子系统相互组合的社会影响出发进行分析。

三、水利水电工程建设对移民社会系统的影响

1. 对移民生产生活方式的影响

“一方水土养育一方人”,空间的变化改变了移民原有的生产生活方式。搬迁后,移民不仅会面临新的自然地理环境,而且会面临不同的生活方式与生活习惯。除了生活方式,搬迁对生产方式的影响同样存在。生计模式的转变使移民长期从事农业生产获得、积累的有关育种、耕种、耕作、田间管理、收获和销售方面的技能将会随之变得毫无用处。造成这种情况的原因包括土质、农产品种类、耕作方式、劳动工具和市场环境的差异^[7]。在非自愿移民中,人力资本失灵是非常普遍的现象,这是导致他们无

法适应生产方式转变最主要的原因。

2. 对移民社会交往和心理的影响

文化最典型的特征是区域性,并且具有传承性和独立性。因此,从某一文化区域迁往另一区域的移民会在短期内无法适应安置点的语言、生产生活方式、服饰、饮食等。移民的适应是一个缓慢的过程,不断的社会交往有利于移民的适应与心理认同。研究发现,从河南淅川县迁往湖北钟祥县的移民与当地居民在诸多方面存在差异,经过将近二十年移民后代才逐步融入当地的文化中^[8]。在适应的过程中移民会面临“污名化”和“边缘化”的问题。“污名化”既是移民文化与本土文化两种不同民间文化差异的结果,又是迁入地居民对移民群体文化排斥的外在表现,同时也是迁入地居民为提高自尊而产生心理认同感的反映。移民的边缘化表现为社会地位下降、自信心降低、不公平感增强,处于极度脆弱状态,由于短期内无法与安置地居民建立信任关系,因为移民在陌生环境中的孤独感和失落感也在情理当中^[9-10]。譬如,外迁到荆门县的丹江口库区淅川县移民称当地居民为“旱鸭子”,而当地居民则称移民为“水耗子”或“蛮子”,相互的奚落和讥讽对移民交往和社会融合产生了巨大的负面影响^[11]。此外,由于移民和安置区居民社会文化的差异和资源的争夺等原因,移民和安置区居民之间也容易形成社会纠纷和冲突,这也影响了移民对安置地的社会适应和心理认同。

3. 对基础设施和公共设施的影响

水库蓄水后,移民原有的饮水、交通设施、学校、卫生室、灌溉设施等都被破坏。在补偿投资有限的情况下,基础设施和公共设施都无法得到重建,因而形成“七大难”、“八大难”等问题。黄煌、施国庆指出,由于受“重工程、轻移民,重搬迁、轻安置”的指导思想的影响,水库移民产生了大量的就业、收入、饮水、吃粮、交通、通讯、住房、上学、就医等方面的诸多遗留问题,严重制约了库区经济发展和社会发展^[12]。在计划经济、计划经济向市场经济转型时期建设的水利水电工程中普遍存在类似的问题,尤其是后靠安置区。

4. 对移民社会关系网络的影响

随着社会经济的发展,农村的社会结构虽然发生了较大的变化,但仍然是具有“生于斯、死于斯”的乡土社会,尤其是在少数民族地区。一旦实施水利水电工程建设,这就会打散他们原有的社会结构,造成社区分解和裂化,社会组织与人际关系平台也被破坏。对不同安置模式的移民来说,工程建设对社会关系网络的影响程度不同。分散安置使移民紧

密的亲缘关系变得弱化,并且随着时间延长而增加,而集中安置可以在一定程度上维持社会关系网络的相对完整。徐航对三峡外迁移民的调查发现,搬迁导致移民原有关系网成员失散,分散安置又加剧了关系网断裂的程度以及重构关系网的难度^[13]。程瑜发现,移民长期以来具有普遍的“逃离孤岛”的心态。移民群体的社会关系“孤岛效应”是制约移民适应的重要因素^[14]。当然,移民在面临原有社会关系网络瓦解的同时,也会通过联姻和业缘关系等建立新的社会关系网络。

5. 对移民收入支出的影响

水利水电工程建设多位于少数民族地区,这些地区的农民收入来源实际上是多元化的。少数民族地区的“土地资源”不能简单理解为“耕地”,基于林地、草地、耕地等复合型资源形成的生计方式既多样又复杂,需加以客观认识。也就是说,民族地区移民收入来源除了耕地收入外,还包括蘑菇、药材、虫草、捕鱼等隐性收入^[15]。对于一般库区的移民来说,除了一般的农作物外还包括林果业和养殖业。一旦搬迁,他们将失去了“靠山吃山靠水吃水”的优势,收入来源单一化。此外,库区移民搬迁前拥有消落地。但是,在多数情况下,这些隐性收入不仅无法得到补偿,而且在搬迁后就会永久失去。

搬迁除了对收入产生负面影响外,同样会对支出产生影响。搬迁前,移民世代依赖于土地上的资源,吃的、喝的、烧的都取自于周围的自然环境,而搬迁后都需要购买。此外,由于房屋补偿标准远远低于新房建设成本,部分移民动用多年积蓄,甚至是借债建房,没有资金用于生产恢复与发展。部分移民盲目追求房屋面积,对房屋进行超自身经济能力的投资,导致生产性投资长期不足^[16]。安置区便利的环境和地区生活水平也使移民的支出“水涨船高”。收入来源单一化和支出增加容易在水库移民中形成两种特殊类型的贫困,一种是次生贫困(失去赖以生存的土地,缺乏生产生活条件,由富变穷),一种是介入型贫困(资产受损、就业能力受损、应付风险能力受损、人力资本积累能力受损、自我发展能力受损)。

6. 对移民就业的影响

对于以土地安置移民来说,通过在安置地土地配置他们可以继续从事农业生产,但在新型安置模式下移民面临就业的问题。我国在西南地区水电开发中实施“长期补偿”,失去土地的移民虽然收入没有受到影响,但他们将面临重新就业的难题,尤其是那些老年移民。对于那些长期外出务工的移民来说,搬迁同样会对他们的就业产生一定的影响,譬

如,业缘关系断裂导致先前与本地人同时外出务工的建筑群体瓦解。对于自己经营的商业店铺、服务业、企业的小业主则可能由于长期依托的社区瓦解而丧失服务对象和客源。对于城镇化安置的农村移民来说,如果他们无法寻找到新的谋生之路,他们就将面临失业。

此外,水利水电工程建设对妇女、弱势群体和少数民族地区移民社会系统的影响较一般移民有差异,他们抵抗外部冲击的能力更弱,社会系统的恢复难度更大。需要说明的是,由于电站建设的时间不同,移民安置点的差异、地方政府后续发展干预力度的大小不同、补偿安置政策的差异、移民原有社会经济系统特点、移民自身的生计资本的差异等方面的原因,水利水电工程建设对移民社会系统的影响程度、范围也存在差异,因而不能一概而论,需要通过实地调查对其影响做具体的分析。

四、社会转型与移民社会系统影响的变迁

1978年以来,我国一直致力于水利水电工程建设,以解决能源瓶颈,促进工业化和城市化的发展。在水利水电工程建设的过程中,社会的转型使工程建设对移民社会系统的影响也发生变化,主要体现在发展观点、安置理念、移民政策、安置模式创新等方面。

1. 发展观念转变对移民社会系统的影响

在计划经济时期,我国水利水电工程建设的过程中普遍存在“重工程、轻移民”,“重搬迁、轻安置”的倾向。移民常常被政府、项目业主和咨询机构等作为环境问题来处理^[17]。为了让工程尽快上马,凸显水电工程建设预期的综合效益,国家往往用行政权力把核减移民经费作为降低工程投资的手段。在农业支持工业的社会环境下,农村移民的利益没有受到重视,被看成是只需适当考虑的局部利益,它应该无条件服从国家的整体利益^[18]。正是在这种发展观念之下,移民社会系统遭遇水利水电工程的冲击,权益和利益无法得到制度的保障。以丹江口水利枢纽一期移民为例,移民人均经费594元,这些资金无法重建房屋,更无法发展生产,移民吃粮靠政府供给,用钱靠贷款^[19]。随着发展观的转变,移民在主体工程中重要性逐步得到体现,权益和利益得到较好的维护。以南水北调中线丹江口水库移民为例,河南、湖北两省将移民工程放在与大坝工程同等重要的位置,扭转了以往“重工程、轻移民”的做法,强调和贯彻“移民为本”的理念。在河南、湖北两省,丹江口水库移民被视为是“天字号”工程、民生工程 and 富民工程,这足以显示了移民在工程建设的

重要性。“把移民放在首位”包括建立有效的管理机制、地方政府角色的转变、移民的全程参与、特殊的优惠政策和后续发展干预等。正是坚持这一原则有效保障了丹江口水库移民的发展权、参与权、教育权等。应该说,对移民权益和利益的维护机制越完善,移民社会系统的破坏性越小。

2. 安置理念转变对移民社会系统的影响

20 世纪 80 年代之前我国移民安置实行的是补偿性移民的安置理念,即采取补偿的方式对移民进行安置。随着移民遗留问题的重生和国家扶贫政策的转变,开发性移民理念逐步在移民工程中得到应用。开发性移民的核心是指将搬迁转变为移民发展的机遇。我国 20 世纪 80 年代开发性移民成功的典型有世界银行投资的福建水口电站。但是,水口电站仍然是建立在低补偿的基础上,期间不断进行了投资调整。1984 年国家审定移民补偿概算资金 41 000 万元,1987 年先后三次概算调整至 138 804 万元,调整率为 338%^[20]。应该说,自开发性移民提出以来,成功的典型屈指可数。2008 年,南水北调中线丹江口水库移民开创了我国移民工程与主体工程和谐共生的新局面,是开发性移民的代表。将搬迁转变成发展的机遇是以发展为目的的水利水电工程建设的目标之一。在丹江口水库移民过程中,将搬迁转变成发展机遇表现在以下几个方面:一是减小搬迁对移民的负面影响,如提高征地补偿标准;二是率先实施困难建房补助政策;三是优化安置点选择,通过理论对接和实际对接使安置点满足移民的意愿,减小移民生产生活适应的难度,使移民能够较快地融入安置区;四是将移民发展与新农村建设结合和地区产业发展结合起来;五是对移民进行技能培训,为移民生计模式转变后谋求新的谋生之道服务;六是在后续发展干预过程中,继续探索集体经济发展的多种模式。上述措施可以归纳为两类,一类是减小搬迁的负面影响的措施,一类是增强移民发展能力的措施。应该说,越是把移民搬迁看成是发展的机遇越是能促进移民社会系统的重建。

3. 政策完善与建设对移民社会系统的影响

政策决定了资源分配的方式和力度,而政策的完善与创新可以在一定程度上规避非自愿移民行动的冲击力。纵观改革开放以来我国移民政策的完善与建设可以归纳以下三点:

首先,移民遗留问题处理政策的不断完善提高了移民社会系统的重建水平。我国于 1981 年第一次出台了遗留处理政策,即从水电站发电中提取库区维护基金用于支持移民生产恢复和解决库区移民遗留问题。随后,我国先后于 1986 年、1996 年、

2001 年和 2006 年出台和完善相关遗留问题处理政策,对移民发展进行干预以保障移民的生存和促进移民发展。随着社会经济的发展,遗留问题处理政策从相对分散转变为统一的后期扶持政策,工业反哺农业的力度越来越大,政府支持的力度越来越强,移民分享工程经济效益的水平越来越高。

其次,政策的创新减小了水利水电工程建设对移民社会系统的影响。1991 年,我国出台了首部移民政策,即《大中型水利水电工程建设征地补偿和移民安置条例》,并于 2006 年对其进行修改。不仅如此,我国修建的大型水利水电工程,如三峡和南水北调等工程专门制定了相关的政策,这些政策创造性地为解决移民问题起到了非常重要的示范作用,如三峡的开发性移民实践和南水北调中线丹江口水库移民工程率先提高征地补偿标准和困难建房补助政策等。此外,西南地区在小型水电开发过程中,地方政府通过创新移民安置方式,对移民安置目标进行了重新界定。譬如,2008 年出台的《怒江中下游水电移民安置补偿补助指导意见》将移民安置目标界定为:使移民收入不低于当地城镇最低生活保障标准,达到或超过全省农民平均纯收入,移民生活超过搬迁安置前的水平,从政策层面上超出国家移民政策中提出的安置目标。

最后,调整移民工程与主体工程的关系。随着政策的不断完善,移民补偿和安置得到改善,但仍然存在移民安置滞后工程建设的情况,影响了工程建设、移民利益和库区发展。为此,2012 年出台了《国家发展改革委关于做好水电工程先移民后建设有关工作的通知》,要求做到“先移民后建设”,即根据经批准的移民安置规划统筹协调好工程建设进度和移民工作进度,切实保障移民群众合法权益,实现在做好移民安置的前提下积极发展水电的目标。

随着社会的转型,利益相关群体的利益诉求越来越多元化,因而需要通过政策调整和建设改变利益分配格局调整滞后的弊端。概而言之,移民政策越完善对移民社会系统的影响越小,恢复和重建社会系统的难度越小,也越有利于移民的生存与发展。

4. 安置模式创新对移民社会系统的影响

安置模式影响移民生计重建的水平、社会关系网络重建的难易程度等,而安置模式的创新和多元化安置模式的构建可以减小工程建设对移民社会系统的影响。首先,创新安置模式减小对移民社会系统的影响。不同的安置模式对移民社会系统的影响不同,通过创新安置模式可以有效规避移民负面影响。长期补偿是我国西南地区率先实施的一种移民补偿安置模式。长期补偿这一安置模式有效解决了

以土安置的问题,规避了移民次生贫困的发生,促进库区人与自然生态环境的和谐,促进了地区劳动力的转移等。其次,多元化安置模式减小对移民社会系统的影响。移民并不是一个同质性的群体,而是存在家庭经济水平、生活需求、劳动力等方面的差异。因此,在尊重移民意愿的基础上采取多样化的安置模式可以使移民充分利用自身的资本实现社会系统的重建。在金沙江中游的云南库区移民过程中,移民可供选择的安置模式有长期补偿安置、城乡结合安置、农业生产安置、分散安置、货币安置和就业安置等。应该说,安置模式与移民的契合性越强越有利于移民社会系统的恢复与重建,对社会系统的影响也越小。

五、水利水电工程移民社会系统的重建路径

随着今后大规模水利水电工程建设步伐的加快,需要探索移民社会系统重建路径,实现移民工程与水利水电工程的和谐共生。

1. 安置区优化选择

安置点的选择关系到移民的社会融合、社会关系网络的恢复与重建、社会适应、生产生活恢复与发展。迁出地与迁入地的同质性越强,越有利于提高移民搬迁的积极性和后续生产生活适应。南水北调中线丹江口水库移民安置点选择的机制值得借鉴。为了保持邻里和干群关系的相对稳定和移民社会融合与适应,丹江口水库移民搬迁坚持整体搬迁的原则。在整体搬迁的原则下,从区位、经济发展水平、土地资源、基础设施状况、发展二、三产业的环境和潜力、耕作习惯、生活习俗 7 个指标对迁入县、安置点和迁出乡镇、移民村进行综合对比评价,然后按照迁出县和迁出乡的排名顺序与迁入县和迁出县进行匹配^[21]。上述工作属于理论对接,由设计单位负责完成。进入具体对接阶段后,组织移民迁安组织或移民群众到安置地实地查看区位、交通、社会资源等。移民根据查看结果选择符合要求的安置点,并将意见反馈给迁安组织,迁安组织综合移民意见与安置地进行协调,安置地对移民的合理要求进行整改。在具体对接工作中,移民和安置点居民需要经过多次协商才能顺利完成对接。

2. 外援与内源结合干预思路

我国在总结 20 世纪 80 年代之前水库移民经验教训的基础上,于 90 年代创造性地提出“前期补偿、补助+后期扶持”的移民思路。无论是补偿政策还是安置政策,还是后期的扶持政策,都需要维护移民的权益。一旦补偿不到位,他们就会受到大坝建设最直接的经济伤害;如果不对他们实行有发展的

安置,遗留问题的出现是不可避免的。应该说,移民社会系统的重建不仅仅是一个经济问题,而且是关系到社会稳定与发展的社会问题。因此,在发展干预模式与思路上需要考虑移民的特点,如文化、原有生计模式、生活习惯和地方性知识等。在实施发展干预(资源开发、生计重建和后期扶持)的过程中需要考虑移民地区的经济基础、民众的生计模式和生存理性等,将这些因素与地区产业优势有机结合起来。在外援支持的同时,需要加强移民内源动力,调动他们的积极性,发挥他们的才能。

3. 就业服务与能力再造

人力资本失灵是非自愿移民普遍存在的问题,因为需要通过就业服务和能力再造等手段实现移民的再就业和生计重建。以就业服务为例,需要免费为移民提供就业信息、开展就业信息、职业指导、职业介绍和政策咨询等服务;积极组织招聘会、咨询会和洽谈会,为移民提供就业岗位;库区移民大中专毕业生,在就业见习、企业招聘、党政机关和事业单位考录中,按规定同等条件给予优先考虑、优先安排。以技能培训为例,当前,移民技能培训存在的最大问题是移民需要培训而不知道培训什么好,政府提供培训而移民又不愿意参加。因此,移民培训的内容需要兼顾他们的技能水平、当地的产业结构和移民的意愿,具有针对性和实用性,否则就会流于形式而起不到实质性的作用。此外,需要对移民培训给予一定的财政支持,根据市场需求实行菜单式培训,切实保障他们顺利实现就业。

4. 资源倾斜与整合

移民社会系统的重建仅仅依靠补偿是无法实现的,因而需要通过资源互济和资源整合等措施实现移民社会系统的重建。首先,在资源分配方面对移民予以倾斜。譬如,南水北调中线丹江口水库移民子女可以享受的优惠政策有:高考加 5 分;优先安排专项资助名额资助移民家庭普通高中学生,资助标准为每生每年 1000 元等等。其次,是资源整合。资源整合是指通过政府权威将涉农部门的资源优势结合起来,共同推进新农村建设。各部门根据机构职责和所能支配的资源为新村建设注入活力。从资源整合的角度看,主要在集中在基础设施建设、劳动力转移、生产恢复与重建、税费减免和文化建设 5 个方面。以丹江口市为例,共出台 42 项优惠政策,扶持项目 30 余个,累积为新村建设投资 10 亿元。

5. 加强移民制度建设

当前,制约水利水电工程移民社会系统重建最为重要的因素是制度建设,主要表现在利益分配机制调整滞后、移民政策与其他类型的征地政策冲突

和移民政策内部的不一致等方面。制度建设是转变发展观念、扭转移民安置理念和实现开发性移民的基础和保障。如果发展观和安置理念滞后于社会经济发展现状,制度建设也将滞后于移民实践。大体而言,今后移民制度建设有三大方面:一是对滞后于社会经济发展的补偿安置政策进行修改,使之与社会经济发展保持一致性,甚至是超前性,如调整补偿政策的结构性缺陷,改变利益分享政策的政策地位;二是实现移民征地安置政策与其他类型征地补偿安置政策的衔接,逐步实现统一,规避“同地不同价”的现象;三是实现移民政策内部的统一,对移民补偿安置实行“就高不就低”的原则,逐步扭转“同库不同策”的局面。

六、结 语

搬迁对移民社会系统的影响是全面的,因而社会系统的重建也是一个复杂的系统工程。为了实现移民社会系统的重建,今后需要加强研究的领域有以下5个方面:一是移民社会系统的分析,包括影响范围的界定、环境容量分析、损失测量与补偿安置标准拟定、安置区人口平衡、安置模式选择、生产恢复规划设计、监测评估等。二是移民社会系统重建机制的研究,包括重建移民生计、社会关系网络、基础设施和公共社会设施、在安置点实现社会融合等;三是移民社会系统内部耦合机制的研究。移民社会系统是由不同的子系统构成的,它们之间的相互影响和作用制约移民社会系统的重建;四是少数民族移民的研究,主要包括少数民族地区移民人口、社会、经济、文化多样性特征,传统生计模式识别与替代,移民安置与少数民族发展相互耦合模式与实现机制,宗教与文化遗产影响及保护以及少数民族移民社会稳定风险评估、预警与管理等;五是老水库移民追赶战略的研究。随着社会经济的发展,发展的不平衡性导致地区、城乡和贫困之间的差距越来越大。对于如何实现老水库移民的“追赶”,恢复重建社会系统同样是今后研究的重点。

参考文献:

[1] 迈克尔·M·塞尼. 移民·重建·发展:世界银行移民政策与经验研究(二)[M]. 水库移民经济研究中心,译. 南京:河海大学出版社,1998:11-12.

[2] 朱东恺,施国庆. 水利水电移民制度研究:问题分析制度透视与创新构想[M]. 北京:社会科学文献出版社,2011:1-2.

[3] 施国庆. 水库移民系统规划理论与应用[M]. 南京:河海大学出版社,1995.

[4] 朱文龙,施国庆. 水库移民系统及其内部关系分析[J]. 红水河,1998(3):51-52.

[5] 施国庆. 基于耗散结构理论的水库移民系统有序化研究[J]. 水利水电科技进展,2008,28(4):71-72.

[6] 沈菊琴. 工程移民系统的和谐性分析[J]. 河海大学学报:哲学社会科学版,2004,6(3):33-35.

[7] 施国庆. 非自愿移民:冲突与和谐[J]. 江苏社会科学,2005(5):22-27.

[8] 陈建林. 外迁型移民与移民文化融合:丹江口水库之淅川县移民迁置荆门研究[J]. 中南民族学院学报:人文社会科学版,2000(7):53-54.

[9] 风笑天. “落地生根”?——三峡农村移民的社会适应[J]. 社会学研究,2004(5):49-51.

[10] 刘有安. 移民文化适应过程中的“污名化”现象研究[J]. 华南农业大学学报:社会科学版,2009(2):18-20.

[11] 王茂福. 区域文化差异对远迁水库移民返迁的影响[J]. 人口与经济,1999(2):45-46.

[12] 黄煜,施国庆. 水库移民遗留问题成因与对策分析[J]. 水利经济,2000,18(9):33-34.

[13] 徐航. 三峡外迁移民的关系网重构[D]. 上海:华东理工大学,2013.

[14] 程瑜. 广东三峡移民适应性的人类学研究. 中南民族大学学报:人文社会科学版,2003(3):11-12.

[15] 陈阿江. “留”或“走”:民族地区水库移民安置区比选研究[J]. 江海学刊,2013(2):39-40.

[16] 严登才,施国庆. 水库建设对移民可持续生计的影响及重建路径[J]. 水利发展研究,2011(6):44-45.

[17] 马德峰. 中国工程外迁移民安置过程中的资源挖掘研究:以大丰市为个案[J]. 中国人口·资源与环境,2006(8):23-38.

[18] 马德峰. 我国工程移民安置背后的现代性理念思考[J]. 南阳师范学院学报,2007(1):34-36.

[19] 刘松. 丹江口水库移民的变化及其对社会经济的影响[J]. 水利经济,1993,11(4):17-19.

[20] 陈可安. 加强水利水电工程移民补偿概算资金管理的若干思考[EP/OL]. [2014-01-20][2014-02-19]. <http://www.fjym.gov.cn/html/lilunyantao/2477.Html>.

[21] 朱春芳. 丹江口水库移民试点对总体移民安置规划修订的影响[J]. 中国农村水利水电,2011(8):157-158.