

知识产权战略视角下高校核心竞争力的形成机理

施学哲^{1,2},徐军海¹,杨晨^{2,3}

(1. 河海大学科技处,江苏南京 210098; 2. 河海大学知识产权研究所,江苏南京 211100;
3. 江苏省“世界水谷”与水生生态文明协同创新中心,江苏南京 211100)

摘要:知识经济时代,作为国家发展的重要资源和竞争力核心要素的知识产权已成为高校核心竞争力可持续发展的关键。运用核心竞争力理论、知识产权战略理论,以“资源—能力—竞争力”为理论分析框架,在明晰高校核心竞争力知识产权属性的基础上,探究了知识产权战略实施推动高校“五学资源”软实力转化为“学科品牌优势和产业创新优势”硬实力的逻辑演进机理,旨在引领高校更有效地整合知识产权资源、提升知识产权价值,确保新常态经济下核心竞争力的可持续发展。

关键词:高等学校核心竞争力;知识产权战略;形成机理

中图分类号:G647 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-4970(2015)06-0093-04

一、引言

国家知识产权战略及“高等学校创新能力提升计划”实施以来,我国高校在知识产权创造与运用等方面取得了显著成效。但与世界一流大学相比,仍存在着较大差距,主要表现在:一是有国际影响力或具有自主知识产权的重大科技成果偏少;二是知识产权集中度低,未能形成有效组合,割断了学科建设、科学研究、人才培养与产业发展的纵横连接,阻碍了高校知识创新产出优势向技术创新价值优势的可持续转变。知识产权大而不强、全而不优,使得其对高校核心竞争力的贡献呈现出“水中月、镜中花”的局限。据此,如何发挥知识产权对高校核心竞争力的“顶梁柱”功效,已成为高校在未来竞争中能否有所作为的决定性因素。

纵观文献,学界已从学科观、资源观、能力观、整合观等不同视角探究了高校核心竞争力的内涵。高校核心竞争力是指高校建立在战略性资源基础之上的获取、创造、整合资源从而使其长期保持可持续竞争优势的一组综合能力^[1],并指出高校核心竞争力主要表现为学科竞争力,包括学科研究方向、学科带头人和骨干、学科关键实验设备和学科运行机制等要素^[2]。聚焦到高校战略资源,已有学者从知识观

角度指出知识是高校的核心资源,高校核心竞争力主要表现为核心知识竞争力,体现为对知识的管理和创新能力^[3-4]。但现有研究尚未凸显特质知识资源——知识产权对高校核心竞争力提升的作用,而仅将专利申请量、授权量及转化率作为评价高校科技创新能力的指标^[5],这就使得系统性探讨知识产权促进高校核心竞争力形成的内在机理研究更为迫切。

笔者将借鉴知识产权与企业竞争力、区域竞争力关联性研究的相关成果^[6-7],以资源能力论、核心竞争力理论、知识产权战略理论为指导,将知识产权之“魂”附之于高校核心竞争力之“体”,探究知识产权战略实施促进高校核心竞争力形成与提升的内在机理,旨在引导高校在发展技术路线中融入知识产权的“激励创造、有效运用、依法保护、科学管理”理念,凸显知识产权战略实施对高校“人才培养、科学研究、社会服务、文化传承”四功能实现并获取持久竞争优势的价值贡献。

二、高校核心竞争力的知识产权属性

从资源—能力—竞争力转化的过程来看,高校核心竞争力是在现有资源数量和质量的基础上,以“人才培养、科学研究、社会服务和文化传承”四职

收稿日期:2015-04-17

基金项目:河海大学高等教育科学研究重点课题(20141102)

作者简介:施学哲(1984—),女,江苏南通人,助理研究员,博士,从事知识产权管理研究。

能的发挥为桥梁和载体,高校持续吸引、合理配置、有效整合内外部各类资源,形成竞争优势的系统合力。

深层次解析可知,高校核心竞争力内生于高校的“五学资源”——学者、学科、学术、学生和学风,其核心是知识资源,更是难以被模仿的特质性知识资源——知识产权^[8],因此“五学资源”本质上反映了高校知识产权资源的存量水平;高校核心竞争力外显于学科品牌优势及产业创新优势,通过“师资队伍、科研产出、人才培养、学科声誉”等展现,反映了高校知识产权人才优势、知识产权创造运营优势及品牌优势。而“人才培养、科学研究、社会服务和文化传承”四大职能是以知识产权创造与运用为主线、以知识产权保护与管理为保障的资源配置活动,其推动“五学资源”与竞争优势的互动转化,是形成高校核心竞争力的关键途径。

以资源能力论为指导,以系统观为视角,笔者认为知识产权战略视角下的高校核心竞争力是高校以协同创新为途径;以学科建设为龙头,将知识产权战略实施的“一体四面”——“创造、运用、保护、管理”根植于“人才培养、科学研究、社会服务、文化传承”四大职能的履行过程中;以知识产品的创造、知识产权的确权运用为核心,借助知识产权价值的发掘和增值带动“五学资源”的吸纳、集聚、配置、转化和更新,支撑学科品牌优势和产业创新优势赢得的一组综合能力。即以知识产权战略实施为路径,发挥知识产权自身繁殖扩散及对有形资源支配整合的功能才是高校核心竞争力形成与提升的关键所在,高校核心竞争力具有明显的知识产权属性。

三、知识产权战略视角下 高校核心竞争力的结构模块

在核心竞争力“资源—能力—竞争力”的一般性概念模型中^[7,9],融入知识产权元素,可知知识产权战略视角下高校核心竞争力包含3个模块,其相互依存、密切互动形成系统合力,支撑着高校核心竞争力的可持续提升。

1. 模块解构

其一为高校以“五学资源”联动为表象、以知识产权资源集聚为本质的竞争基础模块。该模块是指高校投入“五学资源”的积累及其知识产权化,孕育着高校竞争的潜在空间和天然优势,是构成竞争力和竞争优势及其作用发展的基础性条件。

其二为高校在四大职能履行中,以知识产权“创造、运用、保护、管理”为途径获取整合、盘活配技发展前沿,紧跟产业发展步伐,围绕国家重大科研

置资源的竞争能力模块。该模块是指高校资源配置整合技能,其应按照当前高校发展蓝图,以知识产权创造运营为支点,通过对资源进行动态地有机结合,增强“五学资源”的根植性和整合集成性,以有效地激活和放大资源的现实生产力。

其三为学科品牌优势及产业创新优势互动融合形成的竞争优势模块。该模块不仅是高校核心竞争力的晴雨表,而且是高校吸纳人才、资金载体的磁体棒,能催化“五学资源”的增值并可反哺于竞争基础,夯实未来竞争的资源基础,形成高校核心竞争力的可持续化增长。

2. 模块互动关系

从静态关联性看,三模块具有空间上的续接性和功能上的匹配性,构成了以知识产权资源“投入—运作—产出”为过程的递进链,代表了高校在某时间节点相对稳定的核心竞争力水平。

从动态发展性看,高校核心竞争力具有动态属性,随时间函数关系不断演化,即是在动态发展过程中的持续发展能力。但高校核心竞争力的形成,不仅依赖于高校围绕学科建设的知识产权创造运用能力,更依赖于高校将知识产权战略真正融入学校整体发展战略中,以系列性的政策及管理服务,撬动整合高校的优势特色“五学资源”。

四、知识产权战略与高校核心竞争力的形成

高校核心竞争力三模块逻辑演进,本质上是将知识产权战略作用于高校核心竞争力形成的资源—能力—竞争力转换的全过程(图1)。

1. 以知识产权的保护管理夯实竞争基础

高校通过制定知识产权管理规章制度,开展形式多样的宣传活动,将知识产权融入校园文化建设与传承,合力营造自觉尊重知识产权的氛围,以创新为荣、以诚实守信为荣、以剽窃为耻,打造崇尚创新创造、诚实守信、尊重人才、合理保护、有效利用的知识产权文化。发挥知识产权文化规范学术行为的内力作用,孕育出激励创新创造、规范学术行为,引领社会风尚的新精神,为知识产权战略实施提供良好的软环境^[10],进而吸引更多优质资源向学校流动,与现存“五学资源”相匹配,从中挖掘、获取适应产业关键技术发展方向的以“创新人才和核心技术”为标志的知识产权资源。在此过程中,以知识产权的异质性、专有性和根植性提升“五学资源”的数量、质量及效用。

2. 以知识产权的创造运用激活竞争能力

在“五学资源”集聚优化的基础上,高校瞄准科课题、行业关键共性技术研发,创建联合研究中心、

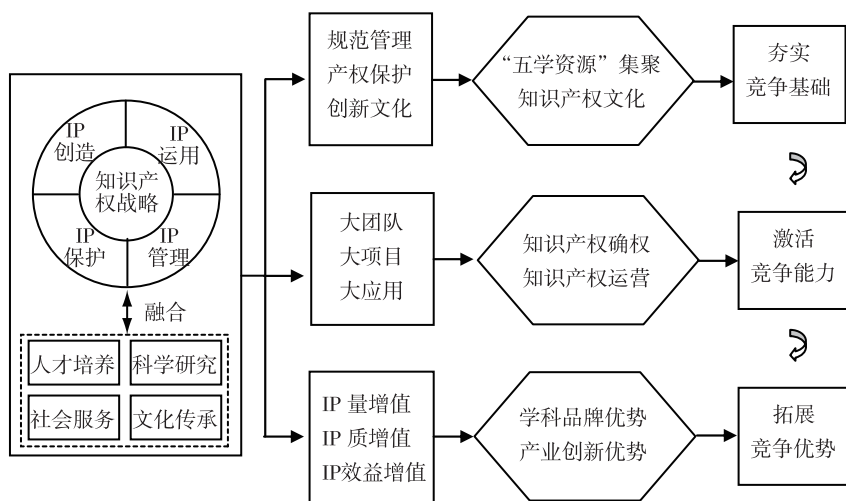


图1 知识产权战略视角下高校核心竞争力形成机理

共享创新实验平台、建立科技成果转化基地,搭建技术转移平台,推进协同创新^[11],一方面以“构建大团队、实施大项目”^[12]为载体,以“五学资源”知识化、知识成果化、成果产权化、产权标准化的技术创新全过程,研发出支撑企业、产业发展的核心技术、关键性技术,引领产业的科技进步,拓展高校科学研究职能;另一方面,以“面向大应用”为导向,打破高校知识产权产出的“孤岛现象”,以知识产权产出与知识产权运用的开放式循环实现产学研的无缝对接,打通从创造向运用的“最后一千米”,推动知识产权向现实生产力的转化与转移扩散,将高校的知识产权产出优势转化成产业竞争优势,拓展高校社会服务职能^[13]。

同时,在知识产权的创造运用过程中实现对人才的哺育,拓展高校人才培养职能。高校健全寓教于研的创新人才与创新团队培养模式,鼓励青年教师、学生进入科研团队,参与到各项科研活动中,通过团队内部协作、沟通与学习^[14],共享彼此的研究思路、研究方法、研究成果,将显性的知识产权内化成青年教师及学生的专业知识,通过科研项目提升团队成员知识产权综合能力。在此过程中,高校寓教师及学生创新理念及创新能力,以高水平科学研究支撑高质量创新人才、高层次应用型人才的培养。

3. 以知识产权的价值增值拓展竞争优势

高校核心竞争力的互动转化与逻辑演进,本质是高校知识产权价值增值的构筑支撑高校核心竞争优势的形成与提升。高校核心竞争力的知识产权价值增值,包含获得新的知识产权、优化知识产权结构、提升知识产权效益3个层次,即为量增值、质增值、效益增值。其中,量增值即数量上的增加,知识创新成果的不断产出,使得高校知识产权在量的方面得到积累和扩张;质增值是指知识产权水平和层次的提高,其一是高水平、有影响力的标志性知识产

权所占比重加大,即获奖成果等级、高水平论文以及有效发明专利拥有量的突破;其二是知识产权布局强化,体现为“多学科融合、多团队协同、多技术集成”战略式知识产权组合建设,从单个知识产权为特征的战术竞争转向知识产权组织为特征的战略竞争。效益增值,即学校围绕产业导向和产业价值实现,培育创新人才的功效以及通过多种途径将知识产权成果市场化、价值化以支撑产业经济发展、促进产业转型升级的功效。

五、结 语

知识产权战略视角下的高校核心竞争力,强调将知识产权战略实施的“一体四面”——“创造、运用、保护、管理”耦合入高校“人才培养、科学研究、社会服务和文化传承”等职能发挥过程中,通过整合和创新校外各种知识、资源和能力,不断适应外界环境变化,从而获得持续竞争优势。

经研究可知,高校核心竞争力形成的过程,既是凝聚高水平师资队伍、培养高素质创新人才、取得高水平研究成果、孕育特色优势学科、传承发扬创新精神的过程,更是高校基于协同创新平台,借力以知识产权战略实施的“创造、运用、保护、管理”,整合激活高校“五学资源”,并推动其向“学科引领、人才支撑、产业示范”升级的竞争优势转化,从而以持续的知识产权创造与运营,知识产权由量增值到质增值再到效益增值的良性循环,形成高校核心竞争力可持续化增长的过程。

本文的研究将有助于引导高校结合自身学科特色、学科优势,将知识产权战略融入学校整体发展战略中,从技术、产权和市场3个角度领会知识产权对高校核心竞争力提升的深刻内涵。

参考文献:

- [1] 徐敏,李明.关于高校核心竞争力的思考[J].江苏高教,2005(3):37-39.
- [2] 邱均平,马凤.中国高校在建设世界一流大学过程中的进步和问题:基于2011年《世界一流大学与科研机构学科竞争力评价》的分析[J].中国高教研究,2012(1):17-22.
- [3] 任初明.地方高校竞争力培育面临的问题与战略应对:基于资源基础理论的视角[J].江苏高教,2011(5):72-73.
- [4] 韩锦标.基于知识管理的大学核心竞争力研究[D].北京:中国矿业大学,2011.
- [5] 曹佳.地方高水平大学核心竞争力研究[D].北京:北京工业大学,2013.
- [6] 杨晨,朱国军.基于知识增值的企业专利管理战略效应分析[J].科技进步与对策,2009,26(8):145-148.
- [7] 杨晨,施学哲.区域知识产权竞争力的内涵探析[J].科

技进步与对策,2010,27(24):53-55.

- [8] 蔡晓东,陈敏娟.反垄断与知识产权市场支配力法经济学探讨[J].现代经济探讨,2013(3):59-63.
- [9] 汪菲.基于资源基础理论的国家竞争力评价研究[D].天津:天津大学,2007.
- [10] 韩伟威,张飞涟,陈赟.建设团队项目学习基础能力演化及效能研究[J].湖南科技大学学报:社会科学版,2013,16(4):98-101.
- [11] 顾晓燕,田家林.知识产权贸易对创新驱动战略实施的影响机制[J].现代经济探讨,2014(10):23-26.
- [12] 陈英杰.基于重大科技成果转化项目的江苏高校产学研合作研究[J].东南大学学报:哲学社会科学版,2013(5):130-133.
- [13] 韩言虎,罗福周,方永恒.创新集群知识网络的构建及运行机制研究[J].现代经济探讨,2013(11):51-55.
- [14] 吕兴群,任萍.关系网络对知识创造的作用机理研究[J].学习与实践,2014(5):116-119.

(上接第29页)是‘主体—主体’结构。”^[8]正如卡西尔所言:“说出的话语并非源于纯粹的发音和语调。因为它乃是一个意义的表达。它被结合在‘交流’的有机整体中,‘交流’之所以存在,是因为话语从一方传递到另一方,从而使双方结合成一活生生的对话。因此,对赫尔德而言,正如曾经于赫拉克利特一样,理解语言的传播,成为我们理解世界的真确而典型的表达方式。逻各斯创造了个体与整体之间的纽带;它给予个体以保证,使其不封闭在他自我的刚愎自用之中,而成为一普遍的存在。”^[11]

作为社会交往的整体性形态的共同体,其本质上,是“类存在”的社会结构的体现。正如高清海教授所言,无论是了解人的未来发展还是理解哲学的未来发展,都聚焦在对于类存在即对人的“类”的本性和特征的理解上^[12]。马克思在《手稿》中对于“交往”概念的阐发,正是反映、表达了这一趋向,推动和升华了对于人类自身的交往本质的自觉。

参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第1卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:

人民出版社,2009.

- [2] 杨春时.时间性与审美主体间性[J].广东社会科学,2011(1):157-164.
- [3] 朱光潜.西方美学史:下卷[M].北京:人民文学出版社,1964:263-264.
- [4] 海德格尔.存在与时间[M].陈嘉映,译.北京:生活·读书·新知三联书店,1987:114-117.
- [5] 黑格尔.美学:第1卷[M].朱光潜,译.北京:商务印书馆,1979:148.
- [6] 蒋孔阳,朱立元.西方美学通史:第4卷[M].上海:上海文艺出版社,1999:401.
- [7] 衣俊卿.论人的存在:人学研究的前提性问题[J].学习与探索,1999(3):48-54.
- [8] 衣俊卿.日常交往与非日常交往[J].哲学研究,1992(10):30-36.
- [9] JASPERS K. Vernunft und existenz[M]. Batavia: J. B. Wolters, 1935:122.
- [10] JASPERS K. Philosophie II[M]. Berlin: Springer-verlag, 1956:51.
- [11] 卡西尔.人文科学的逻辑[M].沈晖,海平,叶舟,译.北京:中国人民大学出版社,1991:47.
- [12] 高清海.人的未来与哲学未来:“类哲学”引论[J].学术月刊,1996(2):3-16.