

论新时代思想政治教育的亲和力

邱仁富

(上海大学马克思主义学院,上海 200444)

摘 要:明确新时代思想政治教育定位是增强亲和力的前提。亲和关系可以分为“同质性的亲和关系”和“非同质性亲和关系”,亲和力实质上是一种相互性问题,增强思想政治教育的亲和力,本质上就是要把握思想政治教育的相互性。在思想政治教育活动中把握作为思想政治教育主体的基本特性的相互性、作为信息基本特性的相互性和作为基本实践活动的相互性,推动 3 个层面相互性的有机叠加,形成思想政治教育的主体生态。为此,提升亲和力的核心是破解“理论与现实脱节”的难题、根本是增强思想政治教育的相互性、关键是创新思想政治教育话语。既要增强理论的阐释力,增强理论解释现实问题的能力,不断创新思想政治教育话语,又要立足信息文明建构人的生态,在不断丰富和优化人与人之间的信息关系、相关关系、实践关系中真正解决人们的思想问题,进而增进理解、促进共识、增强价值认同,发挥良好的领航作用。

关键词:思想政治教育;亲和力;针对性;新时代;相互性

中图分类号:D442.62 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-4970(2018)06-0009-06

亲和力是思想政治教育的基本问题,是思想政治教育取得效果的关键。学术界对思想政治教育亲和力研究已有十多年的历史,取得了一系列研究成果。2016 年 12 月 8 日,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话中指出要提升思想政治教育亲和力和针对性,为进一步深化思想政治教育亲和力研究提供根本遵循。新时代推进思想政治教育建设,必须坚持以习近平总书记关于思想政治工作的重要论述为统领,不断增强思想政治教育的亲和力和针对性。

一、明确新时代思想政治教育定位是增强亲和力的前提

党的十九大报告指出,中国特色社会主义进入新时代,这是我国社会发展的历史方位,也是增强思想政治教育亲和力的历史方位。进言之,增强思想政治教育亲和力要以这个历史方位为基点。

新时代到底意味着什么?党的十九大报告明确阐释了“三个意味着”,即“中国特色社会主义进入新时代,意味着近代以来久经磨难的中华民族迎来

了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃,迎来了实现中华民族伟大复兴的光明前景;意味着科学社会主义在 21 世纪的中国焕发出强大生机活力,在世界上高高举起了中国特色社会主义伟大旗帜;意味着中国特色社会主义道路、理论、制度、文化不断发展,拓展了发展中国家走向现代化的途径,给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择,为解决人类问题贡献了中国智慧和中国方案”^{[1]10}。明确指出了社会主义现代化强国的时代、人民共同富裕的时代、为人类作出更大贡献的时代三个层次的定位,对进一步明确新时代思想政治教育的定位具有指导意义。“思想政治工作实际上是一个释疑解惑的过程,宏观上是回答为谁培养人、培养什么样的人、怎样培养人的问题,微观上是为学生解答人生应该在哪用力、对谁用情、如何用心、做什么样的人的过程”^[2]。习近平总书记这两个讲话对新时代思想政治教育的定位有了更加明确的指向。

笔者认为,新时代思想政治教育定位主要体现在以下几个方面:一是思想政治教育的阐释力贯穿

收稿日期:2018-09-17
基金项目:上海高校马克思主义理论研究一般项目(ZX2018-YB19);中央马克思主义理论研究和建设工程重大项目(2017YZD09)
作者简介:邱仁富(1980-),男,广东韶关人,副教授,博士,从事思想政治教育研究。

思想政治教育实践活动的始终。阐释力是思想政治教育亲和力的核心要素,没有阐释力就不可能有亲和力。新时代思想政治教育的阐释力主要是增强讲“三个意味着”^[3]的能力,增强阐释清楚中国如何“从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃”的能力,讲清楚中国的历史、现实和未来的能力,讲清楚中国与世界的复杂关系、中国如何倡导人类命运共同体的能力等。二是思想政治教育的描述力。新时代思想政治教育描述力的主要任务是刻画好中国故事,特别是改革开放以来的中国故事。讲好中国故事需要一定的描述力,着力客观勾勒出中国经验如何“给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择,为解决人类问题贡献了中国智慧和中国方案”^[4],刻画中国经验的世界性意义和价值,从而在国际国内上增强世界人民对中国经验的了解和认可。三是思想政治教育的互动力。新时代思想政治教育要更加注重实践的互动力,增强人与人之间的相互关系,“思想政治工作实际上是一个释疑解惑的过程”,在释疑解惑中增强亲和力,在释疑解惑的过程中引领人,在互动中明确在哪用力、对谁用情、如何用心,引导学生做什么样的人等。这都涉及相互性问题,增强相互作用力,这是思想政治教育的根本定位。明确了新时代思想政治教育的定位,就为增强思想政治教育的针对性提供基础,为增强思想政治教育的亲和力指明方向。

二、新时代思想政治教育亲和力的主要内涵

亲和力最早是化学领域使用的概念,后被用于思想政治教育领域。学术界普遍认为,思想政治教育亲和力主要是指思想政治教育的吸引力、感染力、说服力、感召力、情感力、人文力、影响力等,是一种产生亲近感和悦纳感的力量或产生亲近感、和谐感、趋同感的动力水平和能力。目前的界定对进一步探索思想政治教育亲和力的内涵具有重要启迪。

然而,问题也随之而来,如此多的“力”,在一定意义上说,也有淡化思想政治教育亲和力本身的风险。而且,亲和力是否能全覆盖吸引力、感染力、说服力、感召力、情感力、人文力、影响力等,倒是一个值得深思的问题。进言之,哪些可以纳入亲和力的范畴,哪些不需也不能纳入亲和力的范畴,甚至哪些概念的范畴比亲和力还要大?本身也是一个亟待说清楚的问题。

甚或说,在思想政治教育领域,我们不能简单地

把吸引力、感染力、说服力、感召力、情感力、人文力、影响力等都纳入思想政治教育亲和力的范畴。概念的使用离不开特定的场域和所指,即概念的使用有其边界、问题域等,这就意味着思想政治教育亲和力不能超出一定“场域”。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话中既谈亲和力又谈针对性,强调“要提升思想政治教育亲和力和针对性”,这样就把亲和力和针对性放在一起,此意图不言而喻。因此,探讨思想政治教育亲和力须回到亲和力本身的内涵中去把握,搞清楚其来龙去脉,追根溯源。一般而言,亲和力最早在化学领域使用,主要“特指一种原子与另外一种原子之间的关联特性”,它包含两个方面:一是一种原子与另外一种原子之间的关系,二是这种关系的核心是关联特性,这两点对深化思想政治教育亲和力内涵的理解意义非凡。

1. 亲和力是“一种原子与另外一种原子之间”的关系

根据“同种原子性质相同,不同种原子性质不相同”的原则,不难发现“一种原子与另一种原子之间”的关系必须考虑一个问题:这两种“原子”是同质性还是异质性?如果是同(种)质原子之间的关系,可以理解为同构性相关关系。如果是异质原子(不同种)之间的关系,则可以理解为非同构性相关关系,体现两个不同种原子之间的相互性。从这两个方面去把握亲和力,应该来说,具有两种不同的结果。进言之,就同种原子亲和力而言,它们的亲缘关系比较近,同质性较强,可接受性比较好,这就是说,亲和力比较强,属于强亲和力;就不同种原子而言,它们的亲和力需要有更多的综合因素,即是说,不同种原子性质的亲和力比较差,甚至相互排斥,属于弱亲和力。

尽管化学领域的概念不能生搬硬套于人文社会科学中使用,但是,基于这一逻辑,上述分析确实为思想政治教育亲和力提供一种思路,值得借鉴和深思。我们认为思想政治教育亲和力包含这两种关系,即思想政治教育亲和力包含同质性亲和关系和非同质性亲和关系,两者之间所产生的亲和力不尽相同,甚至大相径庭,具体来说分以下两种关系。

所谓同质性亲和关系,主要是以血缘关系、地缘关系、群体关系等建构起来的同质性亲和关系。思想政治教育主要是做人的工作,人是社会中的人,具有特定的社会关系,这些关系形成网络,对人的思想价值观念产生重要影响。以血缘关系建构起来的家庭结构是同质性亲和关系的基础,在这种基础上形成的亲和力是比较强大的,是一种天然的、自然而然的亲近感;以地缘关系建构起来的生活结构,是增强亲和力的关键。俗话说,远亲不如近邻,地缘(微观

意义上的地缘)关系,主要是以家庭为中心,逐渐向外拓展,形成周边村落、社区等关系结构,它立足于“熟人社会”基础上形成的关系结构,这种关系对增强亲和力也是非常重要的;以群体关系建构起来的社会结构在同质性亲和关系中越来越发挥作用。这个群体与前面两者不同,这个群体主要基于共同的信仰、共同的价值,以及共同的利益、共同的志向、共同的兴趣、共同的习性等组合在一起的关系结构,涉及民族性、社会性、文化性等,这个群体的亲和关系往往更加注重人的需要,其亲和力往往依赖于共同的需要和诉求。以上3种亲和关系不管在古代思想政治教育,还是现代思想政治教育中都是不可忽视的重要关系维度,这三种类型在一定意义上说可以纳入“强亲和关系”范畴。

所谓非同质性亲和关系,主要是两个不同种原子之间的亲和关系,在思想政治教育领域,主要指称在现代信息社会,以信息为载体的人与人之间的网络关系、以公共空间为载体的人与人之间关系为基础建构起来的亲和关系,特别是人工智能时代人与物相互作用中所建构起来的亲和关系。非同质性亲和关系的主要特征在于,立足于现代信息社会,随着网络社会的发展,人与人之间的互动关系发生了根本性的变革,以网络、微信等媒体为主要载体所建构起来的人与人之间的交互关系,从根本上改变了传统的社会结构和存在状态,对思想政治教育产生极大的挑战,因此,要把握信息时代思想政治教育的非同质性相关关系(含异质性排斥关系)。而且,随着现代社会进步,人口的快速流动,以公共空间为载体的人际交往关系也日益陌生化、虚拟化等,如何增强公共空间中的思想政治教育亲和力,也是要充分考虑这种非同质性亲和关系的现实。即是说,要充分考虑由传统的“熟人社会”向“陌生人社会”转变过程中的陌生人之间的偶然性、随机性、概率性等。

诚然,非同质性亲和关系也包括传统意识形态中的非同质性相关关系,诸如社会主义意识形态和资本主义意识形态的相关关系,属于非同质性相关关系,这种非同质性相关关系既有对抗的一面,又有对话沟通的一面,也有共同性的一面(应对人类共同问题、形成人类共同价值、构建人类命运共同体等)。当前如何讲好中国故事、中国道路、中国价值等,在一定意义上说,跟非同质性亲和关系密切相关。由此,不妨从这两个层面来理解思想政治教育的亲和力,或许能提供新的思路。

2. 亲和力是一种原子与另外一种原子之间的“关联特性”

化学领域关于亲和力特别强调“关联特性”,它

既涉及因果关系,又涉及相关关系。在传统的思维方式中,因果关系占主导地位,而在信息文明时代,相关关系更亟待引起关注。

信息化时代的关联特性,在一定意义上说,更为根本的不在于我们日常生活中的因果关系,而在于相关关系。随着大数据时代的发展,关联特性越来越需要关注相关关系。“大数据时代最惊心动魄的挑战,就是社会将需要从对因果关系的某种痴迷中脱出,而代之以简单的相关关系。”^[3]相关关系更关注的是事物之间的相互联系,这种联系不一定是由因果关系所引发的、彼此之间存在必然的逻辑关系。相关关系凸显了要素之间、元素之间的概率性、纠缠性等特征,从而使得事物之间既独立又相互依存的,且不以因果关系为推理的相互依存。

总之,不管是有条件的关联特性还是无条件关联特性,都表明人类进入了信息文明时代必须要高度重视相关关系。从相关关系看亲和力,可以更好地洞察这种概率性、纠缠性、公共性的思想活动。基于这一考虑,对把握信息化时代思想政治教育“关联特性”具有重要的启示,毕竟,思想政治教育的亲和力唯有跟上时代步伐,与时俱进,才能真正与思想政治教育对象融合在一起,增强亲和力和针对性。

3. 亲和力实质上是一种相互性

相互性是信息文明时代的宠儿,把握相互性更加有利于彰显人与人之间的相互依存、相互作用的价值。“相互性既是信息文明的内在根据,也是大数据开启信息文明的更深层次论据。作为信息和人类学共同的基本特性,相互性是人类信息文明的直接依据,没有这种相互性,大数据和信息就仅是技术手段和资源,而人类文明则只能陷于物质的纠缠。在人类信息文明社会,大数据是呈现相互性叠加效应的重要基础。人类在大数据基础上日益以信息方式存在时,作为人类学基本特性的相互性与作为信息基本特性的相互性将日趋叠加。”^[4]相互性作为人类信息文明的直接根据,不得不涉及相互性的多层叠加,即作为人类学基本特性的相互性、作为信息基本特性的相互性和作为基本实践活动的相互性的叠加,从这3个层面看,更加有利于增强思想政治教育的亲和力。

思想政治教育的亲和力,本质上就是要把握思想政治教育的相互性,主要体现在以下几个方面:一是思想政治教育是人的实践活动,体现人类学的基本特性,是通过主体之间的相互性作用才能产生的。不管是传统的主客体关系、双主体关系,抑或主体间性,核心还是人与人之间的相互性。二是思想政治教育实践活动的效果程度如何,取决于在主体之间

的相互性层次,加强思想政治教育,必须要加强主体之间的相互作用、相互影响、相互促进等,思想政治教育要做到润物细无声,必须要把握人的对象性活动,体现相互性。三是思想政治教育活动依赖于特定的场域和生态。在信息文明时代,人的德性养成、思想价值观念、健康心理、创造力发挥等都依赖于人处在什么样的生态。而人的生态,从根本上就体现人的相互性上,主要表现为作为思想政治教育主体基本特性的相互性、作为信息基本特性的相互性和作为基本实践活动的相互性。把握住思想政治教育的相互性这一本质,才能增强思想政治教育的亲和力。

因此,思想政治教育亲和力,是立足信息文明时代,在把握相关关系基础之上,推动作为思想政治教育主体基本特性的相互性、作为信息基本特性的相互性和作为基本实践活动的相互性之间的有机叠加,形成新时代思想政治教育的主体性生态,并在思想政治教育主体实践的相互活动中形成的一种有利于吸引人、感染人、凝聚人、塑造人、引领人的力量。思想政治教育亲和力需要在把握教育者与教育对象之间的相互性、教育者与教育内容、教育方式、教育路径的相互性,把握国家、社会、学校、家庭的相互性,教育者、教育对象与信息文明的相互性基础上形成一种合力育人的力量。明确了思想政治教育亲和力的内涵,为增强思想政治教育亲和力的有效路径提供前提性条件。

三、提升新时代思想政治教育亲和力的有效路径

改革开放 40 年来,思想政治教育取得巨大成就,亲和力不断得到提升。改革再出发,思想政治教育要因事而化、因时而进、因势而新,不断提升传播知识、传播思想、传播真理,塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的能力,着力解决亲和力这一短板。

1. 提升亲和力的核心是破解“理论与现实脱节”的难题

实践证明,理论与实践相结合是中国革命、建设、改革取得胜利和成功的关键一招。当前,“理论与现实脱节”的问题是思想政治教育亲和力难以得到彰显的“总病根”,要破解这一难题至少要把把握以下几点。

一是要推进思想政治教育的时代化。思想政治教育要增强理论解释现实、引领社会的能力,提升理论创新的水平必须时代化,“实践没有止境,理论创新也没有止境。世界每时每刻都在发生变化,中国也每时每刻都在发生变化,我们必须在理论上跟上

时代,不断认识规律,不断推进理论创新、实践创新、制度创新、文化创新以及其他各方面创新。”^{[1]26}当前,推进思想政治教育的时代化,就是要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,特别是以习近平总书记关于思想政治工作的重要论述为统领,不断推进思想政治教育的时代化,特别是基础理论的时代化。进言之,要推动思想政治教育基础理论的时代化,诸如思想政治教育的有效性、载体论、价值论、话语论、环境论、结构论、过程论、生态论、共生论、网络论等基础领域研究的时代化。改革开放 40 年来,思想政治教育的基础理论研究取得长足进展,要在新时代不断推进这些基础理论的时代化,包括对基本概念链条的再阐释、延伸、拓展,基本理论内涵的再建构,基本方式的再创新等,唯有这样才能增强理论关注现实、理论联动现实的能力。让理论时代化源于新时代坚持和发展中国特色社会主义的伟大实践,理论真正服务于新时代的社会实践,真正解决理论与现实脱节的问题。

二是要增强理论回应时代问题的能力。思想政治教育的理论时代化最集中的体现之一在于回应时代问题。“时代是思想之母,实践是理论之源。”^{[1]26}不同的时代有不同的时代问题,在思想政治教育过程中从理论上阐释和回应时代问题,这是新时代思想政治教育增强亲和力的关键。须知,“思想政治教育不是一种‘纯思维’和‘纯思想’活动,而是要直面现实问题。思想政治教育当前最重要、最紧迫的任务之一就是回答现实问题、解决现实问题。”^[5]思想政治教育理论如何回应时代问题,至少要把把握以下两个方面:一方面要创新理论思维。理论思维是回应时代问题的前提性条件。“每一时代的理论思维,包括我们时代的理论思维,都是一种历史的产物,它在不同的时代具有完全不同的形式,同时具有完全不同的内容。”^[6]新时代需要新思维,“理论思维的起点决定着理论创新的结果”^{[7]342}。思想政治教育应该具有什么样的理论思维?不同历史时代,思想政治教育的理论思维也不尽相同,革命战争年代、以阶级斗争为中心的时代,思想政治教育的理论思维主要是斗争思维;以经济建设为中心的时代,思想政治教育的理论思维主要是建设思维;以人民为中心的全面建成小康社会、建设社会主义现代化强国的时代,思想政治教育的理论思维应该是什么?这是理解新时代思想政治教育的关键性问题。笔者认为,新时代思想政治教育的理论思维主要是共享思维,主要解决内部性共享和外部性共享问题,即以人们对美好生活的向往为导向,实现改革开放成果由全民共享,实现社会公平正义、全面消除贫困等。

同时,还要解决外部性共享问题,即以人类命运共同体为导向,从信息文明发展的角度,着力解决人类只有一个地球,在新时代如何推动中国与其他国家发展的共享性问题,着力解决信息共享与人类未来发展的问题等。另一方面要解决理论对时代问题的前提性批判。批判性是马克思主义的根本属性。马克思指出:“主要的困难不是答案,而是问题。”^[8] 思想政治教育毫无疑问要具有批判性,即是说,思想政治教育的基础理论不仅具有解释现实的功能,还要具有对现实问题、学生问题的前提性剥离和批判的功能。由于问题的复杂性,对问题的前提性批判是回答社会问题、学生的问题的关键。唯有对各种社会问题的前提性批判,理论回应和解释现实问题才有针对性,才有亲和力。诸如在网络化时代如何回应网络上的各种社会思潮、各种错误的思想观念以及学生在日常生活中遇到的现实性问题等。现在网络化时代,各种思潮涌动不断,形形色色的东西占据着网络空间,给青年人影响很大。“谁都不愿意生活在一个充斥着虚假、诈骗、攻击、谩骂、恐怖、色情、暴力的空间。”^{[7]336} 思想政治教育理论对问题的前提性批判,有利于澄清问题,分清是非,坚持实事求是,弘扬真善美,唱响主旋律。

2. 提升亲和力的根本是增强思想政治教育的相互性

“相互性一直隐匿在思想政治教育活动之中,成为推动人与人、人与社会交往的内在机制。”^[9] 相互性伴随思想政治教育始终,这个重要机制长期以来没有被足够重视。增强新时代思想政治教育的相互性,至少要把握以下方面:即作为思想政治教育主体基本特性的相互性、作为信息基本特性的相互性和作为基本实践活动的相互性。

作为思想政治教育主体基本特性的相互性,主要是解决主体之间(教育者、教育对象)相互作用、活动的机制问题。思想政治教育主体的相互性主要是主体之间(教育者、教育对象)的相互交互、联动的重要机制,体现主体之间围绕思想、政治、教育、心理等方面的有机沟通、说服的实践活动,它以人的生态为基本场域,为了实现一定的政治目的,达成一定的思想共识、人生理想、社会责任和担当、家国情怀、人类命运等展开的相互活动、相互作用、相互促进、相互理解、相互合作、协同发展的一种良性机制。作为思想政治教育主体基本特征的相互性,强调主体自身的基本特征,既包含人类学意义上的基本特征,又包含不同历史阶段人的成长基本特征。这就是说,思想政治教育的主体性要凸显人类学的基本特

性,体现人的基本价值,在思想政治教育活动过程中“使人的世界即各种关系回归于人自身”^[10]。同时,又根据不同时代教育对象的主要特征,拓展思想政治教育的主体相互性,如90后、00后的群体等。因此,作为思想政治教育主体基本特性的相互性就是要把握这两个层面,从而增强亲和力和针对性。

作为思想政治教育信息基本特性的相互性,主要是解决在思想政治教育活动过程中,如何处理现代复杂性信息,体现信息基本特性的相互活动、相互作用。这是新时代思想政治教育不可回避的重要议题。一般而言,思想政治教育作为一个生态系统,必须要实现信息和能量的交换,即信息交换和信息互动是思想政治教育活动的重要内容。“相互性之所以是信息的基本特性,是因为信息就是一种特殊的关系,没有信宿和信源关系,就不可能有信息。譬如,如果不能建立电话之间的通信关系,作为物能实体的电话依然存在,但作为信息关系体的电话就不复存在。”^[4] 信息化时代,思想政治教育的信息创构、信息传播的能力都比过去要丰富得多,这就需要建构人与人之间的信息关系。进言之,思想政治教育内容尽管随着实践的发展而不断更新,但是,在一定时期思想政治教育的内容总是趋于稳定性,或相对稳定状态。如何把这些内容(即知识、价值、信仰等)活起来,在人们的头脑中产生作用?这就需要创构立足于思想政治教育内容的人与人之间的信息关系,在思想政治教育内容信息化的过程中推动信息关系的创构和优化,形成以信息为基础的思想政治教育生态。

作为基本实践活动的相互性,主要是解决思想政治教育活动过程中实践的基本特性,意图达到预期目的。思想政治教育是一种特殊的思想活动和实践活动,抑或者说思想实践活动。应该说,思想政治教育活动本身体现相互性,体现了主体之间的相互交往、相互交流、相互作用,不管这种相互性是否能够带来积极的影响和作用,或是否带来“善”的结果,但是毫无疑问,相互性总是在主体之间产生作用。因此,这里谈作为基本实践活动的相互性,主要是为了增强相互性,以期取得预期效果。“强化思想政治教育实践的相互性,就是要把思想政治教育活动的人的相互性、人与实践对象的相互性不断得到强化。具体来说,要增强思想政治教育过程中的生活实践的相互性、工作实践的相互性,尤其是思想政治理论课教学的相互性等。”^[9] 增强思想政治教育实践活动的相互性,从而形成更加紧密的相互关系、信息关系、相关关系,进而达到良好的思想政治

教育效果。

3. 提升亲和力的关键是创新思想政治教育话语

思想政治教育话语创新是提升亲和力最直接的突破口。“一句话能让人笑,一句话也能让人跳”,思想政治教育亲和力关键在于什么人?说什么?怎么说?针对这个问题,习近平总书记指出,不能空话、套话,言之无物,目中无人不行,强调“讲理论要接地气,要让马克思讲中国话,让大专家讲家常话,让基本原理变成生动道理,让根本方法变成管用的办法”^[11],这是解决新时代思想政治教育话语亲和力的关键。

进言之,如何让马克思讲中国话,就是要立足中国实践,形成坚持马克思主义基本立场、观点、方法的中国阐释话语。毛泽东曾经以“实事求是”来表达马克思主义值得借鉴。诸如马克思主义就是要让人民群众过上好生活的思想等,讲好中国话才能真正弘扬和发展马克思主义;让大专家讲家常话,就是推动大专家从纯粹理论推理中走向人们的生活世界,走向人们的日常生活中,在与群众的家长里短的交谈中讲清楚问题和道理;让基本原理变成生动道理,就是要让马克思主义基本原理通过实践的载体,转化为群众喜闻乐见的具体案例、生动道理,马克思主义基本原理,从根本上说,是说理的主义。讲道理是中国传统社会中形成的一种基本思维方式。基本原理,在一定意义上说,就是要原原本本地讲清楚道理,讲老百姓听得懂、愿意听、愿意接受的道理,善于用大白话释疑解惑;让根本方法变成管用的办法,就是要把马克思主义基本方法,变成处理问题、解决现实问题的有效办法,能够切切实实解决人们思想观念问题的法子。唯有这样,思想政治教育才有亲和力,才能真正掌握群众。

总之,新时代思想政治教育亲和力提升既要增强理论的阐释力,增强理论解释现实问题的能力,不断创新思想政治教育话语,又要立足信息文明创构

人的生态,在不断丰富和优化人与人之间的信息关系、相关关系、实践关系中真正解决人们的思想问题,进而增进理解、促进共识、增强价值认同,发挥良好的领航作用。

参考文献:

- [1] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2017.
- [2] 习近平. 在全国高校思想政治工作会议上强调把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[EB/OL]. (2016-12-08). http://www.moe.edu.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201612/t20161208_291306.html.
- [3] 王天恩. 大数据中的因果关系及其哲学内涵[J]. 中国社会科学,2016(5):22-42.
- [4] 王天恩. 人类信息文明时代的相互性叠加[N]. 中国社会科学报,2017-10-10(2).
- [5] 邱仁富. 论思想政治教育的时代化[J]. 思想理论教育,2013(10):54-58.
- [6] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第三卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2012:373.
- [7] 习近平. 习近平治国理政:第二卷[M]. 北京:外文出版社,2017.
- [8] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第一卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,1995:203.
- [9] 邱仁富. 思想政治教育相互性探究[J]. 思想理论教育,2017(8):55-62.
- [10] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第一卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2009:46.
- [11] 习近平. 习近平总书记在高校思想政治工作会议上的重要讲话[N]. 人民日报,2016-12-09(01).

(责任编辑:许宇鹏)

