

生态·生产·生活:新质生产力的空间意蕴阐释

齐承水

(西北工业大学马克思主义学院,陕西 西安 710129)

摘要:空间是生产力创新发展的重要载体,新质生产力的发展蕴含着丰富的空间意蕴。一定的空间场所、人的空间利益需要以及空间交往合作,人才、产业与技术的空间聚集,生产力结构要素中劳动者、劳动资料和劳动对象的创新发展以及在空间的协同融合,这些因素的有机结合与相互作用共同构成了新质生产力的生成起点。新质生产力的发展是以生态空间的优化为基础的,这就要求在科学利用资本基础上坚持生态正义,推动经济社会绿色发展转型,在坚持人的能动性和受动性相统一中破解人与自然、社会之间的矛盾,积极促进人与自然的和谐共生,从而实现生态环境保护与新质生产力发展和谐统一。生产空间是经济社会发展的重要保障,新质生产力是以生产空间变革为关注焦点的。生产空间是生产关系的集中体现,在遵循社会生产空间发展的规律性、人民性和正义性的基础上,新质生产力创造出了一个符合人民利益和经济发展规律的生产空间,从而实现了资本主义生产空间的超越。生产力发展的过程就是人们进行生活的过程,新质生产力的发展始终观照人的现实生活,其以实现人民对美好生活的向往为根本价值指向。新质生产力在破解人的生活难题、拓展人的物质生活空间和精神生活空间以及提升人的生活品质中不断彰显自身的价值意蕴。

关键词:新质生产力;生态空间;生产空间;生活空间

中图分类号:A81

文献标志码:A

文章编号:1671-4970(2024)03-0063-11

2024年,习近平总书记在主持中共中央政治局第十一次集体学习时强调:“新质生产力是创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态。”^[1]在这里,习近平总书记指出了新质生产力的内涵。新质生产力不仅是社会主义生产力发展的理论创新,而且也是马克思主义生产力发展的实践创新,这为我国经济社会的高质量发展提供了内在动力。

当前,新质生产力已经成为学术界研究的热点,主要的研究成果体现在以下几个层面:第

一,对新质生产力生成逻辑的研究。有学者指出新质生产力的生成源于马克思主义生产力理论,中国共产党生产力发展经验以及新时代生产力发展实践^[2]。第二,对新质生产力内涵与特征的研究。有学者强调其内涵特征体现在关键性颠覆性技术突破和科技创新的本质之中^[3]。也有学者强调从生产力三大基本要素及其优化组合,数智化和绿色化产业等方面进行理解^[4]。第三,对新质生产力实践路径的研究。有学者指出通过建立新机制、开创新场域、开辟新赛道、营造世界和平新环境来发展新质生产力^[5]。也有学者提出从新型生产关系、新

引用本文:齐承水.生态·生产·生活:新质生产力的空间意蕴阐释[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2024,26(3):63-73.

基金项目:国家社会科学基金西部项目(22XKS024);陕西省教育科学“十四五”规划课题资助项目(SGH21Q003)

作者简介:齐承水(1989—),男,助理教授,博士,主要从事马克思主义基本原理研究。E-mail:qixiaoqi2010@163.com

型工业化体系以及现代金融体系等方面发展新质生产力^[6]。这些丰富的学术成果对进一步研究新质生产力具有重要的借鉴意义。中国共产党领导人民创造的新质生产力,不仅是传统生产力由量到质的发展转换,而且也代表了中国先进生产力的未来前进方向。究其原因,就在于新质生产力的发展是在一定的空间中不断丰富自身内涵的。诚如马克思所言,“空间是一切生产和一切人类活动的要素。”^{[7]875} 空间不仅为新质生产力的生成和发展提供了必要的物理场所,而且新质生产力的发展也蕴含着丰富的空间意蕴。有鉴于此,本研究立足马克思空间理论,通过深入探讨新质生产力的生成起点、发展基点、关注焦点与价值原点等问题以揭示其丰富的空间意蕴,这对深化新质生产力和马克思空间理论的研究具有重要的理论意义与实践意义。

一、空间的原初语境： 新质生产力的生成起点

任何事物的生成发展都离不开空间,没有以空间作为载体的事物是虚无的。马克思恩格斯指出:“每个人都有社会空间来展示他的重要的生命表现。”^{[8]335} 其实,生产力的发展变迁也是在一定的空间中展现出来的,可以说,空间是新质生产力生成的重要因素之一。在马克思看来,空间并不是一成不变和抽象虚无的容器,而是在人类的空间实践活动中不断得以扩展,进而又为人类活动的展开提供了保障。换言之,空间的发展变化过程也反映着生产力的发展状况。新质生产力的生成需要空间提供的场所,利用和占据空间可以更好地促进新质生产力的发展。这就在于,“场所空间的生产、营构和享用,内含着空间生产的选择性和不可选择性、历史预设性和当下建构性、主体形塑性与被形塑性的深刻辩证法。”^[9] 新质生产力是在当代中国具体的自然空间与社会空间中得以生成的,基于此,新质生产力才能在空间中展现自身的本质力量。在对物质空间和精神空间资源的合理利用基础上,新质生产力才被赋予了不同于传统生产力的新内涵。尤其是随着技术社会化程度越来越高,新质生产力的发展是建立在

人们“创造出社会成员对自然界和社会联系本身的普遍占有”^[10]的基础上的。这种“普遍占有”体现在空间实践中,即新质生产力对自然空间和社会空间资源的占有与利用。空间与生产力的发展是相互促进的,新质生产力反映了人们利用空间的程度,同时空间是新质生产力得以生成的场所,从而孕育出了具有中国空间实践特色的崭新生产力发展模式。

主体的空间利益需要是新质生产力生成的重要原因所在。马克思曾指出:“人们为之奋斗的一切,都同他们的利益有关。”^[11] 新质生产力的发展是在解决空间发展矛盾和维护人们的空间发展利益基础上形成的。众所周知,随着交往普遍化和技术生活化发展,诸如生态问题、人口问题、发展问题等不断聚焦于空间。这些“空间问题被迅速聚集与呈现,并被无限放大,日益突显,成为当今时代遭遇的重大理论挑战与现实困境。”^[12] 面对这些空间矛盾,时代发展呼唤形成具有普遍性的理论诉求和实践方案。但归根结底,生产力的创新发展是解决这些空间矛盾的重要内驱力。在马克思看来,社会发展矛盾的解决需要依赖生产力的发展进步,这是每一个历史时代发展都必须面对的。深入思考可知,这些空间发展矛盾本身就是人的空间利益诉求的展现,因此这些利益诉求就成了推动社会发展的重要动力所在。“‘新质生产力’的提出导源于我国经济发展环境在多个维度的转变,这种转变为生产力发展带来了一系列新挑战、新课题,从回应挑战的角度看,我国在生产力发展的指向和方式上需要采用新思路、新举措。”^[13] 新质生产力是在不断满足人们多元而复杂的利益需求基础上生成的。与此同时,随着我国社会主要矛盾的转换,人们的利益需要已经分布在不同的空间范围了,满足这些空间需要倒逼我们发展生产力。这就在于“社会生产力及其成果不断增长,足以保证每个人的一切合理的需要在越来越大的程度上得到满足。”^{[14]460} 因此,主体的空间利益需要和空间发展矛盾的解决是新质生产力生成的重要动力。

具体而言,新质生产力是人才、产业以及技术在空间聚集而发展起来的,这些要素在空间形成合力从而推动了社会主义生产力的创新。

马克思指出:“劳动生产力是由多种情况决定的,其中包括:工人的平均熟练程度,科学的发展水平和它在工艺上应用的程度,生产过程的社会结合,生产资料的规模和效能,以及自然条件。”^{[15]53} 科学的发展、技术的应用、社会需要以及自然条件等,这是传统生产力发展所包含的。新质生产力在上述这些要素的基础上,更加依赖科技创新的驱动。尤其是在科技日新月异的今天,新质生产力实际上是由多种发展要素所作用的协同生产力,其本身表现为一个生产力的发展体系。党的二十大报告指出:“必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力,深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略,开辟发展新领域新赛道,不断塑造发展新动能新优势。”^{[16]33} 也即,人才、教育与创新的有机结合,为生产力的创新发展提供了智力支撑和物质保障。从生产力的发展演进看,传统生产力发展的产业基础、人才规模和技术应用的空间集聚程度并不是很紧密,由此生产力的整体协同力还不是很明显。在马克思看来,资本主义私有制中生产力发展与劳动者是背道而驰的,此时对工人的空间压迫和空间剥削已经成为一种常态。“为了继续前进,我们必须引入真实的关系,来自现实物体的关系和空间形式。”^{[17]43} 随着第四次科技革命的深入开展,生产力的发展逐渐打破了一切空间的限制,科技、产业、教育以及人才等都聚集在一定的空间范围内,从而形成了巨大合力以推动生产力的跨越式发展。“新科技催生新产业,新产业塑造经济发展新动能,这是新质生产力在当今时代背景下的具体表现^[18]。因此,坚持马克思主义生产力发展的系统观,从空间要素的聚集与整合才能深刻理解新质生产力生成的系统性。

进一步讲,新质生产力的生成发展是建立在生产力结构要素创新的空间协同融合基础上的。从整个生产力发展的结构看,劳动者、劳动对象和劳动资料的协同创新,是推动新质生产力整体发展的重要保障。诚如习近平总书记所言,新质生产力“由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生,以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为

基本内涵。”^[1]从劳动者自身来看,科技创新拓展了人的思维空间和精神空间,劳动者的整体素质从而得到了提升,这为新质生产力的发展提供了内在保障。“工艺学揭示出人对自然的能动关系,人的生活的直接生产过程,从而人的社会生活关系和由此产生的精神观念的直接生产过程。”^{[15]429} 工艺学本身就是科技创新的标志,由此推动了社会生活和人的精神观念发展。换言之,科技创新打开了人的思维空间,进而在拓展劳动者的精神空间中促进生产力发展。从劳动资料的角度看,科技创新促进了劳动资料的变革,特别是生产工具的变革,使得生产过程自动化和智能化程度提高。“自然物本身就成为他的活动的器官,他把这种器官加到他身体的器官上,不顾圣经的训诫,延长了他的自然的肢体。”^{[15]209} 这种自然肢体的延伸就是技术空间的延伸,这是新质生产力得以发展的关键。在当前,“新技术、新产品、新产业、新业态蓬勃发展,创新驱动动力越来越大,新动能对经济的支撑作用明显增强。”^{[19]61} 正是在新兴产业的发展中,产业的融合与升级优化了生产力的发展样态。除此之外,随着科技创新的加速发展,在自然空间、社会空间和人自身发展空间等不断拓展的前提下,劳动对象也发生了翻天覆地的变化。基于此,新质生产力“积极稳妥腾退化解旧动能,破除无效供给,彻底摒弃以投资和要素投入为主导的老路,为新动能发展创造条件、留出空间,进而致力于培育发展先进产能。”^{[19]156} 在整个生产力发展的结构上,劳动者、劳动对象和劳动资料的空间样态得到了变革,从而实现了生产力发展的优化和升级。

也需要指出,空间交往是新质生产力生成的重要推动力。在马克思看来,生产力的发展并不是在封闭的空间范围内进行的,而是在普遍的空间交往中不断得以展开的。新质生产力作为马克思主义生产力的理论与实践创新,它本身就是一个开放发展的生产力体系。从历史发展空间来看,新质生产力继承了历史发展进程中所流传下来的生产力。诚如马克思恩格斯所言,“历史的每一阶段都遇到一定的物质结果,一定的生产力总和,人对自然以及个人之间历史地形成的关系,都遇到前一代传给后一代

的大量生产力、资金和环境。”^{[8]544-555} 在历史空间的间接交往中,新质生产力理念不仅继承了马克思主义经典作家关于生产力理论的思想内核,而且也创新发展了中华优秀传统文化中关于生产力的重要认识,同时也是对我们党历代领导人关于生产力发展理论的创新。从现实的空间交往看,随着民族历史向世界历史的转变,生产力的发展已经超越了民族地域的限制。“某一个地域创造出来的生产力,特别是发明,在往后的发展中是否会失传,完全取决于交往扩展的情况。”^{[8]559} 在对先进生产力保存的基础上,空间交往可以促进不同生产力发展模式的交融合作,在取长补短中不断增强新质生产力的竞争力。习近平总书记指出:“扩大国际科技交流合作,加强国际化科研环境建设,形成具有全球竞争力的开放创新生态。”^{[16]35} 也就是说,生产力的国际交往合作可以实现资源的优势互补,提升科技创新指数和竞争力,这些都为新质生产力的生成创造了条件。

二、生态空间的优化： 新质生产力的发展基点

生态空间是人类社会发展的重要基础,没有良好的生态空间就没有人类社会文明的发展进步。众所周知,生态空间是在人化自然的过程中不断形成的,其本质反映的是自然与社会、人的内在关系。在生态空间的形成和发展中,生产力的创新发展扮演着十分重要的角色。马克思恩格斯指出:“自然是以当时发达的生产力为前提的”^{[8]573},尤其是随着工业革命不断发展,人们改造自然和利用自然的程度不断加深。随着人工智能、大数据、物联网和区块链等新型技术的发展,新质生产力实际上拓展了人们赖以生存的生态空间。党的二十大报告指出:“一些关键核心技术实现突破,战略性新兴产业发展壮大,载人航天、探月探火、深海深地探测、超级计算机、卫星导航、量子信息、核电技术、新能源技术、大飞机制造、生物医药等取得重大成果。”^{[16]8} 以这些尖端技术成果为支撑的新质生产力,不再局限于人们对自然界的改造上了,而是推动了人们对深海、深地和深空的探索和利用,由此人们的生态空间逐渐被扩展。

从另一个层面看,新质生产力的发展也要遵循自然界发展规律和生产力运行规律,人们在生产实践活动中要坚持主体的能动性和受动性的辩证统一。习近平总书记指出,发展新质生产力要“牢固树立和践行绿水青山就是金山银山的理念,坚定不移走生态优先、绿色发展之路。”^[1] 这就启示我们,新质生产力的发展要始终坚持自然优先的原则,优化生态空间能够进一步激发新质生产力的实践活力,从而确保生态发展与生产力发展的和谐统一。

随着空间资本化和资本空间化的发展,西方社会生产力的发展出现了反生态性,而新质生产力则在科学利用资本的基础上实现了对西方的完全超越。具体而言,在西方现代化发展过程中,随着资本、技术与政治的合谋,生产力的发展走向了生态发展的反面,从而也控制和压缩了生态空间的发展。正是基于此,“与在时间上发展着的人类历史不同,自然界的历史被认为只是在空间中扩张着。自然界中的任何变化、任何发展都被否定了。”^{[17]412} 也就是说,生态空间的拓展只不过是资本空间延伸的表现,由此被异化生产力所改造的生态出现了非正义性。在这背后,实际上是资本作为一种强力意志存在,对自然的改造和利用行使着绝对经济权力。然而,新质生产力的发展并不排除使用资本,科学利用资本实质上可以更好地促进其发展。习近平总书记指出:“社会主义市场经济是法治经济,资本活动要依法进行。遏制资本无序扩张,不是不要资本,而是要资本有序发展。”^{[19]577} 因此,同西方以资本无序扩张促进生产力发展不同,我们始终在规范利用资本的基础上赋能新质生产力的发展。正是在这样的前提下,新质生产力在改造生态的过程中,始终坚持生产力发展的人性本质,从而就不会出现生态空间被压缩的现象。在不断推动新质生产力高质量发展的进程中,我们要“突出人与自然之间的整体性价值的基础上,以同构性原则协调处理人与自然的关系,合理引导和规制资本的边界,构建共享的生态空间。”^[20] 因此,新质生产力是防止自然异化和人异化的先进生产力,是摆脱西方生产力发展困境的生态自觉。

生态空间的优化就在于要构建人与自然、

生产力和和谐发展的新格局,这是不断培育和发展新质生产力的基础所在。传统工业文明发展所造成的资源浪费、环境污染和生态破坏,这反映的是人与自然关系的异化,其本质反映的是生态系统与经济社会系统的相割裂。基于此,我们也在反思传统生产力的发展困境,从而走出一条具有中国特色的生产力发展之路。在注重发展生产力的同时,也要恢复和改善生态环境,从而形成生态环境保护和经济社会发展相协调的发展模式。习近平总书记指出:“坚持节约优先、保护优先、自然恢复为主的方针,形成节约资源和保护环境的空间格局、产业结构、生产方式、生活方式,统筹污染治理、生态保护、应对气候变化,促进生态环境持续改善。”^[21]生态空间格局的塑造和生产方式、生活方式的转变相结合,才能够推进人与自然的和谐共生。进一步讲,生态空间的优化能够为新质生产力的发展提供基础保障,这就在于我们始终坚持保护生态环境就是保护和发展生产力的理念。诚如马克思所言,“自然界同劳动一样也是使用价值(而物质财富就是由使用价值构成的!)的源泉。”^{[14]428}也就是说,在进行物质财富积累的过程中,自然界本身就具有使用价值。在继承和发展马克思自然生产力思想的基础上,新质生产力本质上表现为一种崭新的绿色生产力。正是在这样的前提下,习近平总书记深刻指出了保护和改善生态环境与发展生产力之间的关系,创造性提出“保护生态环境就是保护生产力、改善生态环境就是发展生产力的理念”^[22]。生态环境的改善其实就是生态空间优化的具体表现,这为新质生产力绿色发展指明了前进方向,也勾勒出了一幅经济社会可持续发展的美好和谐画卷。

基于此,也要站在人与自然和谐共生的战略高度,不断推动经济社会发展的绿色转型。也就是说,生态空间的拓展实际上是在经济社会和新质生产力的实践过程中得以彰显出来的。在新质生产力的培育和实践过程中,要不断坚持绿色低碳发展模式,尤其是注重清洁生产和循环经济的发展。归根结底,就是要实现生态产业化和产业生态化发展。新质生产力是以产业发展为载体的,实现产业发展和生态发展的

辩证统一,能够进一步促进经济发展、生态保护和民生改善的协调进步。在产业的生态化发展中,新质生产力为生产领域、流通领域以及消费领域等注入了生态新动能。习近平总书记指出:“推动经济社会发展绿色化、低碳化是实现高质量发展的关键环节。加快推动产业结构、能源结构、交通运输结构等调整优化。实施全面节约战略,推进各类资源节约集约利用,加快构建废弃物循环利用体系。”^{[16]50}在产业结构调整中,要不断创新新质生产力发展的体制机制,进而为建立经济社会绿色循环发展体系提供支撑。而在生态的产业化中,就是要发挥生态系统的生产力功能,从而实现生态资源的转换和利用,在优化生态资源的配置基础上提升生态产品的附加值。进而言之,新质生产力的发展始终要遵循生态运行规律和经济发展规律的统一,要始终坚持生态的价值优先原则,积极推动生态产品价值的转化,优化生态保护的经济激励机制。习近平总书记指出:“建立生态产品价值实现机制,完善生态保护补偿制度。”^{[16]51}基于此,不断实现经济社会和生态环境的和谐发展,从而为新质生产力的可持续发展提供重要实践指引。

归纳起来看,一个能够解决人与自然、社会之间矛盾的生态空间,为新质生产力实现主体的生存利益和自然的生态价值相统一奠定了坚实基础。中国共产党带领人民所构建的生态发展空间,实际上“是人和自然界之间、人和我之间的矛盾的真正解决,是存在和本质、对象化和自我确证、自由和必然、个体和类之间的斗争的真正解决。”^{[8]185}从这个层面看,生态空间的优化体现了自然界的复活,是自然界和主体实现了本质的统一。在智能化和数字化的发展潮流中,新质生产力的发展是在经济理性和生态理性的统一中实现了绿色变革。这种绿色变革体现为一个过程性,换言之,在人类实践史和自然史的发展过程中才能进一步丰富新质生产力的时代内涵。进一步讲,新质生产力是对共产主义生产力的创新发展,这是一种合乎人性发展的崭新社会主义生产力。在人与自然和谐共生的发展格局中,也塑造了一个反映人与自然和谐相处关系的崭新生产力发展模式。由此,以

良好的生态空间为基础的新质生产力的发展“表明人的自然的行为在何种程度上是合乎人性的,或者,人的本质在何种程度上对人来说成为自然的本质。”^{[8]185} 新质生产力作为人的本质力量的展现,其实也就是自然的本质的展现。历史和实践证明,西方社会生产力发展的资本化已经走向了主体与生态的反面,这为生产力发展困境和生态困境的出现埋下了伏笔。与此相反,坚持绿色发展的新质生产力,在“五位一体”的文明实践过程中实现了生产方式的真正变革,为中国式生态现代化的发展提供了新的动力。“以绿色生产方式促进经济高质量发展,为美丽中国建设拓展了绿色化低碳化高质量发展新空间。”^[23] 因此,新质生产力是对自然生产力和社会生产力发展的生态自觉,也为生态困境的破解提供了实践智慧。

三、生产空间的变革： 新质生产力的关注焦点

生产空间是人类生产实践活动的发展产物,它是整个生产活动得以顺利开展的关键因素。正是在这个意义上,新质生产力关注生产空间的变革。进一步讲,生产空间的变革与拓展是以生产力的发展进步为基础的,有什么样的生产力发展样态,就会有与之相对应的生产空间。在马克思看来,随着生产力的发展,“劳动对象发生某种物质变化——空间的、位置的变化。”^{[24]419} 也就是说,生产空间是随着生产力的进步而不断发展起来的。新质生产力作为生产力发展的新模式,超越了以资源投入为基础的传统生产力发展方式,指向的是经济社会高质量发展的崭新生产力。与传统生产力发展相适应的生产空间相对狭小,而以科技创新为载体的新质生产力拓展了生产空间,从而改变了生产的社会化结构。也就是说,在新质生产力的发展过程中不断塑造出了新的生产空间。“从经济学的观点来看,空间条件,把产品运到市场,属于生产过程本身。”^{[25]27} 从这个层面看,经济发展中的空间其实就是生产空间,这也是整个经济社会活动得以正常开展的基本环节。生产空间的变革就是要打破一切束缚新质生产力发展的要素,实现生产空间结构的优化

与调整。习近平总书记指出:“要全力推进结构性改革,消除一切不利于创新的体制机制障碍,充分激发创新潜能和市场活力。”^[26] 在实现经济高质量发展的过程中,生产的不断深化本质上就代表着空间的不断延伸,在这背后是以生产力的创新发展为内在推动力的。也就是说,在经济社会的动态发展中,新质生产力会创造出同自身发展相适应的生产空间。进一步讲,新质生产力“总体的发展过程就在于:使社会的一切要素从属于自己,或者把自己还缺乏的器官从社会中创造出来。”^[27] 因此,生产空间的变革始终是以新质生产力的发展为依据的。

新质生产力是以社会主义制度为依托的,基于此的生产空间也是符合人民的利益和经济的发展规律,这是对资本主义私有制中生产空间异化的内在超越。在马克思看来,以资本逻辑为核心的生产力始终以获取剩余价值为发展依据,由此生产力的发展游离于人的发展利益,从而生产空间是在资本权力的控制下发展变化的。“资本一方面要力求摧毁交往即交换的一切地方限制,征服整个地球作为它的市场,另一方面,它又力求用时间去消灭空间,就是说,把商品从一个地方转移到另一个地方所花费的时间缩减到最低限度。”^{[24]169} 尽管说地域空间的打开有助于生产力的发展和生产空间拓展,但建立在掠夺、战争和暴力基础上的生产空间出现了异化。也就是说,资本的增殖速度决定和支配着生产空间范围。出现生产空间异化的根源,就在于资本主义私有制的存在。与此相反,新质生产力是建立在社会主义制度基础上的,生产空间的拓展始终坚持人民利益至上原则。换言之,新质生产力的发展和生产空间变革的出发点和落脚点指向的是主体本身。同西方以剥削劳动者来扩展生产空间不同,新质生产力始终遵循生产力自身的发展规律,在整合和优化生产资源的基础上来变革生产空间。“加快形成新质生产力,推动新旧动能转换,不是简单地,也绝不可能用数据要素完全代替其他生产要素,只不过是充分发挥数据要素作用的条件下,把各种生产要素和资源重组、优化,以释放最大的效能。”^[28] 这实际上打破了生产要素对生产活动的空间限制,从而在优化生产空间

的基础上推动新质生产力发展。

深入思考可知,生产空间本质上反映的是一种生产关系,新质生产力是同这种生产关系相适应的产物。习近平总书记指出:“发展新质生产力,必须进一步全面深化改革,形成与之相适应的新型生产关系。”^[1]生产空间并不是一个简单的物理容器,其实质是在人的生产实践中所表现出的空间形式。正是基于生产力的不断创新发展,生产空间、交换空间以及消费空间得到了扩展,但这背后反映的是一种崭新的生产关系。马克思指出:“资本的积聚,劳动的结合,分工,机器,改良的方法,化学力和其他自然力的应用,利用交通和运输工具而达到时间和空间的缩短。”^{[14]50}建立在生产力发展基础上人们空间的缩短,就已经表明一种新的生产空间关系的形成。但在这个过程中,新形成的空间生产关系也会对生产力的进一步发展有着重要影响。尤其是随着生产空间的不断变革,一个新的生产关系的出现将是必然的。“随着买和卖的分离,随着交换分裂为两个在空间上和时间上互相独立的行为,又出现了另一种新的关系。”^{[24]46}这种新的时间和空间关系其实就是生产关系的体现。因此,构建一个和谐有序发展的生产空间,其实就是在构建一个有助于新质生产力发展的先进的生产关系。习近平总书记指出:“我们要勇于全面深化改革,自觉通过调整生产关系激发社会生产力发展活力,自觉通过完善上层建筑适应经济基础发展要求,让中国特色社会主义更加符合规律地向前发展。”^{[19]163}这就启示我们,生产空间的变革其实反映的是生产关系的变革,不断调整和优化生产关系是促进新质生产力发展不可忽视的重要因素。

进一步讲,新质生产力的发展实现了生产空间的变革,本质上是由新质生产力的正义性所决定的。在中国式现代化的发展进程中,新质生产力的发展过程其实就是我们不断实现正义的过程。在马克思看来,只有生产力的发展坚持正义性,才能真正变革以资本逻辑为核心的生产空间。新质生产力坚持了马克思主义生产力的正义性,并在当代中国和全球范围内的具体生产实践中不断得以彰显。在马克思看来,资本主义私有制中的生产力给落后民族地

区带来了空间掠夺、空间压迫和空间剥削,由此生产力的空间非正义性已是不争的事实。从某种程度上看,尽管全球范围的生产空间被拓展了,但这是建立在牺牲其他落后民族利益基础上的。诚如马克思所言,“资本按其本性来说,力求超越一切空间界限。”^{[25]16}尤其是生产力在资本的贪婪性和破坏性的控制下,逐渐实现了对人们物质生产空间和精神生产空间的控制,资本主义生产力的空间非正义性从而被体现得淋漓尽致。然而,新质生产力始终是以马克思空间正义思想为价值指引,在全面的生产实践活动中延伸了生产空间、交换空间和消费空间。以新质生产力所推动的生产空间的变革,实现了国内生产空间和国际生产空间变革的双重统一。习近平总书记指出:“我们应该发挥基础设施互联互通的辐射效应和带动作用,帮助发展中国家和中小企业深入参与全球价值链,推动全球经济进一步开放、交流、融合。”^{[29]473}尤其是在全球生产力不断融合发展的过程中,新质生产力发挥自身的优势,以空间交往正义扩展全球生产空间。这是对西方现代化进程中生产力发展空间非正义性的内在超越,从而在中国式现代化的实践中真正拓展了社会主义生产空间。

正是在马克思主义空间正义思想的指引下,确保新质生产力构造一个正义的社会主义生产空间。在马克思看来,生产力的发展是人的本质力量的展现,生产力是改造自然、主体以及人类社会的手段,最终指向的是人的全面发展。新质生产力作为马克思主义生产力的重要组成部分,一直没有偏离这个发展的目标。新质生产力的发展拓展了社会生产力的发展空间,但这也是在人类社会发展空间中不断展开的。随着普遍交往和科技加速发展的推动,新质生产力更加注重生产空间的协调性和融合性发展,也更加关注城乡之间和国内国际之间的经济联系。习近平总书记指出:“我们要立足于科技创新,释放创新驱动的原动力,让创新成为发展基点,拓展发展新空间,创造发展新机遇,打造发展新引擎,促进新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展,提升发展整体效能,在新的发展水平上实现协调发展。”^{[29]271-272}

这就表明,随着生产空间范围逐渐被打开,以科技创新为载体的新质生产力拓展了新的发展空间、提升了发展的效能。在智能化时代,新质生产力在人工智能、区块链、物联网等新型技术的加持下,逐步打开了网络生产空间。因此,“要把握数字化、网络化、智能化方向,推动制造业、服务业、农业等产业数字化,利用互联网新技术对传统产业进行全方位、全链条的改造,提高全要素生产率,发挥数字技术对经济发展的放大、叠加、倍增作用。”^{[19]537} 新质生产力的发展需要紧密把握数字化、网络化、智能化这3个方向,从而不断拓展数字生产空间和提升数字生产效率。

四、生活空间的拓展： 新质生产力的价值原点

生产力的创新发展最终指向的是人的现实生活,原因在于现实社会生活才是人的根本所在。新质生产力作为生产力发展的新模式,拓展了人的生活空间,提升了人的生活品质。也就是说,拓展人的生活空间是发展新质生产力的价值原点。究其原因,就在于“人们在发展其生产力时,即在生活时,也发展着一定的相互关系;这些关系的形式必然随着这些生产力的改变和发展而改变。”^[30]从这个层面看,切勿将生产力的发展排除在人的现实生活之外,发展新质生产力同改善我们的生活是辩证统一的。换言之,新质生产力的发展过程就是人们进行生活的过程,由此形成丰富的生活关系也就是拓展人的生活空间的体现。新质生产力在新型技术的加持下,不断塑造和拓展了人的生活空间。习近平总书记指出:“科技是国之利器,国家赖之以强,企业赖之以赢,人民生活赖之以好。中国要强,中国人民生活要好,必须有强大科技。新时期、新形势、新任务,要求我们在科技创新方面有新理念、新设计、新战略。”^{[31]490}以科技创新为载体的新质生产力,在探索未知生活领域和优化人的生活空间方面发挥着重要作用。在此基础上,人的生活空间拓展表现为人化自然和自然人化的实践范围被拓宽了,人们生存的物理空间从而不断得到拓展。与此同时,人的生活空间的大小从某种程度上也影响着生产力的发展。换言之,一定的生活空间容

量与生产力的发展程度是相一致的。“人们为了能够‘创造历史’,必须能够生活。”^{[8]531}要创新生产力的发展以及创造新的生产力发展历史,必须首先学会生活。因此,要始终坚持马克思主义的唯物辩证法深刻理解人的生活空间拓展与新质生产力发展的辩证统一关系。

同资本主义社会生产力压缩和控制人的生活空间不同,新质生产力在中国式现代化实践中拓展了人的生活空间。在马克思看来,资本家为了获得更多的剩余价值,以牺牲劳动者的生活利益来达到此目的。“大家知道,空间的节约,从而建筑物的节约,使工人拥挤在狭小地方的情况多么严重。此外,还有通风设备的节约。这两件事,再加上劳动时间过长,使呼吸器官的疾病大量增加,从而使死亡人数增加。”^{[7]106}这就表明,处在资本主义私有制中的生产力并没有改善工人的生活处境,而是通过技术剥削不断压缩工人的生活空间。在此基础上,“资本主义生产过程中追逐剩余价值而给劳动工人的生产空间环境和生活空间环境造成了严重的破坏。”^[32]进而言之,由于生活空间的挤压促使人们的身心健康出现了问题,此时生产力的发展已经走向了现实生活和人自身发展的反面。正是在这种状况下,“如果无产阶级不消灭它本身的生活条件,它就不能解放自己。如果它不消灭集中表现在它本身处境中的现代社会的一切非人性的生活条件,它就不能消灭它本身的生活条件。”^{[8]262}在马克思看来,资本主义社会中人的生活困境是由资本逻辑所决定的,而彻底推翻资本主义私有制的统治才能改变这种情况。恰恰相反,新质生产力始终坚持以人民为中心,把改善人的生活处境和拓展人的生活空间作为发展的内在动力。习近平总书记指出:“人民的需要和呼唤,是科技进步和创新的时代声音。随着经济社会不断发展,我国13亿多人民过上美好生活的新期待日益上升,提高社会发展水平、改善人民生活、增强人民健康素质对科技创新提出了更高要求。”^{[31]496}从这个层面看,以科技创新为核心的新质生产力就是以满足人的现实生活需要为落脚点的,这是对西方现代化发展中生产力走向人的生活反面的超越。

具体而言,新质生产力的发展为人的生活空间拓展提供了物质保障。人的生活空间并不是一个抽象虚无的存在,它首先需要的是与之相适应的一定的物质基础。马克思指出:“但是为了生活,首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身。”^{[8]531} 这就表明,满足人的现实生活和拓展人的生活空间,第一个前提无疑是进行物质生产实践活动。任何生产力发展模式都要遵循生产方式的发展规律和人的现实生活运行规律。在唯物史观视野下,新质生产力立足现实生活,在物质生产实践活动中不断满足人的物质需要。随着科技加速发展,新质生产力“已快速融入生产、分配、流通、消费和社会服务管理等各个环节,加速线上线下、生产生活、国内国际全面贯通,促进精准供给,激发新兴需求,深刻改变着生产方式、生活方式和社会治理方式。”^[33] 同传统生产力不同,新质生产力已经全面融入人们生产活动和生活活动的各个方面,从而不断满足人的多元丰富的现实生活需求。随着网络技术的不断发展,人的虚拟生活空间和现实生活空间同时存在,如何同时满足这两个生活空间的物质需要,这是新质生产力发展需要面对的。有鉴于此,新质生产力不断聚焦以网络技术为支撑的生产力的发展,通过实现对网络空间的合理利用,不断满足人们新的生活需要。“要发展信息技术,消除不同收入人群、不同地区间的数字鸿沟,努力实现优质文化教育资源均等化。”^{[29]273} 在新质生产力的持续推动下,从而塑造一个公平正义的生活空间。

进一步讲,新质生产力作为一个崭新的生产力发展体系,其在不断发展的过程中也不断拓展着人的精神生活空间。在新质生产力的实践中,我们并不是坚持生产力决定论,而是注重从生产力与生产关系的辩证统一关系去理解。“在马克思看来,历史唯物主义的社会观并不仅仅注重经济因素,同时也十分重视政治法律、宗教文化等一切因素的相互作用。”^[34] 从这个层面看,新质生产力在推动经济高质量发展的同时,也不断丰富着人们的精神世界。人的精神文化需要的满足,其实就是新质生产力不断

拓展主体精神生活空间的结果。新质生产力注重物质生产与精神生产的辩证统一,在不断推动精神生产的过程中延伸精神生活空间。这就在于,新质生产力是具有丰富文化内涵的生产力,这同西方现代社会只看到生产力的工具理性完全不同。尤其是当代中国社会主要矛盾发生转换后,如何更好满足人们的精神生活需要就摆在人们面前。在这种情况下,新质生产力助力“发展公共文化事业,完善公共文化服务体系,不断满足人民群众多样化、多层次、多方面的精神文化需求。”^{[19]505} 西方学者胡塞尔指出欧洲由于只注重实证科学的发展,从而造成了整个社会发展中人的生存意义丧失。与此相反,建立在科技创新基础上的新质生产力,自始至终坚持马克思主义物质生产力和精神生产力的辩证统一。也就是说,新质生产力的发展要始终坚持工具理性和价值理性的相互统一。新质生产力“懂得按照任何一个种的尺度来进行生产,并且懂得处处都把固有的尺度运用于对象;因此,人也按照美的规律来构造。”^{[8]163} 新质生产力正是坚持美的规律进行生产,从而人的精神生活空间逐渐被打开。

归根结底,人的生活空间得以拓展的一个标志就是人的生活品质的提升。这是因为,人的生活空间并不是一个冰冷的物理空间,而指向的是人的生活品质。可以说,人的生活品质提升的过程就是人的生活空间拓展的过程。同仅仅依靠增加生产要素的传统生产力不同,新质生产力是依靠科技创新驱动的先进生产力。进而言之,建立在先进生产力基础上的生活也必定是高品质的。新质生产力“更强调内在的发展质量,在激发质量变革、效率变革、动力变革中,下好产业‘先手棋’,打出创新‘组合拳’,抢占发展‘制高点’,推动我国经济发展焕发新活力、迈上新台阶。”^[35] 在激发生产新活力和提升生产新效能的基础上,整个经济社会的发展才会步入高质量的轨道。高品质的生活就在于人们在政治、经济、社会、文化、生态等多个层面的需要能够得到满足,新质生产力能够为满足人的多元而丰富的生活需要提供更多的物质产品和精神产品。因此,在经济社会的高质量发展过程中,新质生产力积极“构建新发展格局,

推动高质量发展,满足人民对民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面日益增长的要求,提高人民生活品质。”^{[19]568} 也就是说,高品质的生活并不是一个空洞抽象的东西,它的实现需要通过科学的生产实践活动达到。诚如习近平总书记所言,大力发展新质生产力,要“在全社会大力倡导绿色健康生活方式。”^[1]在“五位一体”的实践过程中,新质生产力要注重经济社会和现实生活的更高质量、更加公平和更可持续的发展,从而为人们创造出一个更加美好的生活空间,进而推动社会的全面进步和人的全面发展。

五、结 语

新质生产力突破了传统生产力的发展困境,拓展了社会主义生产力的发展空间,从而丰富了马克思主义生产力的空间内涵。随着马克思主义哲学的发展,里格比认为马克思是生产力决定论者,哈贝马斯认为生产力的发展不受制于生产关系而成为独立的变数,鲍德里亚认为应从符号政治经济学来理解生产力,这些观点实际上是对马克思生产力理论的误读。究其原因,就在于他们忽视了马克思生产力理论是在实践中不断发展起来的,是在人的生态空间、生产空间和生活空间中不断丰富自身的理论内涵的。也即,新质生产力是马克思生产力的中国化时代化发展,其本质是在社会主义经济发展空间中生成发展的。具体而言,立足空间的原初语境、生态空间的优化、生产空间的变革,生活空间的拓展,新质生产力呈现出了丰富而深刻的空间意蕴。进一步讲,中国共产党领导人民创造的新质生产力,从根本上突破了西方现代化发展中生产力的物化发展模式,实现了21世纪马克思主义生产力的创新发展,为摆脱人的空间发展困境提供了实践动力。从根本上看,对新质生产力空间意蕴的深刻阐释,不仅是对资本主义生产力发展空间异化的内在超越,而且创新了马克思主义生产力发展的崭新模式。总而言之,以马克思空间理论为实践指引和价值指向的新质生产力,必将开启当代中国生产力发展的崭新篇章。

参考文献:

[1] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时

强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展 [N]. 人民日报,2024-02-02(01).

[2] 胡洪彬. 习近平总书记关于新质生产力重要论述的理论逻辑与实践进路[J]. 经济学家,2023(12):16-25.

[3] 周文,许凌云. 论新质生产力:内涵特征与重要着力点[J]. 改革,2023(10):1-13.

[4] 胡莹,方太坤. 再论新质生产力的内涵特征与形成路径——以马克思生产力理论为视角[J]. 浙江工商大学学报,2024(2):39-51.

[5] 程恩富,刘美平. 新质生产力的学理分析与培育路径[J]. 上海经济研究,2024(5):5-15.

[6] 张杰. 新质生产力理论创新与中国实践路径[J]. 河北学刊,2024,44(3):127-134.

[7] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第七卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2009.

[8] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第一卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2009.

[9] 胡潇. 空间正义的唯物史观叙事——基于马克思恩格斯的思想[J]. 中国社会科学,2018(10):4-23.

[10] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第二卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2012:715.

[11] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第一卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,1956:187.

[12] 任政. 空间正义论:正义的重构与空间生产的批判[M]. 上海:上海社会科学院出版社,2018:25.

[13] 高帆. “新质生产力”的提出逻辑、多维内涵及时代意义[J]. 政治经济学评论,2023,14(6):127-145.

[14] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第三卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2009.

[15] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第五卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2009.

[16] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022.

[17] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第九卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2009.

[18] 魏崇辉. 新质生产力的基本意涵、历史演进与实践路径[J]. 理论与改革,2023(6):25-38.

[19] 习近平. 习近平著作选读:第二卷[M]. 北京:人民出版社,2023.

[20] 李少霞,魏莉. 全球空间正义对资本逻辑的否定与超越[J]. 理论探索,2022(4):14-22.

[21] 习近平. 习近平谈治国理政:第四卷[M]. 北京:外文出版社,2022:362-363.

[22] 习近平. 习近平谈治国理政:第一卷[M]. 北京:外文出版社,2018:209.

[23] 钟贞山,吴东纳. 习近平生态文明思想引领美丽中国建设的原创性贡献[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版),2023,25(6):1-8.

[24] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第八卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2009.

[25] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第四十六卷(下册)[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,1980.

[26] 习近平. 习近平谈治国理政:第三卷[M]. 北京:外文出版社,2020:446.

[27] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第三十卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,1995:237.

[28] 戴翔. 以发展新质生产力推动高质量发展[J]. 天津社会科学,2023(6):103-110.

[29] 习近平. 习近平谈治国理政:第二卷[M]. 北京:外文出版社,2017.

[30] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第十卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2009:47.

[31] 习近平. 习近平著作选读:第一卷[M]. 北京:人民出版社,2023.

[32] 郑琼洁,徐春华. 马克思空间经济思想与“双循环”新发展格局构建[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版),2021,23(5):54-60.

[33] 余东华,马路萌. 新质生产力与新型工业化:理论阐释和互动路径[J]. 天津社会科学,2023(6):90-102.

[34] 齐承水. 中国式现代化的内在根据:基于生产方式的创新发展分析[J]. 科学社会主义,2023(5):21-29.

[35] 蒲清平,黄媛媛. 习近平总书记关于新质生产力重要论述的生成逻辑、理论创新与时代价值[J]. 西南大学学报(社会科学版),2023,49(6):1-11.

(编辑:高虹)

Ecology, Production and Life: An Interpretation of the Spatial Implication of New Quality Productive Forces/QI Chengshui (School of Marxism, Northwestern Polytechnic University, Xi'an 710129, China)

Abstract: Space is an important carrier for the innovative development of productivity, and the development of new quality productive forces contains rich spatial implications. The organic combination and interaction of certain space place, people's spatial interest demand and spatial communication cooperation, the spatial aggregation of talents, industry and technology, the innovative development of laborers, labor materials and labor objects in the structural elements of productivity and the coordinated integration in space constitute the starting point of the generation of new quality productive forces. The development of new quality productive forces is based on the optimization of ecological space, which requires us to adhere to ecological justice on the basis of scientific utilization of capital, promote the green development transformation of economic society, address the imbalance between man and nature and society while adhering to the unity of human initiative and passivity, and actively foster the harmonious coexistence between man and nature, so as to realize the harmonious unity of ecological environment protection and new quality productive forces development. Production space is an important guarantee for economic and social development, and new quality productive forces focus on the transformation of production space. Production space is the main embodiment of production relations. On the basis of the regularity, the mission of serving for people and the justice of the development of social production space, the new quality productive forces create a production space that conforms to the interest of people and the law of economic development, thus realizing the transcendence of capitalist production space. The process of productivity development is the process of people's life. The development of new quality productive forces always reflects people's real life, and its fundamental value orientation is to realize people's yearning for a better life. New quality productive forces constantly show the value implication in solving people's life problems, expanding people's material life space and spiritual life space and improving people's quality of life.

Key words: new quality productive forces; ecological space; production space; living space