

延迟退休政策网络舆情的演化规律、 生发机理及治理策略

——基于 NLP 的网络大数据分析

孙永健^{1,2}

(1. 南京大学新闻传播学院; 2. 江苏省老龄文明智库)

摘要: 实施延迟退休政策是落实积极应对人口老龄化国家战略的重要举措。以微博和抖音平台主流媒体的评论内容为研究对象,借助 Python 数据挖掘和 NLP 情感分析等研究工具,总结公众对此次延迟退休政策的态度、意见及看法,以期呈现该项政策的网络舆情特征与演化规律,为完善相关政策提供研究支持。结果显示,公众对于延迟退休政策的评价总体呈积极和中立态度,“支持”“自愿”“弹性”“灵活”等高频词反映了多数公众对此次延迟退休政策的肯定态度,期望政策能够根据个体需求灵活调整。此外,该政策的舆情效应还具有讨论主体多元、讨论深度提升、次生议题迅速扩散、社会心态趋于理性的演化特征。这一“意外性”的网络舆情现象的形成与政府预期管理与舆情调试、民众利益分化与反应各异、政策灵活措辞与情绪安抚、官方舆论引导与精选评论以及网民道德受制与自我审查等因素紧密关联。为此,需要从善待民众期待关切、强化权威信息传播、回应公众核心诉求、构建舆情监控体系等方面采取优化思路和应对举措,进而促进政策与民众的良性互动,推动延迟退休政策的有效执行与日臻完善。

关键词: 人口老龄化; 延迟退休政策; 网络舆情; NLP 情感分析

改革开放以来,中国的经济与社会形势已经发生了翻天覆地的变化。2000 年,我国正式进入老龄化社会,此后,老龄化程度不断加深。当前,我国人口老龄化具有老年人口规模巨大、老龄化水平较高、老龄化速度超快、老年抚养比飙升、低龄老年人口为主、老年群体内部分化明显以及养老金支付压力激增等特征^[1]。积极应对人口老龄化不仅是国家战略,也是全社会的共同责任,实施渐进式延迟退休便构成了积极应对人口老龄化的必由之路^[2]。党的二十届三中全会提出“按照自愿、弹性原则,稳妥有序推进渐进式延迟法定退休年龄改革。”^[3]

2024 年,十四届全国人大常委会表决通过关于实施渐进式延迟法定退休年龄的决定,根据决定,从 2025 年 1 月 1 日起,逐步将男职工的法定退休年龄从原 60 周岁延迟到 63 周岁,将女职工的法定退休年龄从原 50 周岁、55 周岁分别延迟到 55 周岁、58 周岁^[4]。这是新时代落实积极应对人口老龄化国家战略的重要举措;延迟退休政策既可以充分发挥我国低龄老年人口规模巨大且健康状况良好与教育素质不断提高的优势^[5],也可以有效冲抵受教育年限普遍增加、劳动就业规模和年限显著缩减的劣势^[6],是党和政府基于我国经济、社会、人口形

引用本文:孙永健. 延迟退休政策网络舆情的演化规律、生发机理及治理策略——基于 NLP 的网络大数据分析[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版), 2025, 27(1): 77-89.

基金项目:国家社会科学基金重大项目(23&ZD186);江苏省社会科学基金重点项目(JSZY202402)

作者简介:孙永健(1995—),男,助理研究员,博士,主要从事传播社会学和人口社会学研究。E-mail: yongjiansun@nju.edu.cn

势需要,着眼长远,经过长期酝酿、充分研究、审时度势做出的重大改革决策。

然而,延迟退休的政策目标何以能实现?公众是如何看待和回应延迟退休政策的出台?该项新政又引发了怎样的社会舆论与公众心态?对于这些问题的回答离不开总结和分析民众对于延迟退休政策的态度、意见、看法及情感。随着社交网站、微信、博客等的快速普及,公众越来越倾向于使用社交媒体来分享他们对特定产品、政策和事件的看法和经验^[7-8]。作为一种新兴的信息传播渠道,网络媒体迅速渗透人们的日常生活,不论是国内外的重大事件还是政策变动,都能通过网络平台快速形成公众舆论,并可能对政府施加舆论压力,甚至在某些情况下触发社会群体性事件,直接关系社会和谐稳定。与传统媒体相比,网络媒体拥有更为快速、互动性强且信息来源多元等特点,逐渐成为社会舆论的主要阵地,被广泛称为继报纸、广播和电视后的“第四媒体”。因而在当前的网络环境中,舆情监测与引导尤为重要,有效的舆情引导不仅能缓解负面舆论带来的压力,还能促进公众参与政策讨论的积极性。近年来,国家层面持续重视网络舆论在现代社会治理中的作用,习近平总书记强调“各级领导干部要学网、懂网、用网,积极谋划、推动、引导互联网发展。”^[9]只有深入了解民众的关切,才能更好地建设法治型、服务型政府,维护社会稳定,推动政策有效落地。基于大数据和人工智能的高速发展,学界也开展了大量有关政策文本网络舆情的研究^[10-11],其对于政策制定、执行和完善都有重要的参考价值。

有鉴于此,本研究选取主流网络社交媒体平台(微博和抖音),将“延迟退休政策”相关话题的评论和讨论作为研究对象,基于 Python 数据挖掘和 NLP 自然语言处理技术,通过文本情感分析等方法,结合词云图等可视化技术,呈现网民情感态度、关注焦点及意见诉求,以此揭示此次舆情效应的形成机制,进而为相关政策的优化和社会舆情的有效引导提供实证支持,以推动政策与社会的良性互动与协调发展。

一、研究方法与工具

自然语言处理(natural language processing,

NLP)是计算机科学领域与人工智能领域的一个重要方向,旨在使计算机能够理解、分析、生成并与人类自然语言进行交互。近年来,NLP 方法在政策文本研究领域逐渐得到推广,帮助社会科学研究者处理大量的文本数据(如调查问卷、社交媒体内容和政策文档),并从中提取有价值的信息和模式。NLP 技术可以用于情感分析、主题建模和舆情监测,使研究者能够科学量化网络舆情文本,深入理解社会现象和公众意见,探析网络社会心态的演变机制和引导路径,从而为政策制定与改进提供现实依据。文本情感分析作为 NLP 常见任务之一,一般通过监督学习或半监督学习方法(朴素贝叶斯、K-Nearest Neighbor 算法等)训练相应文本,以文本中情感词或语句为靶点,分析、处理、归纳和推理带有情感色彩的主观性文本,判断文本的情绪值,从而识别用户的情感倾向(即究竟是积极、中性还是消极)并提供各自概率。目前,常见的文本情感分析方法主要是基于情感词典的方法和基于机器学习的方法。其中,机器学习的文本情感分析方法无论是基于传统机器学习模型还是深度学习模型,在过程机制探索、算法精度等方面的效度均得到了广泛验证^[12-13]。本研究主要借助 Python 编程工具,采用 NLP 技术及相关情感分析模块,对“2024 年 9 月中央出台的延迟退休政策”的网络评论文本数据展开实证研究。具体研究设计与过程如下:

第一步,确定数据来源。此次舆情分析的数据来源于 2024 年 9 月 10 日 00:00 至 2024 年 9 月 25 日 24:00 该时间段内,新浪微博平台和抖音短视频平台官方或头部媒体有关延迟退休政策发文的网络评论。数据选取理由如下:第一,该时间段为政策发布的初期,讨论热度高,各方意见都在微博和抖音上汇聚,时间集中且样本量大,便于研究。第二,微博和抖音两大平台的共同优势在于其聚集了海量用户和丰富内容,能够广泛反映不同群体对延迟退休政策的态度和情感反应;微博作为全球最大的社交平台之一,其优点在于文字导向的社交模式,用户更倾向于进行深入的舆论探讨,内容讨论更加细致多样,便于捕捉政策带来的多角度社会讨论;抖音作为全球最大的短视频分享平台

之一,其优点在于视频内容形式生动、传播迅速,侧重于视觉化的即时传播,评论内容更趋于简短且情绪化,能够快速反映用户的即时反应。因此,结合这两个平台的数据不仅能够捕捉到政策推出后的多维舆论反应,还可以通过不同形式的互动数据揭示延迟退休政策在不同媒介环境下的舆情走向及社会影响。第三,选择人民日报、央视新闻、新华社等粉丝影响力超过千万级的官方或头部媒体的作品及下方评论作为数据分析来源。这些具有权威性、广泛影响力和代表性的“大流量”媒体发布的内容不仅能准确反映延迟退休政策的主流立场,同时其下方评论涵盖了来自不同年龄层次和社会背景的多元化受众,能够提供丰富的公众反馈,是观察政策出台后网络舆情的绝佳“窗口”。

第二步,采集文本数据。首先,通过解析目标网址以获取必要的请求 URL、Cookie 和 User-Agent 等关键信息,构建爬取的请求头;其次,利用 Python 的 requests 库发送请求,爬取网络

评论的文本数据;再次,使用 Python 表达式和 BeautifulSoup 库提取并解析 xml 页面中的文本内容,获得用户昵称、用户 IP 地址、评论时间和评论内容等关键信息;最后,使用 jieba 中文分词工具剔除原始评论文本中的无效信息,并进行缺失值处理,以提高数据质量和可用性^[14]。最终获得 104 条与延迟退休政策密切相关的博文或短视频内容,共爬取到直接评论 3 861 条^①(表 1)。

第三步,分析文本数据。利用 Python 进行数据初步分析与可视化处理,得到评论文本的高频关键词及其权重,并通过 WordCloud 库对关键词绘制词云图。基于其大规模互联网语料和自然语言处理机器学习算法中的 LSTM (Long Short-TermMemory)、BERT 等深度神经网络分类模型,并依托千亿级中文语料累积和 16 项智能文本处理能力,采用 SnowNLP 文本情感分析方法,进一步挖掘相关话题评论文本的情感倾向与波动,最终输出文本情感分析的计算结果,以弥补传统词频分析的不足。

表 1 延迟退休政策的微博与抖音发布情况统计

发布媒体	发布平台	粉丝量/亿	发布时间	博文或视频发布数/条	点赞量	评论量	转发量
人民日报	微博	1.55	9月10日—9月13日	5	67 373	19 194	32 173
	抖音	1.70	9月13日	3	486 000	176	384 000
央视新闻	微博	1.36	9月10日—9月25日	9	97 922	37 917	68 963
	抖音	1.60	9月11日—9月13日	5	1 972 000	652	2 227 000
新华社	微博	1.11	9月10日—9月13日	20	14 287	7 278	13 958
	抖音	0.68	9月13日—9月16日	9	298 746	/	447 254
人民网	微博	0.85	9月10日—9月13日	4	928	418	7 535
	抖音	0.66	9月10日—9月13日	4	116 792	47	58 001
新华网	微博	0.99	9月10日—9月13日	6	728	282	440
	抖音	0.57	9月10日—9月16日	10	367 679	260	493 486
中国新闻网	微博	0.81	9月10日—9月13日	2	574	140	423
	抖音	0.34	9月10日—9月24日	17	128 930	223	204 013
央视网	微博	0.20	9月10日	1	83	32	32
	抖音	0.60	9月10日—9月15日	6	526 000	136	360 183
新浪新闻	微博	1.06	9月13日—9月22日	3	1 762	70	210
	抖音	0.05	9月10日—9月14日	3	195	22	57
澎湃新闻	微博	0.33	9月10日—9月14日	4	1 705	553	285
	抖音	0.42	9月10日—9月13日	7	10 267	79	2 914

数据来源:①微博 weibo.com。②抖音 www.douyin.com。③点赞量为该媒体在相应时间段内发布延迟退休政策相关文章或视频收获网民点赞数量的总和,评论量和转发量与之同理。④“/”表明媒体关闭了评论通道或获取评论极少。

① 104 条发文的累计点赞数达 409.20 万个、评论数达 6.75 万条、转发数达 430.09 万次,不过由于其中许多发文的评论仅显示“精选评论”,Python 最终获取的公开有效评论数为 3 861 条。

分支持!”这类评论往往以专家权威解读为依据,显示出公众对专业声音的重视与信任。专家的分析不仅为政策的合理性提供了支持,同时也在一定程度上消除了公众的疑虑,使政策的实施显得更加可信和可接受。四是通过极简的方式表达支持之声,很多评论仅以简短文字如“支持!赞成!”或表情包如“玫瑰”“鼓掌”“爱心”来流露出正面情感,不过这些极简表达背后的深意是否与其字面意思相一致则有待商榷,也由此反映出 NLP 分析技术的某种局限性。

第二,在中性情感评论内容中,网民的观点可以归纳为三类:一是关注健康与劳动能力的平衡问题。如,不少网民提出“健康状况差的人该怎么办?”“农民工这样的体力劳动者怎么延迟退休?”“不同工种不应‘一刀切’。”网民普遍认为延迟退休对身体健康的要求较高,而随着年龄增长,部分群体的身体状况无法胜任工作,担忧这些群体在政策执行中将面临更多困难,特别是一些从事长期高压、重体力劳动的工人,他们在退休前已面临较大的健康风险。二是关心延迟退休细则及如何与自身的切身利益相关联。如,网民提出“我的退休年龄怎么算?”“什么时候开始实施?”“是不是影响养老金的多少?”网民普遍对个人利益问题十分关心,他们想知道延迟退休政策对自己的实际影响,包括具体的退休年龄、养老金计算方式及实施时间,以此确保自己未来生活不会受到太大影响。三是希望看到更完善的配套政策出台。如,“希望能看到细则,特别是养老保险和医疗保障的改进”“政策好是好,但后续的配套措施能跟上吗?”等均反映了网民对延迟退休政策配套措施的期待。网民关注的不仅仅是延迟退休的执行,还希望能同步完善养老、医疗、工伤等方面的保障体系,以减轻长期工作对(准)老年人的多重压力。

第三,在消极情感对应的评论内容中,网民的意见可以概括为三类:一是对延迟退休政策的普遍担忧。如,有网民提出“延迟退休会让生活更加艰难”“我是否还能活到延迟后的退休年龄?”“延迟退休能否真的缓解老龄化问题?”“经济压力太大,退休延迟可能只是缓兵

之计。”这反映出网民对延迟退休后生活质量的忧虑,认为延迟退休不仅影响个人的生活安排,也无法有效应对老龄化社会的养老压力,甚至还可能加剧中老年人乃至青年人的经济压力和心理负担。二是认为延迟退休政策可能会进一步加剧劳动力市场的竞争压力。如,“年轻人就业都难,现在老人还不退,怎么腾出岗位?”“等到 60 岁的时候我还能找到一份工作吗?”不少网民担心,延迟退休将导致老年人与年轻人在职场上形成更多的恶性竞争,尤其在某些职位上,年轻人可能会因工作岗位的延迟释放而面临更多的就业压力。三是质疑政策对不同群体的不公平影响。如,“体制内的人还可以熬几年,体力劳动者怎么办?”“体力活干不动了还要继续工作,难以想象”。部分网民甚至认为,延迟退休政策没有充分考虑不同职业、行业间的差异,似乎更有利于劳动市场中本就占据优势地位的群体,而这种不平衡的政策执行也容易诱发不同群体或阶层之间的不满和对抗情绪。

综合分析网民对延迟退休政策评论文本情感结果可知,积极、中性、消极这三类情感的共同点是公众都在努力理解和评估该政策对个人生活的实际影响,反映出其对延迟退休政策的高度关注。而不同之处是,积极情感的文本还会从国家整体利益或科学理性的角度出发,表达出对政策或政府的信任与理解;中性情感的文本则更多侧重对延迟退休政策应然层面的期许,对政策未来的走向提出了很多畅想和“建议”;反观消极情感的文本则容易结合网民个人微观而负面的生活经历和感受,采用一种“个体言说”^[15]的表达风格,提出对该项政策的诸多质疑和抱怨。

2. 网络舆情的演化规律与特征评价

基于实证分析,本研究继续对此次延迟退休政策的舆情特征加以归纳与评价。

第一,舆论反应多元化,但以积极和中立为主。随着我国人口老龄化程度的快速加深,延迟退休政策逐渐成为社会关注的焦点,2024 年 9 月,“千呼万唤”的延迟退休政策终于落地,政策一经发布,迅速引发广泛讨论。总体来看,舆论场上既有对政策的理性讨论,也伴有情绪化

的表达,尽管舆论中有分歧,但讨论的主流情绪偏向积极和客观,网民更多聚焦于政策背后的经济和社会效益,而非简单的对立情绪。这也再次印证了对党中央做出的重大决策部署,网民总是能表现出理解、支持和期待的姿态^[16]。

第二,讨论主体多元,各界广泛参与。延迟退休话题吸引了社会各界的广泛参与和讨论,涵盖了不同年龄层、职业背景和学术领域的观点。从普罗大众到专家学者、从媒体报道到网络自媒体,各方围绕延迟退休政策带来的社会、经济及个人影响发表了不同见解。与其他社会热点议题相比,对延迟退休政策的讨论展现出更为多元的舆论生态。

第三,讨论深度提升,聚焦政策实际效果。大规模的舆论卷入并未导致讨论内容流于表面。许多网民通过讨论,深入探讨延迟退休政策对个人和社会的具体影响,特别是有关延迟退休后老年人该如何继续保持职业竞争力、社会保障体系可持续性以及对中低收入群体的影响等话题,公众对此讨论得相对深入。各大头部媒体的报道也涵盖了政策实施的多方影响,涉及了与养老、医疗等配套措施的议题,专业人士则从不同政策角度进行了深入分析,使得舆论讨论更加理性和全面。

第四,次生议题迅速衍生,舆情持续发酵。关于政策对劳动力市场的影响、对职业女性的影响、退休后的生活质量及延迟退休是否会导致老年人健康负担加重等问题迅速成为新的讨论热点,这些次生议题展现了政策的多维度影响,也推动了更广泛的舆论关注。同时,部分舆论延伸至养老金制度改革、工龄计算、老年标准改变等其他更复杂而高深的议题,进一步加深了社会对延迟退休政策的探讨。

第五,社会心态和舆论走势趋于理性。延迟退休政策出台初期的确引发了一些负面舆情,部分群体表达了对自身利益受损的担忧。然而,随着媒体对政策解读的深入,公众的心态逐渐趋于理性和客观,其开始更多关注政策实施的细节、政府的配套措施及其可能带来的长期效益,讨论方向也逐渐从情绪表达转向务实的建议与政策反馈。这也说明,在重大政策出台过程中,舆论心态能够在多方信息介入和引

导下趋向理性化发展。

三、延迟退休政策网络舆情演化的生发机理

对于2024年9月延迟退休政策的出台,舆情的总体倾向是积极或中立的,舆论场存在着多层次、广覆盖的良性互动,各大官方或头部媒体的发声也较好地发挥了舆论引导作用,进而使得有关延迟退休政策的讨论能在相对理性的氛围中得到充分交流。不过,相较于以往“单独二孩”“全面二孩”“三孩”等人口政策所引发的负面舆情效应^[17-18],此次延迟退休政策的舆情特征却“意外地”平和且理性,政府、学界和公众所担忧的舆情风险并未“如期而至”。这种“反常”现象引发了深层次思考:究竟是什么因素促成了舆论场的相对良性互动?是政策本身的合理性、媒体的有效引导,还是公众在面对重大政策时态度的转变?这背后所反映的社会心态和舆论机制,无疑值得深入反思与研究。

1. 舆情预热与政策脱敏:群众预期的调试技巧

在延迟退休政策的舆情反应过程中,政策预热与脱敏策略发挥了关键作用。我国延迟退休政策的推进并非一蹴而就,而是经过了长期的社会心理准备和舆论环境的逐步塑造。通过有效的舆情预热,政府实现了民众预期的调适,使政策的实施具备了较为宽松的舆论环境。

一方面,延迟退休政策的“公众脱敏”过程可归结为一系列长期的舆论铺垫与心理调适。延迟退休并不是一个突如其来的决策,而是十多年通过“雷声大、雨点小”的渐进式信息释放逐步推向社会的。实际上,延迟退休并非突然冒出来的新概念,党的十八届三中全会就已经提出“研究制定渐进式延迟退休年龄政策”;国家“十四五”规划更是将其列为具体任务,提出要“按照小步调整、弹性实施、分类推进、统筹兼顾等原则逐步延迟法定退休年龄”;党的二十大报告也明确指出要“实施渐进式延迟法定退休年龄”。然而,显著提高法定退休年龄的政策“组合拳”长期以来悬而未决,而这“漫长”的政策“酝酿期”本就是一个舆情预热与政策脱敏的试探过

程。在此期间,政府多次通过媒体、专家学者等意见领袖发出“试探气球”^①,旨在探测民众对于延迟退休政策的敏感度或心理阈值,并借此调整舆论引导的力度和方向。政府通过持续的政策讨论与逐步放出的信号,形成了政策话题的舆情存量^[16],使得民众在正式政策出台前已经逐渐习惯并调适心理预期,减少了政策落地时可能引发的负面舆情风险。

另一方面,专家学者的意见也不断辅助官方声音成为舆论预热的关键载体,有效促进了延迟退休政策的公众接受度。在政策实施之前,各类学界专家与意见领袖在公众面前扮演了“二传手”的角色,积极进行知识普及和舆情的“二次解读”。尽管这些专家视频、新闻报道和学术讨论起初遭遇了网民诸多的质疑与批判,但客观上也帮助了民众理解政策背后的逻辑和必要性,更为政策出台后的舆论导向奠定了基础。与我国以往的重大人口政策变动类似,延迟退休的讨论从学术界逐步渗透至大众舆论,形成了民意调试与政策脱敏的良性互动。

可见,延迟退休政策的成功推行在很大程度上得益于舆情预热与政策脱敏的有效性,这不仅体现在信息的释放上,更展现了政府对于社会情绪的预判与调控。延迟退休政策正式发布前的各种讨论、争议及情绪都在较长的“预热期”内得到了相对充分的释放,这才使得在政策正式出台后,民众的反应较为理性和冷静。通过预先调试民众预期和充分释放舆情存量,政府在舆论引导中有效规避了政策风险,为未来更多社会政策的改革出台提供了经验与启示。

2. 利益分化与态度分歧:不同群体的政策反应

利益分化与态度分歧是导致延迟退休政策舆论反应多元化的重要原因。政策的出台,尤其是该政策与每个人的切身利益相关时,往往会引发广泛的讨论与分歧,而这种利益的差异化也将直接影响各群体对政策的支持与否。少子老龄化进程加剧、劳动年龄人口减少、养老金体系支付压力加大等结构性趋势迫使我国政府不得不出台延迟退休等政策以应对这一系列问题。然而,延迟退休政策的出台时机恰逢公众对于人口老龄化及社会福利分配的高度关注

期,这使得延迟退休引发了较为广泛的讨论和焦虑。退休议题与民众生活具有极高的切身相关性,延迟退休政策与每一个公民息息相关,作为利益相关者,公众自然会有极高的讨论热情。因此,虽然延迟退休政策在某种程度上符合国家和社会发展的需求,但不同群体对延迟退休政策影响的解读和感受各不相同,进一步加剧了社会舆论的分歧。

此次延迟退休政策对不同群体或产生差异显著的利益影响:相较于那些拥有稳定职业和高收入的群体,劳动强度较大的工人阶层、体力劳动者及低收入人群在面对延迟退休时显得更为抗拒^[19]。一般而言,延迟退休将延长他们的工作年限,减少养老金领取年限,增加身体或健康负担,可能会进一步压缩他们的退休生活质量。而对于一些高收入者或体制内群体而言,延迟退休可能意味着更多的工作机会和福利延续^[20],因此,这部分群体看待延迟退休政策的抵触情绪较小,且常常表示支持和拥护。这种基于不同经济地位和职业属性的分化,决定了公众对政策反应的显著差异。由于利益相关性不同,公众对政策的态度往往是基于自我利益最大化的判断,而非公共利益的权衡,自然便造就了网络舆情中数量可观的支持之声。

这种利益分化导致的舆情多元化还突出体现为中西方退休政策的舆情对比方面。西方国家的退休制度改革始终面临着巨大的社会阻力,甚至极个别福利国家还一度提前了退休年龄。以往针对 OECD 国家 1958—2050 年退休政策变迁的研究表明,西方发达国家的法定退休年龄一旦确定下来,很难发生变化,福利主义国家的改革更是举步维艰,不仅诱发了大规模的负面舆情,更导致了激烈的社会运动与冲突^[21]。相较于西方国家,中国延迟退休政策更易受到部分公众的支持,这与中国体制下不同群体的利益诉求密切相关。延迟退休政策对于部分群体来说可能带来更好的福利保障而非经

① “试探气球”是指对敏感的、可能产生较大争议的信息先通过“知情人说”“网络盛传”等形式传播到社会上,试探这个“气球”会不会爆炸。如果爆发了争议,那么焦点是什么?如何应对?是否需要调整原先准备发布的信息?事先使用“试探气球”可以有效地减少政策执行过程中的风险。

济负担,这就解释了为什么中国的政策舆论与西方形成了鲜明的反差和对比。

3. 灵活表达与宣传艺术:安抚公众的模糊策略

在此次延迟退休政策出台过程中,政府出色地采用了富有艺术性的政策传播策略,即通过灵活而模糊的表达来安抚公众情绪,大大减少了不必要的社会反感。如,在延迟退休政策传播过程中,政府频繁使用“自愿”“渐进”等词汇,通过反复强调改革不会立即强制执行,而是有一个循序渐进的过渡过程,从而在潜移默化中减轻了民众的反对情绪,这一点在词云图分析中得到了充分体现。更重要的是,灵活而模糊的宣传策略使得政策推行的过程更加柔和,公众能够在情感上逐步接受政策的变化,减少其对“强制性”延迟退休政策的抵触情绪。在这种条件下,舆论往往处于一种相对冷静的状态,不容易产生激烈的批评与反对,而更多的是理性思考和讨论。同时,政府借此形成了一种积极或中立的舆论环境,为政策的逐步推行营造了有利的社会氛围,也为政策的执行和优化提供了较大的回旋余地。

政策传播中的这种模糊性策略本质上是属于一种“缓冲机制”,即通过避免直接接触及公众的敏感情绪,政府得以保持宣传的灵活性和自主性,而模糊性的措辞更为各方提供了更多的解读空间,这不仅能够应对不同群体的利益分歧,还能在具体执行过程中根据反馈调整政策的节奏与力度。这种灵活性和模糊性不仅仅是政策设计上的一种技巧,也是政府维持社会稳定和减少政策冲击力的重要手段。事实上,在面对棘手问题时,我国政府常常采取“模糊共识”的决策思路,即通过增加模糊性换取决策的高效与回应的灵活性,这种模糊共识不仅使得政策灵活应对多元利益主体的诉求,同时也为后续的政策调整和利弊权衡提供了空间^[22]。

可见,政策传播中的灵活或模糊策略虽然可能会在短期内增加政策的不确定性,但从长远来看,这种宣传策略却是一种有效的治理手段,不仅为政策实施提供了充足的回旋空间,而且也为社会各界逐步接受政策变化奠定了基础。

4. 舆论引导与议程设置:官媒评论的精选模式

积极或理性的舆情形成不可避免地存在选择性偏差,这得益于官方对舆论的监管、引导与筛选。作为一种“精选模式”的舆论导向机制,官方媒体通过筛选恶意或失真的网络评论,将符合主流意识形态和政策导向的内容加以凸显。这种精选的评论模式确保了政府在舆论走势中的主导地位,并在一定程度上过滤了不符合政策目标的网络舆论“杂音”。尽管这种筛选方式或许导致了舆情未能完全显露,但在人口政策等敏感话题上,以往的经验教训表明,网络社区的高亢情绪或许会影响到媒体议程和政策议程的设置,因而媒体和政府必须对其加以引导和管控^[23]。

随着网络舆论力量的增强,网络社区和社交媒体逐渐成为舆论的主要发源地,在此背景下,官方监管与筛选网络评论的必要性在于,网络舆论常常脱离理性讨论而陷入情感化和极端化的泥沼。由于信息碎片化、谣言传播等问题,网络舆论易于形成“乌合之众”“群氓”等效应,导致公众认知的极端化发展^[24]。事实上,社交媒体上的讨论有时难以实现平等理智的交流,情感在其中起到了重要作用,尤其在消极事件中,负面情感的强度显著上升。而涉及至人们切身利益的社会政策又常常面临“合成谬误”^①的困境,其典型表现即养老金制度的“公地悲剧”问题,如果个体层面的个人都较早退休以领取更多的养老金,微观上对个人有利,但如果所有人都过度领取,整个社会的养老金系统就可能无法维持,结果是宏观层面的全体公民受损。因此,官方媒体有责任通过引导性评论来规避网络舆论的非理性倾向,有效过滤极端化的网络言论,避免情绪化的言论主导公共议题的讨论。通过筛选和监控网络舆论,官方舆论能在理性与情感之间找到平衡,在回应公众核心诉求的同时也推动政策议程的正向发展。

正如李普曼所言,新闻媒体塑造了我们

^① 合成谬误(fallacy of composition)是一个经济学概念,指的是个体的利益或行为合理性不能简单地推论为群体或整体同样合理。

“头脑中的图像”^[25]。在信息极度丰富的当下,媒介议程对公众议题的影响依然不可忽视。尽管网络舆论在公共讨论中扮演着愈加重要的角色,但大众媒体和公共政策部门仍具有肩负起议程设置的责任与担当,特别是在复杂的政策议题上,官方媒体对公众意见的精选和引导等功能和作用显得更加重要与迫切。

5. 从众心理与自我审查:道德制约的有限表达

官方对网络评论的审查与监管在某种程度上限制了公共舆论的“肆意”表达。以往重大人口政策等出台后的舆情经验表明,主流媒体和官方宣传话语中的民意表达有时是一种政治动员的结果,目的是形成集体拥护、统一行动的局面^[26]。在强大的政治动员和宣传机制下,尽管公众的言论空间被一定程度压缩,但恶意言论或谣言的传播能力也因此大大削弱。与此同时,言论的“安全”标准在无形中抬高,使得人们普遍更加谨慎,不敢公开发表冒犯性或过于尖锐的评论,以此确保网络舆论场域的“和谐”。

在这样的环境下,受从众心理或“沉默的螺旋”效应的影响,公众更倾向于遵循主流声音,尤其是在关乎国家发展与民族兴衰这样“大是大非”的议题上,信任政府与拥护国家的主旋律常常成为主导舆论场的力量。党的十九大以来,积极应对人口老龄化的政策从国家层面上升至前所未有的新高度,这标志着老龄化问题已经不仅仅是一个人口或经济议题,更是关乎国家长远发展的战略性任务^[27]。同时,这一战略话语也透露出老龄化的应对也不能仅仅是党和国家的任务,更是每一位公民的共同使命,实际是对每个公民提出了更高的责任和担当要求。延迟退休政策是我国推进积极应对人口老龄化国家战略的重大进展与最新突破。人民作为国家的主体力量,既是政策的受益者,也是政策的参与者、执行者与责任承担者,支持延迟退休政策在积极应对人口老龄化的政策话语下愈发被构建为一种“匹夫有责”的爱国行动。因此在此次舆情发酵过程中,个体的中立或消极立场很容易受到集体意见的影响,从而逐渐被引导或同化,表现出从消极转为中立、从中立

转为积极支持的态度。主流意见的扩散逐渐影响和塑造着每个人的态度和行为选择,而公众也由此进一步习得了舆论环境下的自我审查。

然而,在网络监管与道德压力之下,部分公众并未完全放弃表达意见的机会,转而采取了一种婉转隐晦的表达方式,以“借图表意”或“话里有话”来传达真实的情感。表情包作为网络文化的典型代表,正是这一现象的生动体现。表情包不仅具有娱乐性,还具备强大的情绪传递功能,更可能对“数字化政治规训”加以逆反与和解^[28]。如,微笑表情既可以表示真诚的赞同,也可能表达无奈与讽刺,其背后的真实情感和态度不可一概而论。这些隐晦而娱乐的评论方式使得公众在政治规训中依然能找到有限的表达渠道,这不仅规避了直接冲突,还巧妙地将负面情绪隐藏在表面的轻松和幽默之中。不过,即便是那些娱乐化和段子化的表达,也依然遵循着对国家政策的正面解读和幽默化处理,同一些非官方舆情事件中恶性讽刺段子有着很大的不同^[16]。

四、延迟退休政策网络舆情的治理策略

1. 善待民众期待关切,构建良性官民互动

在此次延迟退休政策的舆情治理中,善待民众的期待与关切,构建良性官民互动显得尤为重要。在该项政策出台的初期,官方的发声方式需审慎和客观,忠于政策表述的原本,传达政策决议的初衷,避免因措辞不当或过度发挥而引发公众不必要的误解和抱怨。如,《人民日报》在讨论此次延迟退休政策时,明确指出政策出台的背景和目的,强调其对于应对人口老龄化、提高社会保障水平的重要性。这种清晰、简洁、准确的表述不仅减少了民众的疑虑,也为推动政策的顺利实施创造了良好的舆论氛围。

在政策发布后,舆情的反馈普遍呈现相对正面的态势,与此同时也不乏一些偏激的声音和情绪。在这种情况下,政府应以坦诚的态度积极回应民众的疑虑和关切。举例来说,部分公众对于延迟退休的实施时间和具体措施表达出质疑,官方可以适时刊发相关报道,明确政策实施的具体时间节点和背景,从而增强公众的

理解与信任。事实上,延迟退休政策一经正式出台,《人民日报》便及时发布了《延迟法定退休年龄时间对照表》一文,报道采用清晰的表格形式,列出具体的出生年份及其相应的退休年龄,使每位职工都能一目了然地找到自己的退休时间。这样直观呈现方式不仅大大提高了信息的可获取性,也使得复杂的政策内容变得易于理解。而该博文在收获网民大量点赞、收藏和转发的同时,又经由其他官方或头部媒体进行转发和二次报道,进一步扩大了原博文的影响力。政策乃至政府的公信力,恰恰建立在对问题的直面与坦诚的基础之上。对于民众的意见,包括其合理的质疑和误解,政府应当在理解的基础上表现出宽容,尊重公众的情感,并积极回应公众的合理诉求,从而缩小两者的认知差距,弥合裂痕。

2. 跟进解读政策内涵,强化权威信息传播

延迟退休政策一经发布便引发了公众的广泛关注和热烈讨论,主流媒体应当迅速跟进并进行政策解读,为公众提供及时、全面的信息支持。如,人民日报的《解读延迟退休的3个原因》《延迟退休改革16字原则》、央视新闻的《延迟退休细则解读》《推进延迟退休改革要做好这三项工作》、新华社的《四部门详解延迟退休办法》《延迟退休渐近,背后是这四大趋势》等文章,都较为系统而及时地对延迟退休政策进行了科普和解读,实现了强有力的舆论引导,进一步为政策出台后的舆论场奠定了理性和务实的话语基调。更为重要的是,这些官方或头部媒体的舆论引导作品也“直击要害”地触及了“延迟退休会得到怎样的好处和利益保障?”“国家提倡自愿,用人单位是否会强制执行?”“年轻人就业压力是否会加大”等较为敏感的问题,并做出了相应澄清解释,进一步普及了与政策相关的背景知识,巩固了呈现良性的舆情态势。

一个公共决策的颁布、实施,要得到广大民众的支持和拥护,公开充分信息、发布权威信息不可或缺。随着社会对信息的渴求日益增加,公众期望能及时获得关于延迟退休政策的准确信息。政府应积极发布权威信息,以消除公众在政策实施中的盲点,这不仅有助于提高民众对政策的理解,也能够有效引导舆论,避免因信

息不对称而产生的误解和不安。通过政府官网、社交媒体等多种渠道,发布与延迟退休相关的详尽数据、研究成果及专家解读,能够帮助公众更全面地了解政策背后的社会经济因素。如,官方可组建具有行动力的专家、学者智库,借助知名学府或专家学者等第三方的权威研究成果,进一步增强政策执行的科学性和合理性论证。这种权威信息的传播,不仅为公众提供了清晰的认知框架,也促进了社会各界对政策的理性讨论,为后续推进延迟退休政策打下了良好的舆论基础。

3. 回应公众核心诉求,展示政策亲民形象

随着舆情不断演变,公众对于延迟退休政策的讨论和期待逐步进入更加实际的环节。如何保障政策实施的公平性、如何为年长劳动者提供职业保障与健康支持、如何确保这一政策不会加重年轻人就业压力等等,这些都是亟须解决的技术性和细节性问题,必须通过“微政策”或“具体配套措施”展现政策的亲民性和有效性,只有这样,才能维持社会舆情的积极反馈与合理期待。目前,各大主流媒体已开始注意到这一问题,推动话题从宏观政策向具体执行层面深入发展,预示着未来政策落实的力度与方向。

政府在应对延迟退休政策舆情时需避免流于形式的回应,真正解决公众合理的核心诉求。在政策出台与执行过程中,用心提炼播报点、精心策划传播形式、积极构建监控体系固然重要,但“口惠而实至”的政策实际效果才是决定网络舆论和社会心态长期走势的根本所在。尽管网民表达的意见可能纷繁复杂,但其中涉及劳动者切身利益的核心诉求较为明确。即使政府无法完全满足所有的公众期望,也应重点回应那些最为合理和急迫的问题,适度解决主要关切。实际上,能够准确提取并回应民意,是政府应对舆情事件中树立亲民形象、修复信任的关键环节。通过针对性回应核心诉求,政府不仅可以缓解潜在的信任危机,还能够进一步增强其社会中的公信力,在舆情治理中转危为机。

4. 构建舆情监控体系,塑造正向社会心态

在涂尔干的阐述中,社会心态是在经济、政治或社会文化等因素影响下形成的集体性心理

状态或倾向,而网络社会心态则是社会心态在网络空间的映射和延续,可通过网民表态、评论等掌握其现状及发展走向^[29]。为塑造积极的社会心态,政府应当构建一套完善的舆情监控体系,实时监测互联网上的相关信息,包括新闻、社交媒体、论坛等平台上的舆论动向。利用信息检索、数据识别、文本挖掘等技术手段,政府应当迅速掌握敏感话题和热点议题。通过对信息的排序、提取和分析,政府可以及时发现潜在的舆情危机,快速响应民众的关切和疑虑,实现“早发现、早干预、早引导”,从而有效控制舆情走向,构建清朗的网络生态。当然,以往的舆情事件演变规律表明,一般情况下大众对某一重大事件的网络舆情只存在一个峰值,事件讨论热度高的持续时间也不会过长。在公众注意力资源稀缺的情况下,卷入海量信息的网民对特定事件的关注度相对有限。因此,面对重大舆情事件,政府一方面需要及时应对,澄清事实,避免谣言扩散;另一方面,需避免过度反应,防止在准备不充分的情况下披露过多信息,导致误解和混淆,从而引发新的舆论焦点,掀起不必要的舆情高峰。

此外,完善政府应急管理机制,健全常态化的回应路径,也是塑造正向网络心态的重要步骤。建立一套危机传播管理策略和规程,可以确保在突发事件发生后能够有条不紊地处理与媒体的关系,掌握舆论引导的主动权,防止事态扩大和连锁反应的发生。政府应根据不同舆情事件的诱因和发展阶段,灵活调整回应方式,保持回应的及时性和连续性,避免因“后劲不足”导致的消极舆情发酵。通过构建更加规范化、程序化的应急管理机制,政府能够有效避免因信息传播不畅或回应不及时引发的公众焦虑,从而推动网络环境的优化。在塑造正向网络社会心态的过程中,法治宣传和法治意识的培养同样至关重要。公众对政策的认知和理解需要在法治框架下进行引导,政府应加强对延迟退休相关法律法规的解读,让公众在表达诉求时更加有序化、理性化。通过夯实法治基础,提升公众的法治意识,能够有效引导网络舆情向健康方向发展,进而形成一个秩序井然、理性积极的舆论生态。

五、结 语

延迟退休政策作为积极应对人口老龄化国家战略的重要举措,不仅在社会舆论中产生了多元而复杂的情感反应,也揭示了政策执行与公众态度之间的深层互动机制。通过大数据与自然语言处理技术,结合网络平台的海量评论分析,本研究展现了该项政策舆情的演化规律、生发机理及治理路径。在理论意义上,此次研究丰富了网络舆情分析的框架,将技术分析与社会科学研究结合,从公众情绪表达与舆情生成的角度出发,探索政策传播与舆论引导的互动模式;在现实意义上,本研究强调通过政策预热、舆论引导、分层施策及配套保障的路径,逐步构建起政府与民众之间的良性互动机制,从而为延迟退休政策的顺利推进奠定舆论基础。当然,尽管网络舆情反映了部分社会心态的变化,但也存在一些众所周知的局限性,使得即便在大数据分析技术的加持下,网络舆论也难以完全代表公众意见:一方面,由于外部环境的影响,许多民众在表达个人看法时显得更加谨慎,往往倾向于避开敏感议题或保持沉默;另一方面,网络上活跃的群体并非社会的全貌,而是具有一定选择性的样本,存在发声的“幸存者偏差”困境。这些因素使得网络舆情在一定程度上未能全面反映民众的真实想法。为此,研究者在分析网络舆情时,需要尤为警觉与反思,避免陷入哈耶克所批判的“科技主义”的迷信和狂热之中。

未来,随着我国人口老龄化的不断加深,延迟退休政策的实施势必面临更为复杂的社会诉求与舆情环境。因此,政府需要在政策推进中更加注重回应社会多元关切,通过精准信息传播、细化配套措施及持续舆情监测,最大程度凝聚社会共识,构建和谐包容的社会氛围。

参考文献:

- [1] 陈友华,孙永健. 中国式现代化视域下的人口高质量发展研究[J]. 中国特色社会主义研究,2023(5):5-16.
- [2] 原新,于佳豪,金牛. 渐进式延迟退休:成因、机遇与进路[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版),

- 2024,26(5):39-48.
- [3] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[M]. 北京:人民出版社, 2024:38.
- [4] 中国法治出版社编. 全国人民代表大会常务委员会关于实施渐进式延迟法定退休年龄的决定[M]. 北京:中国法制出版社, 2024:1-4.
- [5] 陈友华,孙永健. 放大与缩小:中国人口老龄问题中被掩盖的事实——兼论中国老龄研究中的指标改良与理论反思[J]. 人口研究,2023,47(1):3-22.
- [6] 陈友华,孙永健. 教育扩张与寿命延长对就业年限变动的影响[J]. 中国人口科学,2022(1):16-29.
- [7] 林寒,罗教讲. 全面二孩政策的舆情解读——基于微舆情大数据分析[J]. 情报杂志,2016,35(7):66-72.
- [8] 范涛,王昊,郝琳娜,等. 基于视频上下文和高维融合的突发事件中网民情感分析研究[J]. 情报科学,2021,39(5):176-183.
- [9] 习近平. 努力成长为对党和人民忠诚可靠、堪当时代重任的栋梁之才[N]. 人民日报,2023-07-01(01).
- [10] 卢嘉,刘新传,李伯亮. 社交媒体公共讨论中理智与情感的传播机制——基于新浪微博的实证研究[J]. 现代传播(中国传媒大学学报),2017,39(2):73-79.
- [11] 李静,谢耘耕. 大学生在社会热点事件中的社交媒体传播行为研究——基于上海十所高校的实证调查分析[J]. 新闻记者,2018(1):90-96.
- [12] 刘逸,孟令坤,保继刚,等. 人工计算模型与机器学习模型的情感捕捉效度比较研究——以旅游评论数据为例[J]. 南开管理评论,2021,24(5):63-74.
- [13] 曲飞帆,付志惠,杜骏飞. “潜调适”:一种主流媒体的情感路径[J]. 新闻界,2022(12):4-12.
- [14] 李晶,薛晨琦,宋昊阳. 人机交互中的社会临场感研究——以弹幕短视频为例[J]. 图书馆论坛,2023,43(3):141-150.
- [15] 杨凤娇,陈曦,锁菁. 微博视域下女性在社会公共话题中的话语表达——基于新浪微博对“全面二孩”的讨论[J]. 现代传播(中国传媒大学学报),2017,39(2):139-143.
- [16] 黄沛. 从“全面二孩”看重大政策出台后的舆论特征[J]. 传媒观察,2015(12):9-11.
- [17] 王玉珠. 新舆论环境下公共政策的舆论误读及引导——从十八届五中全会“全面二孩”政策的误读说起[J]. 青年记者,2016(14):10-11.
- [18] 李丹,李丽萍,李丹. 三孩政策出台的舆情效应及启示——基于NLP的网络大数据分析[J]. 中国青年研究,2021(10):46-53.
- [19] 陈鹏军,张寒. 我国延迟退休的职工意愿及影响因素分析——基于全国28个省级行政区的调查研究[J]. 经济体制改革,2015(6):34-40.
- [20] 廖予熙,罗仁福,杜语. 延迟退休的时代:退休对健康的影响因职而异吗?[J]. 中国人力资源开发,2024,41(8):85-103.
- [21] 陈友华,孙永健. 积极老龄化:理念、局限与拓展[J]. 杭州师范大学学报(社会科学版),2024,46(1):113-126.
- [22] 吴少微,魏姝,黄章龙,等. 超越模糊共识:“有限互嵌”型决策过程研究[J]. 政治学研究,2024(4):71-87.
- [23] 郭晓科,周尤,郦凝. 公共政策、大众媒体与网络舆论的议程建构——以人口舆情为例[C]//清华大学国际传播研究中心. 2012年度中国健康传播大会优秀论文集,2012.
- [24] 刘洋,尚虎平. 消极网络舆情事件中政府回应对网络社会心态的影响——基于微博舆情事件的模糊集定性分析[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版),2024,77(5):123-134.
- [25] 李普曼. 公众舆论[M]. 阎克文,江红,译. 上海:上海人民出版社,2006:3-26.
- [26] 徐文策. 网络协商与公共决策——以“单独二胎”决策为例[J]. 新闻界,2014(7):66-70.
- [27] 陈友华,孙永健. 中国福利制度建设:本质、问题与老龄化应对[J]. 江海学刊,2022(6):107-115.
- [28] 甘海霞,张红侠. 表情符号对数字化政治规训的逆反与和解[J]. 民族艺术,2023(6):117-133.
- [29] 黄荣贵,吴锦峰,桂勇. 网络社会心态:核心特征、分析视角及研究议题[J]. 社会学评论,2022,10(3):102-120.

The Evolution Pattern, Mechanism and Governance Strategy of Online Public Opinion on the Delayed Retirement Policy——Based on NLP Analysis of Online Big Data /SUN Yongjian^{1,2} (1. School of Journalism and Communication, Nanjing University; 2. Jiangsu Provincial Ageing-Responsive Civilization Think Tank)

Abstract: Implementing a delayed retirement policy is a crucial measure to advance China's national strategy of actively addressing population aging in the new era. This study examines public attitudes, opinions, and perceptions of the delayed retirement policy by analyzing comments from major media accounts on Weibo and Douyin. Using Python-based data mining and natural language processing (NLP) sentiment analysis tools, the research identifies the characteristics and evolutionary patterns of online public opinion surrounding this policy, providing insights to refine its implementation. The results reveal that public evaluations of the delayed retirement policy are predominantly positive or neutral. High-frequency terms such as “support” “voluntary” “flexible” and “elastic” reflect widespread public recognition of the policy, with expectations for adjustments tailored to individual needs. Additionally, the public opinion dynamics exhibit distinct evolutionary features, including diverse discussion participants, deepened discourse, rapid diffusion of secondary topics, and a trend toward rational social attitudes. This “unexpected” online opinion phenomenon is closely linked to factors such as government expectation management and sentiment modulation, varying public interests and responses, flexible policy wording and emotional reassurance, official narrative guidance and curated comments, as well as netizens' moral constraints and self-censorship. To foster constructive interactions between the policy and the public, the study recommends optimizing strategies in several areas: addressing public concerns, strengthening authoritative information dissemination, responding to core public demands, and building a robust public opinion monitoring system. These measures aim to enhance the effective implementation and iterative improvement of the delayed retirement policy.

Key words: population aging; delayed retirement policy; online public sentiment; NLP sentiment analysis