

DOI:10.3876/j.issn.1671-4970.2025.04.001

“中国式现代化创造了人类文明新形态”的多维意蕴与时态考辨

黄明理,洪一明

(河海大学马克思主义学院)

摘要:“中国式现代化”有理论、目标和道路等多种意蕴,它作为理论体系已初步建构;它作为道路,正在进行;它作为目标,还有漫长的艰难征程。“人类文明新形态”本质上是指中国式现代化道路的新形态,蕴含着西方现代化所不具有的经济、政治、文化、社会和生态等新型文明观,破除了“现代化=西方化”的话语垄断和霸权,彰显了中国式现代化的理论自信与道路自信。“中国式现代化”和“人类文明新形态”,虽然前者侧重于理论和道路、后者侧重于意义阐释,但二者本质上是同等程度的范畴,而“中国式现代化创造了人类文明新形态”这一论断所要表达的是,中国式现代化正在创造着代表人类现代化的全新道路和真理与道义内在统一的全新的文明话语体系。这一论断在理论层面是相对意义上的“完成时”,在实践层面主要呈现为“正在进行时”,在目标层面则主要呈现为“将来完成时”。若仅从目标意义上诠释“中国式现代化”,并将“人类文明新形态”等同于“社会形态”,难免会造成悖论和认识混乱,并产生将理想等同于现实的虚幻化满足和盲目自信。

关键词:中国式现代化;人类文明新形态;文明观;创造;时态;自信

虽然当今世界深受霸权霸道霸凌行径危害,人类社会面临前所未有的挑战,但从大历史观看,以下两大历史潮流不可阻挡:一是经济社会发展层面的现代化趋势,二是社会制度建构层面的社会主义趋势。趋势意味着其背后隐含着历史发展的客观规律,由中国式现代化道路正在创造的人类文明新形态,正是对上述世界两大历史趋势的集中反映。至今,人类所创造的具有代表性的现代化道路概括起来主要有二:一是资本主义现代化道路。其所创造文明成果是划时代的,但所造成的经济两极分化、政治民主形式化、人性片面化和国际关系对立化等弊端日益严重,这使其正在丧失对世界人民的吸引力和现实性。二是中国特色社会主义

现代化道路。如果说人口体量很小的国家实现现代化往往有特殊性和偶然性、不具有普遍的代表性和示范意义,那么,作为拥有 14 亿多巨量人口的大国所成功开创的现代化道路,就不是偶然性所能解释的,其中必然蕴含着对历史发展规律成功探索的密码,因此,有理由自信地谓之为“人类文明新形态”。2023 年,习近平主席在金砖国家工商论坛闭幕式致辞中首次提出“中国式现代化创造了人类文明新形态”这一重大论断,同时该论断被写进《习近平新时代中国特色社会主义思想学习纲要(2023 年版)》等,并以标题形式写进了高校马克思主义理论研究和建设工程重点教材《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》。

引用本文:黄明理,洪一明.“中国式现代化创造了人类文明新形态”的多维意蕴与时态考辨[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2025,27(4):1-10.

基金项目:江苏省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心重点项目;江苏省社会科学基金重点项目(24ZXZA007)

作者简介:黄明理(1961—),男,教授,博士,主要从事马克思主义基本原理和伦理学原理研究。E-mail:hml61@126.com

然而,如果对“中国式现代化”与“人类文明新形态”这两个概念的多维意蕴缺乏全面理解,像目前学界那样仅对其作唯目标化的解读,那么,就极易盲目自信。“中国式现代化”与“人类文明新形态”二者虽有细微差别,如前者侧重实践、道路和过程,后者侧重对其价值评价,然而从本质上看,这两者是同等程度的概念,都有理论、目标和过程(或实践)等多种意蕴。当二者连用形成“中国式现代化创造了人类文明新形态”这一论断时,“中国式现代化”主要是指中国式现代化道路及其理论体系,“人类文明新形态”则主要是指这条道路和理论具有的不同于和超越于旧式现代化及其文明观的全新意蕴。因此,要准确把握“中国式现代化”与“人类文明新形态”的科学内涵,不应仅从目标意义上来理解,而要从理论形态和实践样态去进行考察。

一、“中国式现代化创造了人类文明新形态”论断不是目标意义上的完成时

对党的重要理论命题的学术研究及其创新必须以正确理解文件精神为基础,否则,学术研究就可能误读党的理论创新进而造成误导。

1. 将“人类文明新形态”等同于“社会形态”的逻辑悖论

学界大多认为文明形态就是指社会形态,“人类文明新形态”就是社会主义社会文明新形态和未来的共产主义社会文明新形态,它开辟了世界社会主义运动的新境界。笔者认为,不应当将“人类文明新形态”等同于“社会形态”,因为社会形态是一个整体性的大历史观意义上的范畴,是以生产力为基础的经济基础与上层建筑的统一,是经济形态、政治形态和意识形态的统一。生产力的发展状况,是决定社会形态性质和划分社会形态的最终依据。一个社会形态的存在和发展往往要经历千余年甚至更长的过程,因此,社会形态便有先进与落后、文明与野蛮之分。社会生产力、社会制度和人精神面貌较前一社会形态发生了质变性的发展才是判断新的社会形态是否形成的重要依据,显然,这一客观条件今天并未出现。如果说“社会形态”是一种概念,那么,“人类文明形

态”则是其下的属概念,更多是指具体民族所创造的文明形态,通常不能对其进行比较性的价值评价。如果从“社会形态”维度来理解“人类文明新形态”,历史逻辑的悖论是:假如说中国式现代化创造了人类文明新形态即新的社会形态,党的二十大报告才提出了中国式现代化理论体系,这样一来,很容易让人误以为只是到了建党一百年时,我们党才终于创造出了社会主义社会这一新形态——而且还仅仅是在理论层面。倘如此,苏联和当今的其他社会主义国家属于人类文明的什么形态?在这之前,我国的社会主义建设和中国特色社会主义道路的成功探索又是属于人类文明的什么形态?

还有学者认为,“人类文明新形态”的科学内涵体现为以下“五个创造了”:创造了以新发展理念引领经济高质量发展的物质文明新形态、创造了发展社会主义民主政治的政治文明新形态、创造了以社会主义核心价值观为引领的精神文明新形态、创造了以人民为中心的社会文明新形态、创造了经济与环境保护协调发展的生态文明新形态^[1]。“五位一体”总体布局虽然有的已实现、有的还在进行中,但从总体上看,其主要还是未来的建设目标,“创造了”这种完成时态意味着“人类文明新形态”这一目标已是对象化了的现实存在,而不再是应然性的理想目标。这一结论不仅与党的二十大报告所阐述的目标愿景不相吻合,而且也缺乏有说服力的事实基础。其实,在论证“人类文明新形态”新在哪里时,所寻找的论据大多集中于新在“理念”“价值”“制度”等方面^[2]。这些“新”纵然不乏已成现实的存在,如制度等,但“理念”和“价值”等属于观念层面的存在,虽是判断社会文明形态的理论指标,却不是客观事实这一最主要的判断标准。

2. “中国式现代化创造了人类文明新形态”的“唯目标论”诠释及其后果

“中国式现代化创造了人类文明新形态”里的“人类文明新形态”不是社会形态意义的实体性存在,这是因为党的二十大报告首次系统地提出了中国式现代化理论,用一个还是理论态甚至还是理想态的观念“创造了”“人类文明新形态”这一实体性的社会新形态,这在

理论逻辑上亦难以成立。邓小平同志早在1987年就清醒地预测:“到下一个世纪中叶,我们可以达到中等发达国家的水平。如果达到这一步,第一,是完成了一项非常艰巨、很不容易的任务。”^[3]党的二十大报告同样实事求是地制定了“两步走”的战略安排:从二〇二〇年到二〇三五年基本实现社会主义现代化;从二〇三五年到本世纪中叶把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国^{[4]24}。虽然我国的发展已今非昔比,并把“达到中等发达国家水平”的目标提前了15年,但毕竟还没有达到最发达的资本主义国家的水平,人类文明新形态的事实依据还有待进一步创造。

假如将“中国式现代化创造了人类文明新形态”理论上的初步完成时和实践中的进行时诠释为目标完成时,难免会产生以下后果:一方面,容易产生把理想当成现实的盲目自信,丧失继续奋斗的精神动力。任何意识形态理论同时也是一种理想目标,社会主义意识形态的理想与现实的张力正是我们需要用实践去解决的,这也是我们前进的动力。但是,倘若现实成为对理想的否定,那么,这一意识形态就会流于虚假性。中国共产党人决不能把“应然”当“实然”、把理论或理想当现实、把未来的现实即“抽象”的可能性视为现实的可能性,更不能将现实的可能性视为当下的存在,沉迷于关于优势或优越性的理论上的满足或理论优越性的虚幻化、幻象化的精神满足。另一方面,会丧失问题意识,丢掉问题导向这一科学的世界观和方法论,在实践中沾沾自喜于已经取得的成就而看不到存在的问题,回避问题甚至掩盖问题,最终导致小问题变成大问题、社会问题变成政治问题。问题即矛盾,矛盾即世界,问题不仅是客观的,而且解决问题也是制定正确路线方针政策的依据。问题是创新的动力源,如果缺少问题意识,实质上就是在掩盖问题,最终必然导致社会停滞不前。习近平总书记指出:“严重的问题不是存在问题,而是不愿不敢直面问题、不想不去解决问题。”^{[5]532}“久而久之,必将积重难返,小问题就会变成大问题、小管涌就会沦为大塌方,甚至可能酿成全局性、颠覆性的灾难。”^{[5]531}为此,我们不能仅仅满足于人类文明

新形态的理论和理想目标层面的优势和优越性,而是要将其对象化。

二、“中国式现代化”理论、实践和目标的三维诠释及其本质上的将来时态佐证

“现代化”主要有三层意蕴:一是目标意义上的现代化,即先进生产力的物质水平呈现和承载其理想社会制度的实现,是已经创造出的物质和精神成果,既是静态意义上的现代化,也是现代化概念最基本的规定;二是理论意义上的现代化,即观念形态上的现代化,主要是意识形态层面的现代化理论体系和话语体系;三是过程意义上的现代化,主要是指实现现代化的道路和方法等现代化实践,是实现最终目标过程中的具体“实践要求”,换言之,“现代化”也是过程性概念。“中国式现代化”被视为党的二十大报告里最重要的理论创新成果,它是在中国共产党领导下所追求的社会主义性质的现代化,这是对中国式现代化的政治定性。“中国式现代化”五个方面的特征和九个方面的本质要求则揭示了其内容的科学规定,具体回答了中国式现代化是什么样的和应当要怎么做的问题,同时也揭示了其突出优势。这些特征主要是理论层面的概括和实践层面的要求,因为虽然其中有的目标正在实现,但主要任务尚未完成。

1. 从党的二十大报告阐述“中国式现代化”特征的用语看

中国式现代化的第一特征是人口规模巨大的现代化。14亿多人民整体迈进现代化,其规模之巨大超过了现有发达国家人口的总和,这一目标实现的“艰巨性和复杂性前所未有”,因此,要“保持历史耐心,坚持稳中求进、循序渐进、持续推进。”^{[4]22}报告中首次出现“历史耐心”,这说明14亿多人民实现现代化是一个艰难而漫长的过程。

报告在描绘第二个特征“全体人民共同富裕”时,在将其性质定位为“中国特色社会主义的本质要求”后指出,这是“一个长期的历史过程”^{[4]22}。在描绘二〇三五年我国发展总体目标的共同富裕愿景时,实事求是地提出:“全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进

展”^{[4]24},作为中国特色社会主义的本质要求的共同富裕到那时才能取得“实质性进展”,而不是真正全部实现。

报告在阐发第三个特征“物质文明和精神文明相协调”时,首先将“物质富足、精神富有”定位为“社会主义现代化的根本要求”,这充分说明了中国式现代化不同于其他现代化的根本点,彰显了坚持以人的自由全面发展为旨归的文明性。继之,要求“不断厚植现代化的物质基础,不断夯实人民幸福生活的物质条件”。与此同时,要“大力发展社会主义先进文化,加强理想信念教育和传承中华文明”,以“促进物的全面丰富和人的全面发展”。由此可知,“不断”“大力”“促进”和“全面”等都是指向未来的应然,而不是已经完成的实然。

报告在阐述中国式现代化的第四个特征即“人与自然和谐共生的现代化”时,强调人与自然是生命共同体,提出“节约优先、保护优先、自然恢复为主的方针,像保护眼睛一样保护自然和生态环境,坚定不移走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路”^{[4]23}。这些要求更多代表的是理念、理想层面,是未来想走的人与自然和谐共生的道路,而不是已经实现的目标。进一步地,报告在第十部分“推动绿色发展,促进人与自然和谐共生”强调要“加快发展方式绿色转型”“推动形成绿色低碳的生产方式和生活方式”。要实现人与自然和谐共生,改变发展方式和生活方式是根本,而发展方式和生活方式正如其形成是漫长的过程一样,其转变同样非常艰难。即使我国的环境有了显著改善,但绿色转型的目标还远未实现,正如习近平总书记指出:“生态环境稳中向好的基础还不稳固,从量变到质变的拐点还没有到来”^{[6]362}。目前,我国生态环境仍处于由量变到质变的过渡阶段,环境污染问题的彻底解决还任重道远。

关于中国式现代化的第五个特征“走和平发展道路的现代化”,报告认为,虽然中国人民“坚定站在历史正确的一边、站在人类文明进步的一边,高举和平、发展、合作、共赢旗帜”^{[4]23},且这一坚持正义的言行得到了越来越多的世界人民的认同与响应。然而,在“西强

东弱”的现状短期内难有根本性改变的情势下,和平发展的现代化道路注定是曲折的,其目标的实现更面临重重阻力。当今世界,“恃强凌弱、巧取豪夺、零和博弈等霸权霸道霸凌行径”仍大行其道,“和平赤字、发展赤字、安全赤字、治理赤字加重,人类社会面临前所未有的挑战”^{[4]60},中国对世界“和平发展”的憧憬目前还是彼岸的愿景。

总之,党的二十大报告中关于中国式现代化的主要特征的描述,同时也是对中国式现代化愿景的描绘和道路的科学设计,显然,这些都不是对现代化目标已经实现了的事实陈述。

2. 从党的二十大报告概括“中国式现代化”的九个本质要求看

党的二十大报告概括的“中国式现代化”的九个本质要求,实质是中国式现代化的未来“路线图”。这些本质要求告诉我们在现代化建设的新征程中应当怎么做,同时指明了未来的奋斗目标,这些要求旨在探索超越旧式现代化的正确路径及其保证。其中,“坚持中国共产党领导,坚持中国特色社会主义”,这既是我国现代化事业之所以能取得巨大成就的秘诀,也是未来能够建成社会主义现代化强国的根本保证。因此,这两个要求是过去完成时、现在进行时和将来完成时的统一。“实现高质量发展,发展全过程人民民主”,既是未来实现经济现代化和政治现代化应当坚持的正确道路,同时也是未来在经济和政治方面所要实现的目标。“丰富人民精神世界,实现全体人民共同富裕”,则标识着中国式现代化所要塑造的现代化的人所要达到的目标,同时也体现了实现人的现代化的过程性要求。“促进人与自然和谐共生”,体现了中国式现代化在人与自然的关系上的理想状态。“推动构建人类命运共同体,创造人类文明新形态”,则彰显了中国式现代化事业的全球责任担当,并描绘了未来世界的愿景。“创造人类文明新形态”中的“创造”作为动词所要表达的是正在进行的实践过程,是指上述要求都实现后所呈现出的总体目标愿景。

“中国式现代化”的九个本质要求,就其字面意蕴看,告诉我们应当“做什么”和“怎么做”

两个方面。所谓“本质要求”,如果侧重于“本质”,则蕴含着所要实现的理想,指向的是未来目标,即实现什么样的中国式现代化;如果侧重于“要求”,则蕴含着实践路径和过程,即如何实现中国式现代化。九个本质要求一共使用了七个动词,分别为“坚持”“实现”“发展”“丰富”“促进”“推动”和“创造”,其表达了在不同内容方面如何推进中国式现代化的进程。总之,中国式现代化的九个本质要求,无论是指向未来的目标,还是表示正在进行中的过程性要求,其都不是已完成了的任务,而是表征着新征程上中国特色社会主义事业新的实践面向,概括了中国式现代化道路应该如何推进的主要内容。“全面建设社会主义现代化国家”作为中国式现代化九个本质要求的总体性的目标诉求,“是一项伟大而艰巨的事业,前途光明,任重道远”^{[4]26}。

3. 从党的二十大以来习近平总书记对中国式现代化的解读看

中国式现代化还只是“初步建构”了其“理论体系”,是一个“还有许多未知领域”的“探索性事业”。2023年,习近平总书记在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上的讲话中指出,“初步构建中国式现代化的理论体系,使中国式现代化更加清晰、更加科学、更加可感可行”^[7]。“中国式现代化”作为科学的理论体系已“初步构建”,使我们在如何实现现代化的道路上有了更为科学的理论指导。“中国式现代化”的阶段性目标虽正在实现,但其作为总目标还是远未实现的理想。中国式现代化五个方面的中国特色和九个方面的本质要求“既是理论概括,也是实践要求”^[8],为全面建成社会主义现代化强国指明了一条康庄大道。作为实践要求,“推进中国式现代化是一个探索性事业,还有许多未知领域,需要我们在实践中去大胆探索”^[7]。总之,习近平总书记在讲“中国式现代化”时多是用“推进”“探索”等动词,这些都充分表明,“中国式现代化”是正在进行的建设过程和将来要实现的目标。

综上,应从理论形态、实践过程和未来目标等三重维度来全面理解“中国式现代化”,作为理论体系已初步建构,还需发展;作为行动或实

践,正在进行中;作为目标,则还有漫长的艰难之路要走。

三、“人类文明新形态”蕴含着对中国式现代化道路及其新文明观的自觉与自信

唯有从中国式现代化的道路独特性的维度才能解读“人类文明新形态”的真义。“人类文明新形态”话语创新破除了“现代化=西方化”的现代迷思和话语垄断,建构了新型文明观。

1. “人类文明新形态”本质上是指中国式现代化道路的新形态

综合分析党的各种文献可知,“人类文明新形态”不是大历史观层面上的社会形态概念,其本质意蕴是超越西方现代化的中国式现代化道路及其价值自信。“人类文明新形态”与“中国式现代化道路”密切相关,人类文明新形态“以中国式现代化道路为基本过程和目标”^[9]“中国式现代化新道路的目标是创造人类文明新形态”^[10],因此,“人类文明新形态”虽然是其理论、道路和目标三者的辩证统一,但其核心要义是指中国道路的新形态,即在中国共产党领导下,坚持以马克思主义特别是习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,坚持以人民为中心、以构建人类命运共同体为世界担当、以“五个文明”建设为主要内容的中国道路及其发展过程。这条道路的初步成功探索,不仅证明了现代化道路不是“单选题”而是“多选题”,这样也就破除了现代化的西方道路唯一论,同时也意味着中国式现代化道路必将对世界历史进程产生深刻而长远的影响。

从习近平总书记第一次提出“中国式现代化创造了人类文明新形态”这一论断的前后语境看,他认为中国式现代化所创造的人类文明新形态,展现出现代化的新图景,“希望广大发展中国家都能从本国国情出发,在借鉴人类优秀文明成果基础上,探索实现现代化的新路径。”^[11]人类文明新形态的本义就是现代化的“新路径”“新图景”,笔者认为,只有从中国式现代化的道路即中国特色社会主义现代化道路维度来理解“人类文明新形态”,才能准确把握其本质规定。“人类文明新形态”不能从静态的目标意义上去理解,而是要从动态的过程意

义上去把握,“从动态的视角看,发展道路构成文明形态的核心要素之一。换言之,新的文明形态不仅是中国式现代化的结果,而且是其过程。中国式现代化的展开即新的文明形态的生成和发展。”^[12]同时,从党的二十大报告的表述上看,“人类文明新形态”是新时代以来以我国社会主要矛盾变化为根据,是对第一个百年奋斗目标实现后,第二个百年奋斗目标中国特色社会主义发展形态特征的概括。

2. “人类文明新形态”之新归根到底是中国式现代化道路蕴含着西方现代化所不具有的全新文明观

中国式现代化道路在理论上克服了、且在实践上正努力克服西方现代化的缺陷,如以人民为中心实现对以资本为中心的超越,以共同富裕实现对两极分化的超越,以全过程人民民主对投票民主的超越,以人的物质富足、精神富有的自由全面发展对消费主义、自由主义、个人主义等人性片面化和异化的超越,以人与自然和谐共生对资本为逐利而掠夺自然导致人与自然关系恶化的超越,以合作共赢和构建人类命运共同体实现对资本垄断和对外扩张殖民的“丛林法则”、单边主义、霸权主义的超越。以上经济文明观、政治文明观、文化文明(意识形态)观、社会文明观和生态文明观等诸多超越,已不是细枝末节上的修正,而是对构成了具有整体意义的文明形态所有最重要要素的拥有新质态的根本飞跃,建构了总体性的文明理论体系,成为新旧两种社会文明形态理论的根本分野,开辟了人类现代文明观的新境界。正是在这个意义上,我们说中国式现代化道路正在创造人类文明新形态,其打破了几百年来西方对现代化道路的话语垄断权和世人的迷思,为站在历史的十字路口的当今世界特别是广大发展中国家如何克服资本主义现代化的弊端、探索现代化的新道路贡献了中国方案和智慧。

从2021年习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话中最初提出“人类文明新形态”的语境看:“我们坚持和发展中国特色社会主义,推动物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展,创造了中国式现代化新道路,创造了人类文明新形

态。”^{[6]10}上述论断清楚表明,“五大文明”建设这一中国式现代化的新道路,具有创造人类文明新形态的重大历史意义。再从《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》中关于“人类文明新形态”的表述看:“党领导人民成功走出中国式现代化道路,创造了人类文明新形态,拓展了发展中国家走向现代化的途径,给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择。”^{[13]64}由此可厘析出“人类文明新形态”概念原初的意蕴包括:

其一,“人类文明新形态”是由中国共产党领导中国人民成功开创的、以“五大文明”协调发展为主要内容的走向现代化的新道路,它为发展中国家如何走向现代化提供了有益的道路选择的借鉴。

其二,“人类文明新形态”是一个为摆脱文明话语的依附性而对西方关于“现代化即西方化”的话语霸权的突破,进而彰显文明多样性及其发展规律和民族文化自立的空间维度的文明新概念。现代化源于西方,但并不像“西方文明中心论”“中国威胁论”者所宣称的那样,现代化的文明只有西方一种样态,凡不同于西方的带有发展中国家的民族特色的现代化道路就意味着落后、野蛮和专制。文明只有民族之不同,没有高低贵贱之分,我们之所以强调中国特色现代化道路是人类文明新形态,主要是基于对人类文明发展的丰富性与多样性规律的理论自觉。“文明没有高下、优劣之分,只有特色、地域之别。文明差异不应该成为世界冲突的根源,而应该成为人类文明进步的动力。”^{[14]544}在对待世界不同文明的问题上,主张“树立平等、互鉴、对话、包容的文明观,以文明交流超越文明隔阂,以文明互鉴超越文明冲突,以文明共存超越文明优越。”^{[5]441}因为,“文明因交流而多彩,文明因互鉴而丰富。”^[15]这是文明发展的基本规律。习近平总书记指出:“人类文明多样性是世界的基本特征,也是人类进步的源泉。”^{[14]543}文明对话、文明互鉴、不同文明相互吸收转化,这是文明发展的必由之路。

其三,“人类文明新形态”是一个彰显中华

民族的文化、文明自信的概念。“人类文明新形态”是一个带有比较性和评价性的范畴,体现了新旧之不同,标识着中国式现代化所蕴含的新形态的文明观对资本主义现代化所创造的旧形态的文明观的超越和发展。人类文明新形态是一种以人民为中心的全面现代化,实现了对以资本为中心的单向度的畸形现代化的革命性超越,在理论和实践上占据着真理(生产力标准)与道义(以人民为中心的道德标准)的双重制高点,诠释了人类文明发展的必然趋势。因而,它是人类文明发展进程中的“重要里程碑”,标志着世界资本主义文明历经辉煌后开始走向式微,同时也意味着世界社会主义在历经艰难曲折后开始走向辉煌^[16]。在历史发展规律面前,私有制度、资本主义和个人主义等这些曾被视为永恒的存在也避免不了其历史的暂时性的命运,它的文明进步的意义只具有暂时的历史性。消灭剥削实现共同富裕,消除人与自然的对立而实现人与自然和谐共生,摒弃零和博弈、丛林法则、封闭和对抗,追求开放、合作共赢和共同发展,克服人性片面性和异化而实现人的自由全面发展,这是不可抗拒的人类文明发展态势。“人类文明新形态”正是对这一人类文明前景的科学理论概括,并正在得到实践的有效印证,其背后蕴含着对历史发展规律的理论自觉与实践创造。在现代化道路和理论方面,西方发达国家拥有成功的历史、经验和话语权等全方位的优势,仿佛当今人类世界只有基于西方现代化的文明才是代表人类文明最先进水平的唯一文明形态。现代化作为一般,它只能存在于具体民族的现代化中,西方现代化也只是现代化的一种具体样态,并不具有统摄其他民族现代化的特殊地位。中国式现代化植根于中华优秀传统文化,而中华优秀传统文化具有连续性、创新性、统一性、包容性与和平性,这就是说,它不仅是一种文化,而且还是一种文明,在一定意义上说,“人类文明新形态”是中华文明在与马克思主义结合后所创造出来的中华文明的当代形态。

“中国式现代化是赓续古老文明的现代化,而不是消灭古老文明的现代化;是从中华大地长出来的现代化,不是照搬照抄其他国家的

现代化;是文明更新的结果,而不是文明断裂的产物。”^[17]“人类文明新形态”的“新”是比较性概念,主要是从中西方不同的现代化道路比较中阐明中国式现代化道路不同于西方现代化道路的民族特点和优点,旨在破除长期以来关于“现代化=西方化”的迷思,确立中国式现代化道路所应有的话语权,树立走中国式现代化道路的信心。“如果没有中华五千年文明,哪里有什么中国特色?如果不是中国特色,哪有我们今天这么成功的中国特色社会主义道路?”^{[6]315}

总之,“人类文明新形态”概念的提出,从理论上摆脱了西方文明中心论和优越论的思想依附,丰富了人类文明形态的多样性;同时彰显了其是超越于西方现代化的、符合历史发展规律的进而是有强大生命力的全新的人类文明形态,不仅具有形式上的新样态,且更具有内容上的新质态。这一新质态表现为,现代化的目标因为彰显了以人民为中心而更具有价值合理性,实现现代化的路径因为尊重规律而更加彰显其科学合理性,开创了人类文明发展道路的全新模式,既增强了中国在现代化问题上的话语自立与自信,又为超越西方现代化、突破资本主义文明限度、引领人类走向更为光明的未来提供了有益的启示。

四、近年来党的文献关于“中国式现代化”与“人类文明新形态”关系的认识演进

2021年,习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话提出,“我们坚持和发展中国特色社会主义,推动物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展,创造了中国式现代化新道路,创造了人类文明新形态。”^{[6]10}这不仅从“五位一体”即“五大文明”的建设内容方面阐明了“中国式现代化”的“新道路”,同时将“五大文明”建设的意义提升为“创造了人类文明新形态”。将“创造了中国式现代化新道路”与“创造了人类文明新形态”并列使用,旨在说明中国式现代化新道路对人类文明形态的发展具有重要意义。“中国式现代化新道路”的表述显然是从实践过程维度,而不是从现代化的目标或结果层面来理解中国

式现代化的。“创造了”是完成时态,但它主要是从“中国式现代化”的新道路的成功探索维度来概括“中国式现代化”的意义,是对有别于西方现代化道路的中国式现代化道路的价值评价性概念,西方现代化道路创造了人类文明形态,而中国式现代化道路正在创造出更新型的人类文明形态。

2021年,《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》指出:“党领导人民成功走出中国式现代化道路,创造了人类文明新形态”^{[13]64}。这一表述较前有两个细微的变化:一是用“成功走出”取代了“创造了”;二是去掉了“新道路”中的“新”字,这就更加明晰了中国式现代化道路与人类文明新形态之间的因果联系,避免了两个“创造了”以及两个“新”字并列所带来的内在联系不够明确的简单并联。把“成功走出中国式现代化道路”与“创造了人类文明新形态”串联,这可以合乎逻辑地理解为“人类文明新形态”是“成功走出中国式现代化道路”的结果与意义。值得注意的是,以上两个重要文件用的是“中国式现代化新道路”“中国式现代化道路”,而不是一般意义上的“中国式现代化”。“中国式现代化道路”的本质就是中国共产党领导的以人民为中心的中国特色社会主义的现代化道路之实践,具有完成时态与进行时态的双重时间属性;“人类文明新形态”实质上就是全面建设并建成社会主义现代化强国过程中形成的有别于西方现代化道路的中国道路的新形态,以及对其历史意义的深刻揭示。

2022年,党的二十大报告中有两处提到了“人类文明新形态”:一是从主要矛盾及其解决维度提出要“不断丰富和发展人类文明新形态”:“明确‘五位一体’总体布局和‘四个全面’战略布局,确定稳中求进工作总基调,统筹发展和安全,明确我国社会主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,并紧紧围绕这个社会主要矛盾推进各项工作,不断丰富和发展人类文明新形态。”^{[4]7} 主要矛盾决定了社会发展的具体形态,“人类文明新形态”主要是放在中国特色社会主义发展阶段来定位的。“新时代社会主要

矛盾,成为中国特色社会主义发展形态研究和讨论的出发点,换句话说,社会主要矛盾决定了中国特色社会主义在新的发展形态上的要求和特征。”^[18] 人的需要与自然不能自发地满足人的需要的矛盾及其解决,这是生产力发展进而也是社会文明进步的根本动力。党的十九大报告将人民美好生活的需要概括为物质、文化、民主、法制、公平、正义、安全和环境等八个方面,需要的丰富与不断提升既显示了人的全面发展内容的演进,同时也彰显了人类文明新形态之“新”。在实践中,我们党总结出了上述丰富需要满足的主要路径,这就是要通过“五位一体”总体布局即“五大建设”来实现,而“五大建设”的文明成果就构成了人类文明新形态的基本内容。中国式现代化的五大特征和本质要求归结起来也就是“五大建设”目标在实践行动中的具体遵循,因此,人类文明新形态既是解决新时代我国社会主要矛盾的成果,也是推进中国式现代化所诉求的目标。“五位一体”总体布局是人类文明新形态正在实践着的战略谋划,人民美好生活的诸方面的需要唯有通过“五大建设”才能够逐渐得到满足。质言之,党的二十大报告从社会主要矛盾阐释人类文明新形态,也就是说,主要是从目标的内容和实现目标的过程维度来定位的,强调的是要通过推进中国式现代化进程来不断创造、丰富和发展人类文明新形态。

二是从中国式现代化的本质要求的维度提出“创造人类文明新形态”——“中国式现代化的本质要求是:坚持中国共产党领导,坚持中国特色社会主义,实现高质量发展,发展全过程人民民主,丰富人民精神世界,实现全体人民共同富裕,促进人与自然和谐共生,推动构建人类命运共同体,创造人类文明新形态。”^{[4]23-24} 需要特别引起注意的是,党的二十大报告里关于“人类文明新形态”前缀用词的变化:“丰富和发展人类文明新形态”“创造人类文明新形态”,其中的“丰富和发展”以及“创造”后面都没有代表完成时态的“了”字,由此可合乎逻辑地推论,“人类文明新形态”概念提出后的第二年即到了党的二十大报告里,更强调人类文明新形态作为实践的过程性。从主要矛盾解决的

漫长性和中国式现代化五大特征及“中国式现代化的本质要求”具体表述的“应然性”或目标的未来性,我们便能看出,在一年多的时间里,我们党对“人类文明新形态”的认识更为全面和辩证,用语时态便由单纯的“过去完成时”或“完成时”转变为以“正在进行时”为主的多种时态的统一。党的二十大报告里所论及的“人类文明新形态”侧重于指认第一个百年奋斗目标实现后对第二个百年奋斗目标的憧憬,是对更高层次的现代化发展方向和要求的科学概括。社会主义初级阶段是一个阶梯式递进的发展过程,从中国式现代化阶段性目标的实现看,其演进过程是由告别贫困、全面建成小康社会到全面建设社会主义现代化国家至未来全面建成社会主义现代化强国的目标递升过程。“人类文明新形态”正是对中国特色社会主义这一新发展阶段目标及其发展道路特征所具有的重要意义的概括。

如果“中国式现代化”作为理论体系才“初步构建”,那么“中国式现代化”作为最终目标形态(如全面建成社会主义现代化强国)自然是指还未实现的目标。习近平总书记明确指出,中国式现代化的五个方面的中国特色,“深刻揭示了中国式现代化的科学内涵”。“中国式现代化”展现了与西方现代化完全不同的另一幅新图景,“代表人类文明进步的发展方向”“是一种全新的人类文明形态”。很显然,这里“人类文明形态”具有更多理论层面的意蕴。2023年,习近平总书记在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话中指出:“中国式现代化作为人类文明新形态,与全球其他文明相互借鉴,必将极大丰富世界文明百花园。”^[19]这里把“中国式现代化”“人类文明新形态”和“全新的人类文明形态”都是作为同等程度的范畴来使用的。从习近平总书记关于“中国式现代化创造了人类文明新形态”这一完成时论断的前后语境看,人类文明新形态展现出了现代化的“新图景”,探索出了发展中国家实现现代化的“新路径”。这就是说,人类文明新形态之“新”就在于中国式现代化开辟了现代化的“新图景”“新路径”,而不是已经创造了高于发达国家的物质成果。

总之,上述习近平总书记关于“中国式现代化”与“人类文明新形态”关系的讲话表明:一方面,“中国式现代化”与“人类文明新形态”是作为同等程度的概念来使用的。“中国式现代化”侧重从现代化的要素、特征和实践过程中强调它与其他现代化相比有何中国特色,而“人类文明新形态”则侧重强调中国式现代化的世界意义,即“中国式现代化是一种全新的人类文明形态”。另一方面,“中国式现代化”作为人类文明新形态,这里的“新”与其说是优劣比较的价值判断,毋宁说是彰显了其对中国式现代化道路的国际话语自信,即它必将“丰富世界文明百花园”。

参考文献:

[1] 吴晓丹. 人类文明新形态:内涵、特性和意义[J]. 国际问题研究,2022(6):22-29.

[2] 袁红英. 中国式现代化创造人类文明新形态的内在逻辑[J]. 东岳论丛,2022,43(12):5-16.

[3] 邓小平. 邓小平文选:第三卷[M]. 北京:人民出版社,1993:224.

[4] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022.

[5] 习近平. 习近平谈治国理政:第三卷[M]. 北京:外文出版社,2020.

[6] 习近平. 习近平谈治国理政:第四卷[M]. 北京:外文出版社,2022.

[7] 习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话 强调正确理解和大力推进中国式现代化[N]. 人民日报,2023-02-08(01).

[8] 齐卫平. 中国式现代化理论体系创新成果及其实践意义[N]. 光明日报,2023-04-04(06).

[9] 顾海良. “坚持中国道路”的历史回溯和时代蕴含[J]. 红旗文稿,2022(2):4-11.

[10] 陈金龙. 人类文明新形态的四重意蕴[J]. 广东社会科学,2021(6):5-11.

[11] 中华人民共和国外交部. 习近平在2023年金砖国家工商论坛闭幕式上的致辞[EB/OL]. [2023-08-23]. https://www.fmprc.gov.cn/zyxw/202308/t20230823_11130476.shtml.

[12] 刘志洪. 中国式现代化:特质、意涵与发展[J]. 马克思主义与现实,2023(5):25-31.

[13] 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[M]. 北京:人民出版社,2021.

[14] 习近平. 习近平谈治国理政:第二卷[M]. 北京:外文出版社,2017.

[15] 习近平在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话[N]. 人民日报,2014-09-25(02).

[16] 杨金海. 人类文明新形态提出的深远历史意义[J]. 思想理论教育导刊,2021(7):10-17.

[17] 习近平. 在文化传承发展座谈会上的讲话[J]. 求是,2023(17):4-11.

[18] 顾海良. “人类文明新形态”的理论意蕴和思想智慧[J]. 理论与现代化, 2021(6):17-21.

[19] 习近平. 携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话[N]. 人民日报,2023-03-16(02).

The Multidimensional Implications and Tense Questions of “Chinese Modernization is Engendering the New Form of Human Civilization” /HUANG Mingli, HONG Yiming (School of Marxism, Hohai University)

Abstract: Chinese modernization encompasses multiple dimensions, including the theoretical system, goals, and pathways. As a theoretical system, it has been initially constructed; as a pathway, it is under way; and as a goal, there is still a long and difficult journey ahead. “The new form of human civilization” essentially refers to the new form of Chinese modernization, which contains a new type of civilization view on economy, politics, culture, society, and ecology that are not found in Western modernization. It has broken the monopoly and hegemony of “modernization being equal to westernization” and demonstrated the theoretical confidence and confidence in the chosen path to Chinese modernization. Although Chinese modernization focuses on the theoretical and pathway, and the “new form of human civilization” focuses on the interpretation of the meaning, they are essentially interchangeable categories of equal degree. The assertion that “Chinese modernization is engendering the new form of human civilization” conveys the idea that Chinese modernization is engendering a new pathway representing human modernization and a new civilizational discourse system that is intrinsically united with truth and morality. This assertion is only the completion at the theoretical level, while it is in progress at the practical level and the future completion at the goal level. If we interpret Chinese modernization only in the sense of a goal and equate the “new form of human civilization” with “social form”, it will inevitably lead to paradoxes and confusion, as well as illusory satisfaction and blind self-confidence in equating ideals with reality.

Key words: Chinese modernization; new form of human civilization; civilization view; engendering; tense; self-confidence