

# 区域分化与空间关联:社会保障高质量发展促进中国式现代化

吴玉锋<sup>1,2</sup>,徐妍<sup>1,2</sup>,杨巧云<sup>1,2</sup>

(1. 西北大学公共管理学院;2. 西北大学社会保障研究院)

**摘要:**中国式现代化是新时代实现中华民族伟大复兴的重要命题,社会保障高质量发展是实现中国式现代化的重大任务。通过构建多维评价指标体系对我国2013—2022年31个省(自治区、直辖市)的中国式现代化及社会保障高质量发展水平进行测度,引入空间杜宾模型分析社会保障高质量发展对中国式现代化的影响。研究发现:在时间变动上,中国式现代化和社会保障高质量发展水平总体呈上升趋势;在区域分化上,两者表现为“东部领先、中部发展、西部进步”的空间分布格局;在维度差异上,两者皆表现为结构性不平衡及增长非均衡的态势。以普惠性、充分性、公平性、发展性、可持续性、安全规范性为特征的社会保障高质量发展从广度、力度、深度、高度、温度五个方面促进了中国式现代化。社会保障高质量发展的促进效果不仅具有长期性和整体性,还具有区域异质性,东部地区社会保障高质量发展和中国式现代化水平更高,但社会保障高质量发展助力中国式现代化的成效相对较弱。此外,社会保障高质量发展和中国式现代化均呈现正向的空间溢出效应,本地区社会保障高质量发展和中国式现代化水平的提高具有辐射空间关联地区的带动效应,促进了空间关联地区的中国式现代化进程。聚焦整体发展,提高社会保障高质量发展水平,缩减不同维度结构差距、强化正向空间溢出效应、推进结构均衡发展和区域协同发展是实现中国式现代化的重要政策选择。

**关键词:**社会保障高质量发展;中国式现代化;区域分化;空间关联;空间计量

## 一、引言

《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》提出,在发展中保障和改善民生是中国式现代化的重大任务<sup>[1]</sup>。在国家现代化进程中,社会保障体系的优化与完善不可或缺,党的二十大报告就已经对健全中国特色社会保障体系进行了战略部署,强调“健全覆盖全民、统筹城乡、公平统一、安全规范、可持续的多层次社会保障体系”<sup>[2]</sup>。社

会保障作为基本社会制度,其核心功能在于缓释社会成员遭遇的生活与生产风险,扮演着社会稳定器的重要角色<sup>[3]</sup>。在现代化进程中,优化社会保障体系、增强社会保障政策实施的有效性、推动社会保障高质量发展是实现中国式现代化行稳致远的基础性支撑和制度性力量。

现阶段,学界针对中国式现代化与社会保障高质量发展进行了初步探讨。一是在中国式现代化的研究方面,现有文献主要从理论和实证两个层面展开论述,普遍认为中国式现代化

引用本文:吴玉锋,徐妍,杨巧云. 区域分化与空间关联:社会保障高质量发展促进中国式现代化[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版),2025,27(6):54-70.

基金项目:国家社会科学基金项目(22BSH151)

作者简介:吴玉锋(1979—),男,教授,博士,主要从事民生保障与数字治理研究。E-mail:wyf@nwu.edu.cn

既具有现代化的一般特征,同时具有符合国情的中国特色<sup>[4]</sup>,内涵囊括了经济、政治、文化、社会、生态、人群等多维度的现代性变迁<sup>[5]</sup>,实证层面则主要围绕评价指标体系的构建展开<sup>[6]</sup>。二是在社会保障高质量发展方面,学者针对理论内涵、改革优化、定量测度等内容进行了体系化研究<sup>[7-8]</sup>。三是针对中国式现代化与社会保障关系的研究,主要聚焦于社会保障在中国式现代化进程中的改革方向与促进作用。一方面,中国式现代化为社会保障高质量发展方向提供了目标指引。有学者指出,在中国式现代化背景下,社会保障制度应向普遍性、精准性、公平性、可持续性和经济友好性方向发展<sup>[9]</sup>,朝着以人民为中心、大国担当、共同富裕与家国一体的方向演进。另一方面,社会保障高质量发展对中国式现代化具有支撑作用。郑功成指出,社会保障制度的健全能够带来社会文明的飞跃,是社会迈入现代化阶段的标志<sup>[10]</sup>;王胤添等则从供需两端分析社会保障创源对供给侧存在正向溢出效应,认为社会保障能够助力实现共同富裕与中国式现代化<sup>[11]</sup>。回顾文献发现,学界基于不同视角已对中国式现代化与社会保障高质量发展进行了系统化研究,并初步探讨了二者的关系。但已有文献仍存在进一步补足的空间:从研究方法看,已有研究多采用定性研究,少数实证分析仅限于对二者水平的测度,缺乏使用空间计量模型检验社会保障高质量发展对中国式现代化影响的分析。从研究内容看,已有文献缺少从发展趋势、维度结构、区域差异等视角对社会保障高质量发展与中国式现代化水平的分布特征进行分析和刻画,也缺少从空间关联和区域差异视角审视二者关系,这无助于理解二者关系的情境性与复杂性。从研究视角看,已有研究多从宏观理论叙事角度探讨二者关系,少有从微观作用机制视角构建综合性分析框架以提炼和辨析社会保障高质量发展与中国式现代化的逻辑关联。

基于此,立足党的二十大报告提出的有关“中国式现代化”及“社会保障”的论述和概念内涵,从广度、力度、深度、高度、温度5个方面构建社会保障高质量发展促进中国式现代化的

综合性分析框架,系统分析社会保障高质量发展促进中国式现代化的生成机理,构建中国式现代化和社会保障高质量发展的多维测度指标体系,引入空间计量模型实证探讨社会保障高质量发展对中国式现代化整体水平及各维度水平的影响,探究其空间溢出效应和区域差异性。从“区域分化+空间关联”的双重视角评估社会保障高质量发展促进中国式现代化的影响效应,从“单区域静态分析”拓展至“多区域动态关联”审视社会保障高质量发展促进中国式现代化的政策效果,有助于从区域均衡发展和空间协同发展的整体性视角提出中国式现代化的实现机制。

## 二、理论分析与研究假设

中国式现代化具有道路、理论、制度、文化的多重内涵。党的二十大报告从五个方面概括了中国式现代化的中国特色:中国式现代化是人口规模巨大的现代化,人口基数大、人口众多是我国现代化建设的鲜明特征,人口红利有力推动了现代化发展。中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化,中国式现代化语境下的共同富裕是多重维度的辩证统一,即普遍性与差别性相统一、物质富裕与精神富裕相统一、权利共享与义务共担相统一、动态过程与发展目标相统一<sup>[12]</sup>。中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化,只有推进物质文明和精神文明相互促进、协调发展,才能有助于推进中国式现代化道路向宽领域、高质量、深层次发展。中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化,中国式现代化道路历来重视生态文明建设,始终坚持以马克思主义生态观为指导。中国式现代化是走和平发展道路的现代化,中国走的是一条和平发展而不是国强必霸的道路,和平发展成为现代化的鲜亮底色。高质量发展是中国式现代化的本质要求,社会保障高质量发展是推进中国式现代化的关键手段和重要突破口。社会保障作为改善和发展民生、维护和塑造公平的重要制度安排,需要在高质量发展理念的指引下不断优化<sup>[13]</sup>,在后者的导向下,社会保障逐步由“量的扩张”向“质的提升”发展,强调实现更高水平、更加公平和更可持续的发

展,最终保障和改善每个公民的生活<sup>[14]</sup>。综合已有文献和理论,社会保障高质量发展强调在普惠性、充分性、公平性、发展性、可持续性、安全规范性等多个维度上进行平衡和协调,以实现全面的社会保障。

社会保障高质量发展从广度、力度、深度、高度、温度五个方面促进中国式现代化。第一,社会保障高质量发展的“广度”构筑了中国式现代化中“人口规模巨大”的社会基础。“广度”意味着社会保障覆盖的人群范围或服务项目的广泛程度,广覆盖提升了社会保障制度普惠性,以强制性的政策规范手段与财政转移支付的经济手段确保了社会成员在获取基本社会保障服务方面的均等性,减少了贫困和社会不平等<sup>[15]</sup>,有助于释放人口红利并强化社会整合,提升整体发展韧性。第二,社会保障高质量发展的“力度”回应了中国式现代化中“全体人民共同富裕”的发展目标。“力度”既代表着政府或其他相关部门在推进社会保障事业发展过程中的投入程度,也代表社会保障调节收入分配差距的强度。凯恩斯主义经济学主张政府通过增加公共支出和减税刺激消费和投资,提高低收入群体的可支配收入,在缩小差距的同时促进经济增长。社会保障措施通过财政转移与再分配机制缓解收入差距,以自上而下的垂直收入调节机制干预个人或家庭的经济状况,有效缓解了由于市场初次分配所导致的收入不平等现象,对困难群体的收入保障和增权赋能产生重要影响,促进了社会成员的财富积累和发展成果的共享分配<sup>[16]</sup>,不断缩小城乡、人群、区域之间的收入差距与贫富差距<sup>[17]</sup>。第三,社会保障高质量发展的“深度”提升了“物质文明和精神文明相协调”的现代化水平。“深度”指的是社会保障制度与不断转变的经济形势及持续变化的经济发展水平之间的匹配度,也指社会保障制度基本价值理念的不断深化。社会保障不仅借助“再分配”调整不同社会主体之间的利益关系,促进其与经济发展之间的良性互动,不断创造更高水平的物质文明,还通过“集体主义”“人道主义”等价值理念<sup>[18]</sup>,弘扬中华优秀传统文化,提高国民素质,促进人力资本积累和人的全面发展<sup>[19]</sup>,为精神文明建设营造良好

环境。第四,社会保障高质量发展的“高度”为“人与自然和谐共生”的现代化提供制度支撑。“高度”表明社会保障体系在规划和实施过程中具有的前瞻性和长期性,其在促进和维护社会稳定的同时,致力于生态环境友好型社会的构建。社会保障通过优化资源配置与制度激励,引导人口结构与产业生态调整,为绿色发展、生态保护与社会稳定提供制度性支撑:一方面表现为社会保障对生态可持续发展的保障和支持。社会保障发展不断推动要素禀赋转型升级,产业结构的变动影响环境污染在库兹涅茨曲线上的变动<sup>[20]</sup>。另一方面还表现为社会保障自身的可持续发展。农村养老、医疗体系的完善及低收入群体救助制度的不断优化,有效提升了低收入群体的生活质量,为农村经济社会结构的转型及自然生态环境的复原注入了强劲动力。第五,社会保障高质量发展的“温度”促进了“走和平发展道路”的现代化发展。“温度”强调社会保障体系中的人文关怀和情感连接,社会保障高质量发展从国家、社会友好型的角度实现中国式现代化的目标。通过强化制度规范及治理能力,提升基金运行的安全性与经办服务的透明性,增强社会成员对社会保障的信任,为中国式现代化提供了稳定的社会环境。社会保障制度供给在保障民生的同时亦能重塑发展逻辑、优化社会结构、增强国家治理能力。此外,有中国特色的社会保障与宏观经济体制相适配,有助于熨平经济发展的周期性波动,探索出一条兼具发展性、包容性、可持续性的现代化之路(图1)。基于以上分析提出假设1:社会保障高质量发展从广度、力度、深度、高度、温度五个方面促进中国式现代化。

地理学第一定律揭示了地理空间中的事物在空间分布上互为关联的特质,相邻地区往往在属性上更为相似。第一,中国式现代化具有实践示范效应与辐射效应。不同区域的现代化建设试点依托互联网、大数据等数字化技术搭建信息共享平台,有效促进了各类生产要素资源的跨区域流通<sup>[21]</sup>。内生增长理论主张知识要素的积累和传播是经济增长的关键因素,通过知识溢出效应将先进技术传播至其他地区。中国式现代化存在正向空间溢出效应,处于较

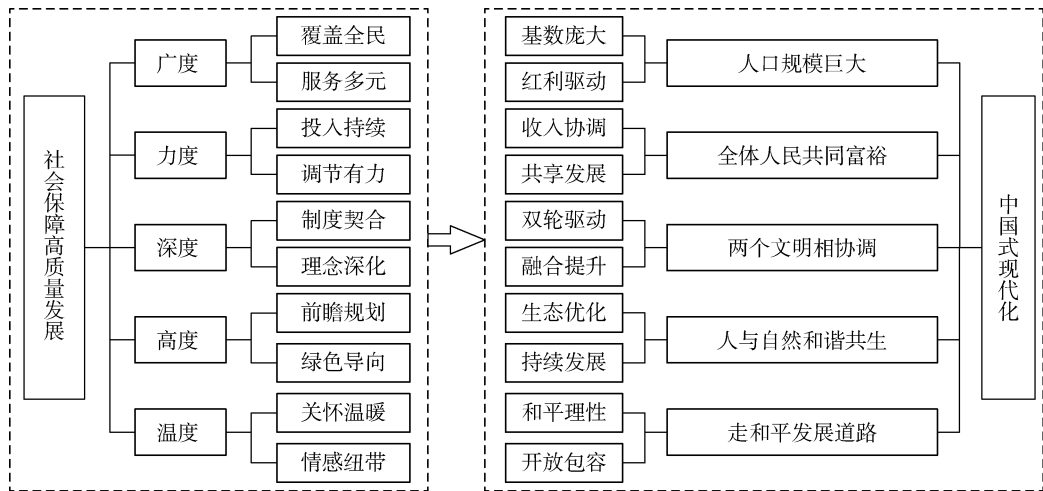


图 1 社会保障高质量发展促进中国式现代化的理论逻辑

高现代化水平的地区通过发展模式、制度创新和政策经验的外溢,促进相邻省份中国式现代化水平的提升<sup>[22]</sup>。第二,社会保障高质量发展对邻近地区中国式现代化同样存在溢出效应。社会保障制度以其风险化解能力的不断提升,能够有效解决现代化进程中出现的社会问题,保障全体社会成员共享现代化成果。增长极理论描述了地区发展出现增长极并形成外部效应,主要体现为辐射作用和虹吸作用。随着社会保障制度体系与政策实践的不断成熟,社会保障高质量发展对中国式现代化产生的促进效应会辐射周边地区:一方面,社会保障支出不仅能提升本地区居民的收入与消费能力,还能增加周边区域的投资和就业机会,使得区域间互相促进,形成良性发展<sup>[23]</sup>。另一方面,为了推进生产要素在区域间的自由流动,部分交流频繁的地区建立了社会保障权益互认等便捷性转移接续机制,这进一步增强了区域间经济活动的关联,促进了区域协同发展,为中国式现代化的区域一体化发展做出重要贡献。因此,提出假设 2a:中国式现代化存在正向空间溢出效应,本地区中国式现代化水平的提升会促进空间关联地区的中国式现代化;假设 2b:社会保障高质量发展存在正向空间溢出效应,社会保障高质量发展对中国式现代化产生的促进效应会辐射空间关联地区。

我国不同地区在自然资源、区位优势、宏观政策等多方面表现出异质性。第一,从自然禀赋来看,东部地区主要在第三阶梯的地理基础

上形成,地形结构以广阔的平原为主,气候特性和土壤资源为产业扩张与升级提供了得天独厚的条件,有力支撑了区域产业的蓬勃成长<sup>[24]</sup>。相比之下,西部地区高原、盆地及山地地形广泛分布,对交通运输网络与信息通信系统的完善造成了严峻挑战,增加了基础设施建设的难度。地理障碍导致物流运输的不便与信息交流的迟滞,提高了生产活动的成本门槛,对资本等关键生产要素的自由流动构成了束缚,阻碍了区域经济潜能的充分释放与现代化进程的推进。第二,从宏观经济政策来看,中央政府通过制定和实施各种区域战略和政策,塑造了区域发展的新格局。改革开放以来,中国在东部地区先后设立经济特区,开放沿海港口城市,开辟了沿海经济开放区,使得经济要素不断向东部地区集聚<sup>[25]</sup>。集聚经济理论认为由过度聚集所引发的负外部性会推动经济要素向外围地区扩散,进而形成具有空间相关性的经济区域<sup>[26]</sup>。21 世纪以来,我国鼓励东部率先发展、促进中部崛起、实施西部大开发的区域发展战略逐步形成,党中央出台一系列政策不断激活中西部地区发展活力。宏观经济政策的倾斜性与政策地位的不平衡影响不同地区的政策设计,进而塑造了不同区域的现代化发展能力,导致中国式现代化发展进程具有典型的区域非均衡性。第三,从区域差异的调节性作用来看,东部地区凭借先发优势,在社会保障制度建设、资金保障和政策执行方面已达到较高水平,社会保障高质量发展水平促进中国式现代化的增量效应

趋于减弱。根据边际报酬递减规律,在其他因素不变的条件下,单一要素的连续增加所带来的边际产量最终将会减少。与中西部地区相比,经济发达的东部地区社会保障高质量发展水平和现代化水平普遍较高,自然资源、区位优势和宏观政策环境普遍向好,中国式现代化水平提升的空间有限。随着东部地区社会保障高质量发展水平的提升,其现代化水平达到一定程度后,社会保障高质量发展水平的边际促进效应递减。因此,提出假设3:区域差异调节社会保障高质量发展对中国式现代化的促进成效,与中西部地区相比,东部地区社会保障高质量发展对中国式现代化水平的促进作用减弱。

### 三、变量测度与描述分析

#### 1. 数据来源

研究对象为中国31个省(自治区、直辖市),考察期为2013—2022年,数据来源于国家统计局、相应年份的《中国统计年鉴》《中国统计年鉴》《中国第三产业统计年鉴》及各省份统计年鉴。对数据进行如下处理:一是借助基于增长率的插值法或类推法补充个别缺失数据;二是在原始指标的基础上对部分指标进行比重计算。为保证研究的客观性与准确性,采用熵值法,根据各指标值的变异程度来确定权重并计算得分。

#### 2. 中国式现代化水平的测度指标体系

中国式现代化是在中国共产党领导下走出的社会主义现代化道路,既遵循现代化一般规律,又体现鲜明的中国特色。科学测度中国式现代化水平,对于把握和评估中国式现代化进程具有重要意义。当前,为衡量中国式现代化水平,学界普遍构建多维度指标体系。一类研究从中国式现代化的五大本质特征出发,设计涵盖人口规模、共同富裕、文明协调、生态和谐与和平发展的测度框架<sup>[27]</sup>;另一类则从宏观角度出发,综合经济、政治、文化、社会与生态文明等维度构建系统化指标体系<sup>[28]</sup>。此外,也有研究基于生产、生活、生态三生协同理念开展指标设计,强调实践导向<sup>[29]</sup>。

在借鉴相关研究<sup>[27]</sup>的基础上,结合党的二

十大报告对中国式现代化五大本质特征的阐述,以省域为基本单元,构建包括人口规模巨大的现代化、全体人民共同富裕的现代化、物质文明和精神文明相协调的现代化、人与自然和谐共生的现代化、走和平发展道路的现代化五个维度的测度指标体系(表1)。<sup>①</sup>人口规模巨大的现代化选取人口比例、人均GDP和人力资本3个指标。选取人口比例衡量省域相对人口数量,利用人均GDP来衡量经济活动强度,通过普通高等学校在校学生数占比度量人力资本水平。<sup>②</sup>全体人民共同富裕的现代化从富裕程度、共享程度及基本公共服务的角度考量,用人均可支配收入表示物质水平的增长,同时鉴于富裕水平的相对性,加入工资总额占GDP的比重作为参照,以城乡居民收入之比刻画城乡差距,用每万人拥有公共交通工具数和互联网宽带接入用户数衡量公共服务水平。<sup>③</sup>物质文明和精神文明相协调的现代化包括物质文明和精神文明创建两个方面,选取经济发展、结构优化、创新驱动、人民生活、文化生活相关指标予以测度。<sup>④</sup>人与自然和谐共生维度参照王小华等的测度思路<sup>[30]</sup>,选取空气质量、污染排放、污染处理及绿化水平衡量该维度现代化水平。<sup>⑤</sup>和平发展道路的现代化需要体现发展开放的水平,对外贸易和外商投资的相关指标是体现我国经济对外开放程度的关键。

#### 3. 社会保障高质量发展水平的测度指标体系

测度社会保障高质量发展水平是健全社会保障体系、实现社会保障高质量发展的现实依据。目前,学界针对社会保障水平的测度具有多样性。一类研究聚焦制度构成,从总体性与结构性维度出发,构建涵盖社会保险、社会救济、社会福利、社会安置四维度的评价指标体系<sup>[9]</sup>;另一类立足于高质量发展要求,结合微观、中观、宏观层面,提出适度性、公平性、可持续性评价维度<sup>[31]</sup>。此外,还有部分研究从社会保障体系的特定险种或关键特性出发,围绕覆盖范围、待遇水平、安全规范等指标展开测度,如从公平性视角分析社会保障发展水平<sup>[32]</sup>,或以医疗保险为对象构建专项评价框

表 1 中国式现代化测度指标体系

| 一级指标                   | 二级指标             | 三级指标   | 指标含义                   | 单位                |
|------------------------|------------------|--------|------------------------|-------------------|
| 中国<br>式<br>现<br>代<br>化 | 人口规模巨大的现代化       | 人口比例   | 该省份人口数量占样本省份总人口数量比重    | %                 |
|                        |                  | 人均 GDP | 人均 GDP                 | 元                 |
|                        |                  | 人力资本   | 普通高等学校在校学生数与常住人口数量之比   | %                 |
|                        | 全体人民共同富裕的现代化     | 城乡收入   | 城镇居民人均可支配收入            | 元                 |
|                        |                  |        | 农村居民人均可支配收入            | 元                 |
|                        |                  | 收入分配   | 城镇单位就业人员工资总额占 GDP 比重   | %                 |
|                        |                  | 城乡差距   | 农村居民收入与城市居民收入之比        | %                 |
|                        |                  | 基础设施   | 公共交通工具拥有量              | 辆/万人              |
|                        | 物质文明和精神文明相协调的现代化 |        | 互联网宽带接入用户数             | 万户                |
|                        |                  | 经济发展   | GDP                    | 亿元                |
|                        |                  | 结构优化   | 二、三产业增加值占 GDP 比重       | %                 |
|                        |                  | 创新驱动   | 每万人发明专利拥有量             | 件                 |
|                        |                  |        | R&D 经费支出占 GDP 比重       | %                 |
|                        |                  | 人民生活   | 社会消费品零售总额占 GDP 比重      | %                 |
|                        |                  | 文化生活   | 人均拥有公共图书馆藏量            | 册                 |
|                        |                  |        | 博物馆参观人次                | 万人次               |
|                        | 人与自然和谐共生的现代化     | 空气质量   | PM <sub>2.5</sub> 年均浓度 | 微克/m <sup>3</sup> |
|                        |                  | 污染排放   | 二氧化硫排放量                | 万 t               |
|                        |                  |        | 化学需氧量排放量               | 万 t               |
|                        |                  | 污染处理   | 工业污染治理投资总额占 GDP 比重     | %                 |
|                        |                  | 绿化水平   | 建成区绿化覆盖率               | %                 |
|                        | 走和平发展道路的现代化      | 对外贸易   | 货物进出口总额占 GDP 比重        | %                 |
|                        |                  |        | 外商投资企业数                | 户                 |
|                        |                  | 外商投资   | 外商投资企业进出口总额占 GDP 比重    | %                 |

架<sup>[33]</sup>。总体来看,现有研究为高质量发展测度提供了有益探索,但多数仍停留于制度运行或单维评价层面,尚缺乏对社会保障高质量发展内涵的系统考量,难以科学构建一个全面反映其多维特征与整体水平的测度体系。基于对社会保障高质量发展内涵的阐述,结合党的二十大报告对社会保障发展的要求,构建包含普惠性、充分性、公平性、发展性、可持续性、安全规范性共 6 个维度的测度指标体系(表 2)。

①普惠性的测度从最基础、最兜底的保障内容考虑,包括基本养老保险覆盖率、基本医疗保险覆盖率及最低生活保障覆盖率。②在充分性维度,延续普惠性的测度思路,选取养老保险待遇指数、医疗保险待遇指数、最低生活保障支出水平指数,同时设置社会保障支出占 GDP 比重进一步测算充分性水平,用来反映社会保障支出在经济和财政中的总体规模。③在公平性维度,选取集体性差距中的典型即城乡差距予以表征,包含城乡社会保障财政性支出比、城乡

表 2 社会保障高质量发展测度指标体系

| 一级<br>指标                              | 二级<br>指标 | 指标含义                | 单位 |
|---------------------------------------|----------|---------------------|----|
| 社会<br>保<br>障<br>高<br>质<br>量<br>发<br>展 | 普惠性      | 基本养老保险覆盖率           | %  |
|                                       |          | 基本医疗保险覆盖率           | %  |
|                                       |          | 最低生活保障覆盖率           | %  |
|                                       | 充分性      | 养老保险待遇指数            | %  |
|                                       |          | 医疗保险待遇指数            | %  |
|                                       |          | 最低生活保障支出水平指数        | %  |
|                                       |          | 社会保障支出占 GDP 比重      | %  |
|                                       |          | 城乡社会保障财政性支出比        | %  |
|                                       | 公平性      | 城乡居民最低生活保障标准之比      | %  |
|                                       |          | 城乡居民恩格尔系数比          | %  |
|                                       | 发展性      | 每千人养老服务机构数量         | 个  |
|                                       |          | 每千人卫生技术人员数          | 人  |
|                                       |          | 每千人医院和卫生院床位数        | 张  |
|                                       | 可持续性     | 老年人口抚养比             | %  |
|                                       |          | 基本养老保险缴费人数和享受待遇人数之比 | %  |
|                                       | 安全规范性    | 年末社会保险基金结余          | 亿元 |
|                                       |          | 社保支出增长弹性            | %  |

居民最低生活保障标准之比和城乡居民恩格尔系数之比。④发展性维度采用每千人养老服务机构数量、每千人卫生技术人员数量、每千人医院和卫生院床位数测算,主要反映社会保障的发展状况及其与人口结构变动的适配性。⑤可持续性维度重点评价社会保障制度长期运行的平稳度,确保当前的福利水平不会因为人口老龄化等因素而降低,因此设置老年人口抚养比和基本养老保险缴费人数和享受待遇人数之比两个指标来测度。⑥安全规范性维度选取年末社会保险基金结余和社保支出增长弹性,以评价社会保障的财务安全。

#### 4. 描述分析

运用熵值法对中国式现代化水平及社会保障高质量发展水平进行测度,分别计算全国和东中西三大区域 2013—2022 年中国式现代化与社会保障高质量发展指数均值(图 2~4),并将两个变量进行维度分解,以揭示中国式现代化和和社会保障高质量发展各维度水平的时序动态演化特征(图 5~6)。

在时间变动上,中国式现代化和社会保障高质量发展水平总体呈上升趋势;在区域差异上,两者表现为“东部领先、中部发展、西部进步”的空间分布格局。从整体发展来看,中国式现代化水平与社会保障高质量发展水平皆平稳上升。如图 1 所示,中国式现代化的全国平均指数从 2013 年的 0.186 3 上升到 2022 年的 0.255 3,增加了 37.04%;社会保障高质量发展的全国平均指数从 2013 年的 0.300 8 上升到 2022 年的 0.518 9,增长了 72.51%。相比而言,10 年间社会保障高质量发展的水平及增长幅度明显高于中国式现代化的水平及增长幅度。

在区域差异上,中国式现代化水平与社会保障高质量发展水平存在明显的区域差异(图 2~3)。东部地区在中国式现代化与社会保障高质量发展的进程中持续领跑,发挥着“火车头”的作用。在中部崛起战略和西部大开发战略的实施下,中西部地区的现代化水平和社会保障高质量发展水平稳步提升,呈现“东部领先、中部发展、西部进步”的空间格局。值得注意的是,2020 年全国及各区域在中国式现代化和和社会保障高质量发展两个方面呈现增速缓

慢甚至下降的态势,说明突发公共卫生事件在一定程度上阻碍了中国式现代化和社会保障高质量发展的进程。

在维度差异上,中国式现代化水平与社会保障高质量发展水平表现出结构性不平衡及增长非均衡的态势。第一,中国式现代化各维度水平不高、发展不均衡(图 5)。全体人民共同富裕的现代化平均值最高(0.393 1),走和平发展道路的现代化平均值最低(0.129 2)。中国式现代化整体呈现“三升二降”的趋势,人与自然和谐共生维度呈波动下降趋势,可能的原因在于生态治理能力与绿色发展协调度不高,并且不同区域在自然条件、工业布局、科技水平等

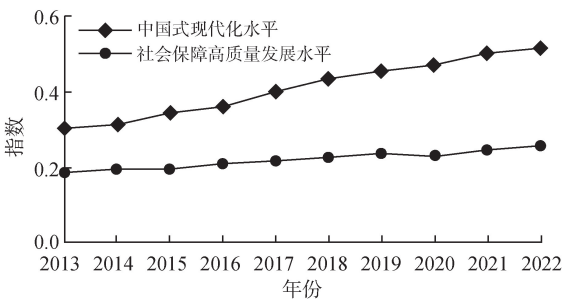


图 2 2013—2022 年中国式现代化及社会保障高质量发展水平

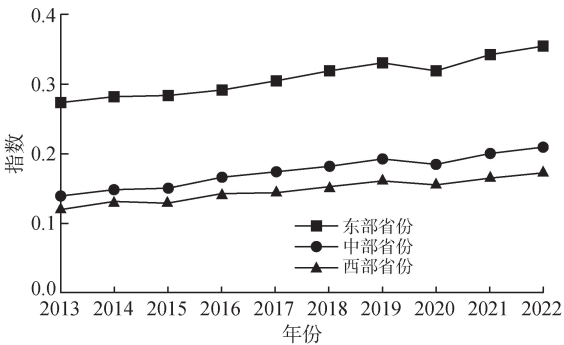


图 3 2013—2022 年分地区中国式现代化发展水平

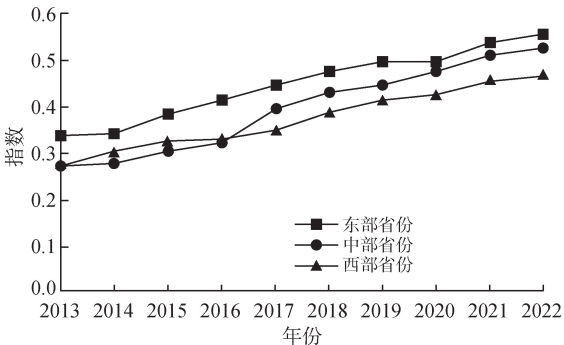


图 4 2013—2022 年分地区社会保障高质量发展水平

方面存在差异,导致绿色发展水平极化分布<sup>[34]</sup>。走和平发展道路水平略微下降,这一现象的产生可能与我国劳动力成本提高、国际贸易环境变化等因素有关。第二,社会保障高质量发展各维度水平和增长幅度差异显著(图6)。普惠性维度的平均值高达0.7278,而公平性维度的均值仅为0.3138,各维度水平皆呈起伏上升的状态。从增幅来看,普惠性维度的增幅最大、充分性维度增幅最小。党的十八大以来,我国在就业与社会保障方面进展巨大,建成了具有鲜明中国特色、世界上规模最大的社会保障体系,社会保障高质量发展在普惠性维度增长速度最快。在广覆盖的基础上,我国的社会保障应逐步提高充分性,推进待遇水平与经济社会发展的联动调整。

为进一步展现中国式现代化水平和社会保障高质量发展态势,进一步使用 Kernel 密度估计方法从分布位置、分布形态及分布延展性3个方面分析两者的发展态势和区域差异。选取2013年、2016年、2019年、2022年这些代表性年份的数据绘制相应变量的动态演进情况(图7~8)。第一,从分布位置来看,核密度曲线均表现出较为明显右移,说明中国式现代化和

势。第二,从分布形态来看,中国式现代化核密度曲线的波峰高度总体上呈现下降趋势,但波峰宽度逐渐增大,表明研究期内中国式现代化水平差距逐渐拉大。社会保障高质量发展核密度曲线波峰高度呈现上升下降的波动状,表现为“M”形发展规律,表明全国社会保障高质量发展水平分布状况在“分散”和“集中”之间演进变化。第三,从分布延展性来看,核密度曲线图像右拖尾基本呈拓宽态势,说明高水平发展地区与低水平地区之间的差距正在逐步扩大。总体而言,中国式现代化和社会保障高质量发展水平逐年提升,但区域发展不平衡、不充分的问题仍然存在,中西部地区仍然是我国实现社会保障高质量发展和中国式现代化进程中应重点关注的地区。

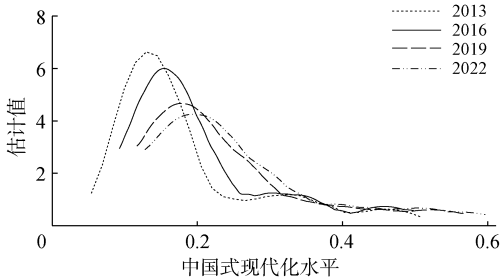


图7 2013—2022年中国式现代化水平的 Kernel 密度分布

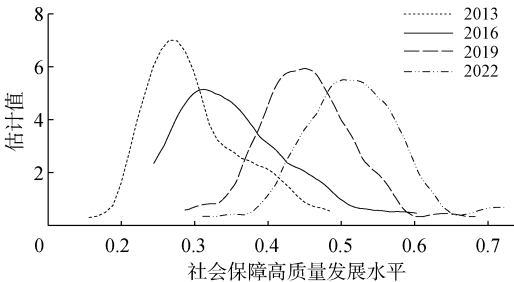


图8 2013—2022年社会保障高质量发展水平的 Kernel 密度分布

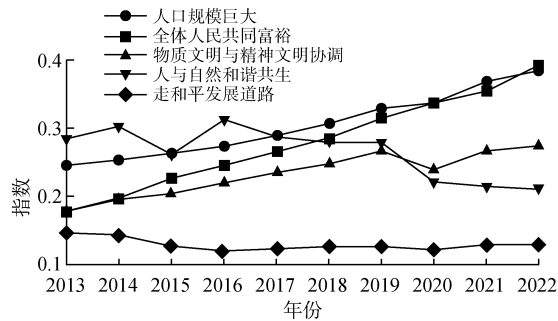


图5 2013—2022年中国式现代化各维度发展水平

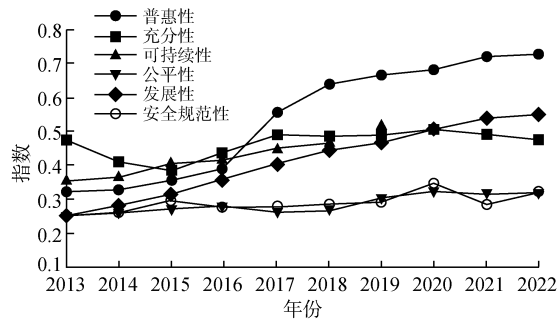


图6 2013—2022年社会保障高质量发展各维度发展水平

四、模型构建及变量选取

1. 模型构建

地区之间并不是独立的经济体,而是存在一定的空间相关关系。引入空间计量模型探讨社会保障高质量发展对中国式现代化的影响。空间计量模型主要包括空间滞后模型、空间误差模型和空间杜宾模型,其中,空间杜宾模型结合了空间滞后模型及空间误差模型的优势,适用性更强,能更好地捕捉和分析区域数据中复

杂的空间相关性。因此,本研究构建空间杜宾模型分析社会保障高质量发展对中国式现代化的影响模型,基本设定如下:

$$Y=\rho WY+X\beta_1+W\lambda\beta_2+\varepsilon \tag{1}$$

式中:  $Y$  为省份中国式现代化指数;  $W$  为省份间权重,即省份之间的空间关系;  $\rho$  为空间自回归系数,为相邻省份的中国式现代化指数对该省份中国式现代化指数的影响;  $X$  为影响中国式现代化指数的因素;  $\beta_1$  为解释变量  $X$  的回归系数,反映解释变量对本地区中国式现代化水平的直接影响;  $\beta_2$  为其回归系数,刻画解释变量的空间溢出效应;  $\varepsilon$  为随机扰动项,为模型内未包含的随机因素对中国式现代化的影响。在空间计量分析前需要设定合理的空间权重,以距离的倒数作为权重设定的依据。

2. 模型识别与检验

基于 LM 检验判断空间杜宾模型是否合适,通过 LR 和 Wald 检验判断空间杜宾模型的稳健性,即能否被简化为空间滞后模型或空间误差模型。LM\_Spatial error ( 78. 355 )、Robust LM\_Spatial error ( 3. 693 )、LM\_Spatial lag ( 389. 194 ) 的检验结果均在 1% 的显著水平上拒绝了原假设,说明存在空间效应,需要采用空间杜宾模型进行分析。此外, Hausman 的检验 ( 13. 89 ) 结果表明应当采用固定效应进行分析。

3. 变量选取

被解释变量为中国式现代化水平 ( *modern* ), 从人口规模巨大的现代化、全体人民共同富裕的现代化、物质文明和精神文明相协调的现代化、人与自然和谐共生的现代化、走和平发展道路的现代化 5 个维度构建中国式现

代化指标体系。核心解释变量为社会保障高质量发展水平 ( *social security* ), 从普惠性、充分性、公平性、发展性、可持续性、安全规范性 6 个维度构建了测度指标体系。被解释变量和核心解释变量皆运用熵值法计算得分。参考陈洁等关于政府干预、经济发展、人力资本等变量设定<sup>[35]</sup>, 及胡峰等对消费、就业、发明专利等因素的分析<sup>[36]</sup>, 选择市场化水平 ( *market* )、就业水平 ( *work* )、消费支出 ( *consume* )、人口密度 ( *people* )、创新水平 ( *innovation* )、金融发展 ( *finance* ) 6 个变量为控制变量。

所有变量的描述性统计分析结果如表 3 所示。

五、实证分析

1. 社会保障高质量发展影响中国式现代化的空间计量模型分析

(1) 空间相关性检验

检验数据是否存在空间相关性是进行空间计量模型估计的首要条件。学界普遍的做法是利用设定的空间权重矩阵计算全局 Moran's I, 如果 Moran's I 为正, 则表示研究对象呈空间正相关, 反之则是空间负相关。表 4 呈现了我国 31 个省份中国式现代化水平和社会保障高质量发展水平的全局 Moran's I 检验结果。表 4 结果显示, Moran's I 皆为正, 除 2014 年的社会保障高质量发展水平未通过莫兰显著性检验, 其余均通过了检验, 由此表明中国式现代化和社会保障高质量发展的正向空间自相关关系显著, 即中国式现代化和社会保障高质量发展呈现“高-高”集聚和“低-低”集聚的特点。

表 3 变量的描述性统计分析

| 变量类型  | 变量名称                   | 变量含义                       | Obs | Mean     | Std.     | Min     | Max        |
|-------|------------------------|----------------------------|-----|----------|----------|---------|------------|
| 被解释变量 | <i>modern</i>          | 中国式现代化水平                   | 310 | 0. 219   | 0. 114   | 0. 087  | 0. 597     |
| 解释变量  | <i>social security</i> | 社会保障高质量发展水平                | 310 | 0. 411   | 0. 106   | 0. 185  | 0. 724     |
| 控制变量  | <i>market</i>          | 樊纲市场化指数                    | 310 | 8. 140   | 2. 193   | -0. 161 | 12. 860    |
|       | <i>work</i>            | 失业率/%                      | 310 | 3. 183   | 0. 656   | 1. 200  | 5. 068     |
|       | <i>consume</i>         | 居民人均消费支出/元                 | 310 | 9. 783   | 0. 362   | 8. 749  | 10. 800    |
|       | <i>people</i>          | 人口密度/(万人/km <sup>2</sup> ) | 310 | 461. 700 | 703. 600 | 2. 581  | 3 926. 000 |
|       | <i>innovation</i>      | 发明专利申请受理量/件                | 310 | 9. 692   | 1. 506   | 4. 522  | 12. 400    |
|       | <i>finance</i>         | 金融机构存贷款之和占 GDP 比重/%        | 310 | 3. 600   | 1. 135   | 1. 912  | 7. 609     |

注: *consume*、*innovation* 为取自然对数的结果。

表 4 空间相关性检验

| 年份   | 中国式现代化     |         |         | 社会保障高质量发展  |         |         |
|------|------------|---------|---------|------------|---------|---------|
|      | Moran's I  | Sd(I)   | Z       | Moran's I  | Sd(I)   | Z       |
| 2013 | 0.222 5*** | 0.068 6 | 3.731 2 | 0.149 1*** | 0.070 2 | 2.599 8 |
| 2014 | 0.213 5*** | 0.068 5 | 3.602 3 | 0.058 2    | 0.070 5 | 1.299 2 |
| 2015 | 0.233 4*** | 0.068 6 | 3.885 7 | 0.112 6**  | 0.069 2 | 2.109 4 |
| 2016 | 0.225 1*** | 0.068 8 | 3.756 5 | 0.168 2*** | 0.069 1 | 2.918 4 |
| 2017 | 0.224 6*** | 0.068 9 | 3.745 7 | 0.155 1*** | 0.068 8 | 2.740 6 |
| 2018 | 0.213 9*** | 0.068 9 | 3.589 0 | 0.217 9*** | 0.068 7 | 3.657 6 |
| 2019 | 0.207 3*** | 0.068 7 | 3.502 6 | 0.226 9*** | 0.067 9 | 3.831 7 |
| 2020 | 0.221 6*** | 0.068 6 | 3.716 3 | 0.246 7*** | 0.067 5 | 4.148 7 |
| 2021 | 0.220 6*** | 0.068 7 | 3.694 7 | 0.244 0*** | 0.068 4 | 4.056 3 |
| 2022 | 0.225 3*** | 0.068 9 | 3.755 0 | 0.245 7*** | 0.068 4 | 4.078 9 |

注:\*\*\*、\*\*、\* 分别表示在 1%、5%、10%水平上显著。下同。

(2)空间杜宾模型回归结果

由前文的理论分析和空间相关性检验可知,中国式现代化和社会保障高质量发展存在空间关联,使用空间杜宾模型分析社会保障高质量发展对中国式现代化的影响及其空间溢出效应(表 5)。

第一,社会保障高质量发展促进中国式现代化具有长期性。社会保障高质量发展主效应的回归系数为 0.074 4,且在 1%水平上显著,表明社会保障高质量发展水平的提升对本地区中

国式现代化水平产生正向影响。某一省份的社会保障高质量发展水平越高,该省份的中国式现代化水平越高,社会保障高质量发展能从广度、力度、深度、高度、温度等方面促进中国式现代化的实现。另外,长期直接效应、长期间接效应和长期总效应都显著为正,表明社会保障高质量发展促进中国式现代化具有长期性,假设 1 得到验证。

第二,中国式现代化存在正向空间溢出效应。中国式现代化的空间自回归系数在 1%水

表 5 社会保障高质量发展对中国式现代化的影响

| 变量名称                   | 主效应                      | 空间滞后项                     | 长期直接效应                   | 长期间接效应                  | 长期总效应                   |
|------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|
| <i>social security</i> | 0.074 4***<br>(2.837 7)  | 0.205 5**<br>(2.265 5)    | 0.089 7***<br>(3.221 7)  | 0.409 5**<br>(2.331 0)  | 0.499 2***<br>(2.688 9) |
| <i>market</i>          | 0.003 2**<br>(2.032 1)   | -0.006 2<br>(-1.079 2)    | 0.002 8*<br>(1.825 8)    | -0.007 8<br>(-0.763 3)  | -0.004 9<br>(-0.462 3)  |
| <i>work</i>            | -0.003 3*<br>(-1.918 0)  | -0.008 9<br>(-1.392 6)    | -0.003 8**<br>(-2.068 1) | -0.017 7<br>(-1.406 6)  | -0.021 5<br>(-1.589 5)  |
| <i>consume</i>         | 0.030 7*<br>(1.737 1)    | 0.077 9<br>(1.531 6)      | 0.036 0**<br>(2.077 2)   | 0.158 0*<br>(1.734 5)   | 0.193 9**<br>(2.053 9)  |
| <i>people</i>          | 0.001 0***<br>(10.684 0) | -0.000 8***<br>(-3.550 5) | 0.000 9***<br>(10.476 9) | -0.000 7*<br>(-1.694 7) | 0.000 3<br>(0.615 6)    |
| <i>innovation</i>      | 0.001 4<br>(0.695 7)     | 0.000 7<br>(0.071 0)      | 0.001 6<br>(0.693 9)     | 0.000 9<br>(0.057 1)    | 0.002 5<br>(0.142 5)    |
| <i>finance</i>         | 0.005 8*<br>(1.704 8)    | -0.003 9<br>(-0.388 2)    | 0.005 8*<br>(1.711 3)    | -0.002 0<br>(-0.117 0)  | 0.003 8<br>(0.209 8)    |
| <i>rho</i>             |                          |                           | 0.435 5***<br>(4.309 9)  |                         |                         |
| <i>sigma2_e</i>        |                          |                           | 0.000 1***<br>(12.246 3) |                         |                         |
| <i>N</i>               |                          |                           | 310                      |                         |                         |
| <i>R</i> <sup>2</sup>  |                          |                           | 0.491 7                  |                         |                         |

注:括号内为 z 统计量,下同。

平上显著为正,说明该模型存在被解释变量的内生交互效应,即某个省份的中国式现代化指数与其相邻省份的中国式现代化指数正向关联,某个省份中国式现代化水平每提升1%,邻近省份的中国式现代化水平将会提升0.435 5%。本地区中国式现代化水平具有空间溢出效应,产生了正向示范效应,通过政策扩散的途径对空间关联地区中国式现代化水平产生积极影响,假设2a得到验证。

第三,社会保障高质量发展对中国式现代化具有正向空间溢出效应。由于相邻地区间存在大量复杂的交互信息,为更直观地展示空间效应,通过偏微分处理求解直接效应、间接效应及总效应。效应分解结果表明,直接效应与总效应均在1%水平上显著为正,假设1再次得到验证。间接效应在5%水平上显著为正,说明社会保障高质量发展不仅对本地区中国式现代化发展具有推动作用,同时也是提升邻近地区中国式现代化水平的有效途径。随着本地区社会保障制度体系与政策实践的不断成熟,社会保障高质量发展对中国式现代化产生的促进效应辐射到了周边地区,假设2b得到验证。

此外,市场化水平、消费支出、人口密度、金融发展对中国式现代化有促进作用,但失业率有抑制作用。第一,市场化水平提升了中国式现代化水平。市场经济的发展促进了资源的优化配置与效率提升,有效降低了投资过程中的信息成本,提升了投资收益和经济高质量发展水平,为中国式现代化进程提供了强大动力。第二,消费支出对经济发展具有基础性作用。随着居民消费结构优化和消费理念升级,消费在扩大内需、带动生产与服务体系升级方面发挥着日益重要的作用,成为拉动中国式现代化的重要需求侧力量。第三,人口密度对中国式现代化有正向作用。我国传统人口红利并未消失,仍在继续发挥作用,人口既是现代化的目标,也是实现现代化的主要力量,庞大的劳动人口为中国经济发展提供丰富的人力资源,为现代化建设奠定了坚实的劳动力基础。第四,金融发展对中国式现代化有积极影响。我国金融正处在由大到强的关键节点,金融发展具

有资源配置、风险管理和价格调节的功能,建设金融强国在中国现代化进程中发挥着重要作用<sup>[37]</sup>。第五,失业率对中国式现代化有抑制作用。高质量充分就业能够为中国式现代化贡献力量,失业率的增加则对中国式现代化产生负面影响。

(3) 细分不同维度的回归结果

前文从整体上分析了社会保障高质量发展对中国式现代化的影响,由于社会保障高质量发展的影响可能会有异质性,进一步从人口规模巨大的现代化、全体人民共同富裕的现代化、物质文明和精神文明相协调的现代化、人与自然和谐共生的现代化、走和平发展道路的现代化5个维度剖析社会保障高质量发展影响中国式现代化的异质性(表6)。

社会保障高质量发展促进中国式现代化具有整体性。社会保障高质量发展对本地区和邻近地区中国式现代化水平均存在促进效应。除人与自然和谐共生的现代化间接效应、走和平发展道路的现代化直接效应和主效应没有通过显著检验,社会保障高质量发展对人口规模巨大的现代化、全体人民共同富裕的现代化、物质文明和精神文明相协调的现代化的回归系数都通过了显著性检验,由此表明社会保障高质量发展能够在不同程度上促进中国式现代化的五个维度,整体上对中国式现代化具有正向促进作用。假设1再次得到验证。

中国式现代化各维度存在正向空间溢出效应。表6各回归模型中 $\rho$ 系数均在1%水平上显著为正,邻近省域之间具有相似的地理条件、人文环境、发展程度及发展规模,更容易通过示范效应及模仿学习实现中国式现代化不同维度的协同发展,增强区域中国式现代化的规模效应。本地区中国式现代化特定维度水平的提升对邻近地区对应维度的现代化水平有促进作用,进一步验证了假设2a。

2. 区域差异视角下社会保障高质量发展对中国式现代化的影响

由前文理论分析可知,区域差异会影响社会保障高质量发展促进中国式现代化的成效。为此,继续构建交互项引入空间杜宾模型对区域差异假设进行验证。前文描述统计分析发现,

表 6 社会保障高质量发展对中国式现代化各维度的影响

| 因变量子维度           | 主效应                     | 长期直接效应                  | 长期间接效应                  | 长期总效应                   | <i>rho</i>               |
|------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 人口规模巨大的现代化       | 0.044 4**<br>(2.008 5)  | 0.055 7**<br>(2.170 1)  | 0.255 7*<br>(1.820 1)   | 0.311 4**<br>(1.982 3)  | 0.601 3***<br>(13.987 0) |
| 全体人民共同富裕的现代化     | 0.148 8***<br>(5.865 9) | 0.158 4***<br>(5.601 9) | 0.246 1**<br>(2.054 0)  | 0.404 4***<br>(2.921 9) | 0.424 1***<br>(8.757 2)  |
| 物质文明与精神文明相协调的现代化 | 0.058 2*<br>(1.722 6)   | 0.089 8***<br>(2.610 1) | 0.865 9***<br>(4.596 1) | 0.955 7***<br>(4.857 5) | 0.432 1***<br>(13.094 7) |
| 人与自然和谐共生的现代化     | 0.174 5***<br>(4.262 9) | 0.175 0***<br>(3.726 2) | 0.027 7<br>(0.068 1)    | 0.202 6<br>(0.454 6)    | 0.147 3***<br>(3.198 2)  |
| 走和平发展道路的现代化      | 0.021 4<br>(1.126 1)    | 0.026 6<br>(1.378 0)    | 0.192 7**<br>(2.159 1)  | 0.219 3**<br>(2.373 1)  | 0.242 2***<br>(2.849 0)  |

中国式现代化水平与社会保障高质量发展水平存在明显的区域差异。东部地区在中国式现代化与社会保障高质量发展的进程中持续领跑,中西部地区的现代化水平和社会保障高质量发展水平相对落后,呈现“东部领先、中西部滞后”的空间格局。因此,把 31 个省份分为东部和中西部地区两组,东部地区赋值为“1”,中西部地区赋值为“0”,引入地区虚拟变量与核心解释变量的交互项(*area1#social security*)至空间模型中进行回归。

表 7 分析结果显示,东部地区与社会保障高质量发展水平的交乘项显著为负,这表明区域差异调节了社会保障高质量发展对中国式现代化的影响。具体而言,与中西部地区相比,东部地区社会保障高质量发展助力中国式现代化的成效减弱。与中西部地区相比,东部地区社会保障体系更加成熟完善,中国式现代化水平更高。受边际报酬递减规律的影响,东部地区社会保障高质量发展水平边际效应小于中西部地区,社会保障高质量发展能够更大程度上提升中西部地区中国式现代化的水平。区域差异分析结果验证了假设 3。

3. 内生性检验

社会保障高质量发展与中国式现代化之间可能存在双向因果关系,为缓解双向因果关系导致的内生性问题,使用工具变量法进一步验证社会保障高质量发展对中国式现代化的影响。在工具变量的选取上,参照 Nunn 等的处理方法<sup>[38]</sup>,选取各省交通基础设施水平(公路里程数取对数)与滞后一期的劳动力资源水平(就业人数取对数)构成交互项作为核心工具

表 7 社会保障高质量发展影响中国式现代化的区域差异性

| 变量名称                         | Main                     | Wx                        |
|------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| <i>social security</i>       | 0.076 7***<br>(3.345 3)  | 0.126 1<br>(1.610 7)      |
| <i>area1#social security</i> | -0.014 8**<br>(-2.005 9) | 0.116 0*<br>(1.737 7)     |
| <i>market</i>                | 0.003 2**<br>(2.514 3)   | -0.004 3*<br>(-1.805 2)   |
| <i>work</i>                  | -0.003 4<br>(-1.330 2)   | -0.009 0<br>(-0.989 1)    |
| <i>consume</i>               | 0.032 3***<br>(3.797 6)  | 0.111 5<br>(1.439 6)      |
| <i>people</i>                | 0.001 0***<br>(20.840 0) | -0.000 8***<br>(-7.618 6) |
| <i>innovation</i>            | 0.001 1<br>(0.657 3)     | 0.003 5<br>(1.101 2)      |
| <i>finance</i>               | 0.006 4<br>(1.026 9)     | -0.008 9**<br>(-2.204 7)  |
| <i>rho</i>                   | 0.412 7*** (9.449 9)     |                           |
| <i>sigma2_e</i>              | 0.000 1*** (6.820 3)     |                           |
| <i>N</i>                     | 310                      |                           |
| <i>R</i> <sup>2</sup>        | 0.484 5                  |                           |

变量,该工具变量在理论上可理解为地区基础发展势能(*development*)的代理变量。一方面,交通通达度为社会资源的流动提供基础性支撑;另一方面,劳动力规模影响了社会保障体系的压力与覆盖面,地区通达能力与劳动力资源协同扩展,影响地区社会保障投入规模、支出规模、政策安排与财政资源配置,进而对现代化进程产生间接影响,满足工具变量的相关性与外生性需求。进一步使用两阶段最小二乘法(2sls)进行检验(表 8)。根据 LM 检验和 F 检验结果可知,工具变量通过可识别检验及弱工

具变量检验,说明选择的工具变量具有合理性。剔除模型内生性问题后,社会保障高质量发展对中国式现代化的促进作用依旧存在,基本结论稳健。

4. 稳健性检验

借鉴已有做法<sup>[39-40]</sup>,选择更换空间权重矩阵、剔除极端值和滞后解释变量一阶三种思路分别进行稳健性检验:第一,构建经济距离矩阵进行回归分析,表 9 列(1)为经济距离矩阵替

表 8 内生性检验

| 变量                        | (1)<br><i>social security</i> | (2)<br><i>modern</i>   |
|---------------------------|-------------------------------|------------------------|
| <i>social security</i>    |                               | 0.718 1**<br>(0.315 2) |
| <i>development</i>        | 0.002 0***<br>(0.000 5)       |                        |
| 控制变量                      | 控制                            | 控制                     |
| 时间固定效应                    | 固定                            | 固定                     |
| 省份固定效应                    | 固定                            | 固定                     |
| 常数项                       | -2.425 4***<br>(0.179 8)      | 0.704 6<br>(0.704 2)   |
| <i>N</i>                  | 279                           | 279                    |
| <i>R</i> <sup>2</sup>     | 0.718 0                       | 0.614 8                |
| Kleibergen-Paap rk LM 统计量 | 16.220 0<br>[0.000 1]         |                        |
| CraggDonald-Wald F 统计量    | 16.727<br>{16.38}             |                        |

注:方括号内数值为 *P* 值,花括号内数值为弱工具变量识别 F 检验 10% 水平上 Stock-Yogo 临界值。

换地理衰减矩阵的分析结果。第二,对社会保障高质量发展解释变量进行缩尾处理,剔除极端值,回归结果如表 9 列(2)所示。第三,将解释变量滞后一阶进行回归,模型结果如表 9 列(3)所示。

表 9 列(1)至列(3)结果发现,无论是采用更换空间权重矩阵、剔除极端值还是解释变量滞后一阶,社会保障高质量发展的回归系数、长期直接效应系数、长期间接效应系数、长期总效应系数均显著为正。这说明,社会保障高质量发展对中国式现代化的影响具有长期性和空间溢出效应,研究结论稳健。

六、研究结论与政策启示

通过构建多维指标体系测度了我国 31 个省(自治区、直辖市)2013—2022 年中国式现代化水平及社会保障高质量发展水平,实证分析了社会保障高质量发展对中国式现代化的影响。主要研究结论如下:①中国式现代化和社会保障高质量发展水平总体呈上升趋势,但存在区域发展不均衡现象,表现为“东部领先、中部发展、西部进步”的空间分布格局;在维度差异上,呈现结构性不平衡及增长非均衡的态势。②社会保障高质量发展有助于促进中国式现代化,促进效果具有长期性和整体性。一方面,社

表 9 稳健性检验

| 变量名称                       | (1)<br>经济距离矩阵         | (2)<br>剔除极端值          | (3)<br>滞后一阶           |
|----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <i>social security</i>     | 0.068 3** (2.516 0)   | 0.087 7*** (3.443 8)  | 0.065 7*** (2.587 1)  |
| <i>market</i>              | 0.003 3** (2.077 1)   | 0.003 1** (2.049 0)   | 0.001 3(0.799 8)      |
| <i>work</i>                | -0.002 6(-1.516 7)    | -0.003 4**(-1.975 8)  | -0.001 8(-1.062 6)    |
| <i>consume</i>             | 0.019 8(1.148 3)      | 0.035 0** (2.088 0)   | 0.030 1*(1.672 5)     |
| <i>people</i>              | 0.000 9*** (10.838 8) | 0.000 9*** (10.701 7) | 0.001 0*** (10.187 5) |
| <i>innovation</i>          | 0.001 4(0.695 2)      | 0.002 2(1.073 1)      | 0.001 7(0.871 2)      |
| <i>finance</i>             | 0.005 3(1.571 3)      | 0.006 1*(1.907 3)     | 0.009 5*** (2.808 6)  |
| <i>W · social security</i> | 0.083 6*(1.867 9)     | 0.166 4*(1.870 5)     | 0.146 2*(1.755 3)     |
| 长期直接效应                     | 0.075 3*** (2.703 6)  | 0.101 9*** (3.777 4)  | 0.074 6*** (2.839 5)  |
| 长期间接效应                     | 0.122 3** (2.215 7)   | 0.368 6** (2.070 2)   | 0.259 7** (2.013 6)   |
| 长期总效应                      | 0.197 6*** (3.052 3)  | 0.470 6** (2.513 5)   | 0.334 4** (2.466 8)   |
| <i>rho</i>                 | 0.237 9*** (3.681 1)  | 0.457 4*** (4.621 3)  | 0.367 8*** (3.237 6)  |
| <i>sigma2_e</i>            | 0.000 1*** (12.402 0) | 0.000 1*** (12.220 9) | 0.000 1*** (11.682 9) |
| <i>N</i>                   | 310                   | 310                   | 279                   |
| <i>R</i> <sup>2</sup>      | 0.500 3               | 0.488 1               | 0.498 2               |

会保障高质量发展从广度、力度、深度、高度、温度五个方面促进中国式现代化发展,其促进效果具有长期性;另一方面,社会保障高质量发展对中国式现代化的不同维度产生了积极影响,促进效果具有整体性。③社会保障高质量发展和中国式现代化均呈现正向空间溢出效应,依托政策学习和资源互惠的涓滴效应,本地区社会保障高质量发展水平和中国式现代化水平的提高,促进了空间关联地区的中国式现代化进程。④社会保障高质量发展促进中国式现代化具有区域异质性。受边际报酬递减规律影响,与中西部地区相比,东部地区社会保障高质量发展和中国式现代化水平更高,但社会保障高质量发展助力中国式现代化的成效相对较弱。

此次研究结论表明,推进中国式现代化建设不仅需要扎实推进社会保障高质量发展,同时还要弥补地区和结构差距,强化正向溢出效应,促进中国式现代化的结构均衡发展和区域协同发展,具体对策建议如下。

第一,聚焦整体发展,提高社会保障高质量发展水平。其一,加速全民参保计划,强化社会保障的普惠性。重点关注灵活就业人员、新业态、流动人口等群体的参保政策,确保其享受基本的社会保障权利;推动实现缴费机制、参保方式及待遇享受制度与数字经济时代相适应,加强区域间参保信息互联互通和参保资格互认,提升流动人口社保转移接续的便利性与及时性,以精确有效的策略推动社会保险参保数量与质量的提升。其二,强化再分配功能,提升社会保障的公平性与充分性。适度提升对中西部地区、低收入群体的财政转移支付力度,确保公共资源向欠发达地区及困难人群精准投放。其三,制定发展性的社会保障政策,协同其他公共服务项目满足个人全面发展的需求。增进社会保障政策与医药卫生体制、就业教育培训体系的协同性,持续提升劳动人口的人力资本,推动就业数量与就业质量双提升;增强社会保障政策对未来人口结构变化的适应性,重点强化社区居家养老服务和社区托育服务供给,为“一老一小”的公共服务提供基础保障。其四,多渠道提升社会保障的可持续性与安全规范性。逐步稳固企业职工基本养老保险全国统筹,综

合考虑经济发展、财政能力、收入水平等因素制定养老金合理增长机制。积极推动多层次养老保险体系建设,扩大企业年金和职业年金的覆盖面,以税收优惠政策和优质金融服务撬动个人养老金迅速扩面,增进三支柱养老保险制度体系的发展韧性;完善医疗保险制度体系,坚持医疗保险适度原则,建立筹资与待遇水平适应经济发展的调整机制,增强医疗保障体系的可持续性;推进社会保险与社会救助省级统筹,推行经办服务的标准化、信息化和规范化建设;建立社会保障财务风险预警和应急处理机制,制定长远的财务平衡规划和政策,有效应对经济波动、人口结构变化的冲击,确保社会保障持续、安全、规范发展。

第二,缩减结构差距,促进中国式现代化结构均衡发展。坚持统筹发展和均衡发展的理念,以精准施策为导向,根据不同维度的发展水平,制定差异化的政策措施,确保各维度在现代化进程中均衡发展,促进中国式现代化的结构优化和均衡提升。其一,完善人口政策及优化资源配置,充分激发巨大人口规模的优势与红利。建设生育友好型社会环境,建立覆盖全过程的生育综合保障体系。完善托育、幼教体系,均衡优质教育资源,降低家庭的生育、养育和教育成本,激发育龄群体的生育意愿。其二,充分发挥制度优势,扎实推进共同富裕。全面推进乡村振兴战略,加快构建现代化乡村产业体系,拓宽农民收入渠道,统筹配置城乡各种资源,实现城乡融合发展。其三,坚持物质文明和精神文明相统一,推动文化事业与文化产业有机结合,强化文化软实力与社会核心价值体系建设。大力发展社会主义先进文化,培育新型文化业态和文化消费模式,努力破除制约精神文明发展的体制机制障碍;提升全民文化素养,增强国家文化软实力,实现物质文明和精神文明协同发展。其四,发展绿色生产力,推进人与自然和谐共生。强化生态治理体系与能力建设,加强对生态退化地区的动态监测及精准治理。实施分类分区的绿色发展策略,根据不同地区的生态承载力,实施差异化的环境保护和治理政策。其五,健全完善安全保障体系,坚持走和平发展道路。充分利用区域比较优势,积极构建高水

平的国内分工体系。响应“一带一路”倡议,打造国际产能合作平台,推动成熟产业和技术的出口,深度参与国际经济循环。

第三,强化溢出效应,推进中国式现代化区域协同发展。充分发挥社会保障发展与中国式现代化的辐射带动作用,实现中国式现代化的区域协同发展。其一,打破“区域孤岛”思维,运用现代化技术赋能区域间的技术合作与经验共享,充分发挥发达地区的示范效应与欠发达地区的跟从效应。东部地区应充分发挥带头作用,创设先进示范城市,发挥科技创新和产业升级的带动作用,向中西部地区输出先进技术、管理经验和高端产业,带动生产力水平的跨区域提升;引导东部地区加强政策和机制设计,为中西部地区中国式现代化提供可推广、可复制的经验,带动社会保障高质量发展和中国式现代化水平的跨区域提升。中部地区应该增强与东部地区的产业联动,依托交通区位优势承接东部产业转移,同时通过政策引导培育自主产业集群,增强自身的科技创新能力和市场竞争力。西部地区应充分利用结对帮扶政策,建立精准对接机制,深化与东部地区对口支援区域的产业合作,充分利用国家政策支持,加大对特色产业和绿色经济的投入,推动生态保护与经济发展的协调并进。其二,加强现代化相关政策跨区域联动和人才培养协同。构建现代化相关政策跨区域协同与人才共育长效机制。开发现代化相关政策跨区域协同平台,推动区域间在科技创新、产业布局、资源配置、环境保护等方面的协同合作;建立区域人才培养合作机制,鼓励东部与中西部高校建立联合培养机制,搭建多维度区域协同育人平台,推进优质教育资源跨区域共享;推动东部地区设立先进示范高校,强化优势高等教育资源对中西部高校的辐射带动作用,通过构建高等教育跨区域共同体,为区域协同发展提供关键的人才支撑。

参考文献:

[ 1 ] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[M]. 北京:人民出版社,2024:35.  
[ 2 ] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在

中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022:48.  
[ 3 ] 席恒. 中国式现代化进程中社会保障促进共同富裕的机制与路径[J]. 社会保障评论,2023,7(1): 34-45.  
[ 4 ] 韩保江,李志斌. 中国式现代化:特征、挑战与路径[J]. 管理世界,2022,38(11):29-43.  
[ 5 ] 王维平,薛俊文. 中国式现代化新道路的“总体性”阐释[J]. 北京行政学院学报,2022(1): 13-21.  
[ 6 ] 蒋永穆,李想,唐永. 中国式现代化评价指标体系的构建[J]. 改革,2022(12):22-35.  
[ 7 ] 陈文美,李春根. 我国社会保障高质量发展水平测度、区域差异与结构分解[J]. 中国行政管理,2023,39(12):83-95.  
[ 8 ] 蔡瑶瑶,肖鸿波,甘晓成,等. 中国社会保障高质量发展的地区差异及分布动态演进[J]. 经济与管理评论,2023,39(6):30-42.  
[ 9 ] 郑伟. 理解中国式现代化对社会保障的新要求[J]. 社会保障评论,2022,6(6):21-39.  
[ 10 ] 郑功成. 中国式现代化与社会保障新制度文明[J]. 社会保障评论,2023,7(1):3-21.  
[ 11 ] 王胤添,米红,李建琴. 社会保障创源与供给侧结构性改革——基于中国式现代化视角[J]. 浙江社会科学,2022(12):78-92.  
[ 12 ] 杨文圣,张玥. 中国式现代化视域下共同富裕的四维审思[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版),2023,25(4):1-9.  
[ 13 ] 习近平. 促进我国社会保障事业高质量发展、可持续发展[J]. 求是,2022(8):4-10.  
[ 14 ] 郑秉文. 中国社会保障40年:经验总结与改革取向[J]. 中国人口科学,2018(4):2-17.  
[ 15 ] 李鹏,张奇林. 面向共同富裕的社会保障演进:逻辑动因、实践要义与政策因应[J]. 当代经济管理,2024,46(2):16-27.  
[ 16 ] 吴玉锋,白璐,张乃波. 社会救助高质量发展促进共同富裕:基于最低生活保障制度的观察[J]. 社会保障研究,2024(4):3-17.  
[ 17 ] 孙豪,曹肖烨. 收入分配制度协调与促进共同富裕路径[J]. 数量经济技术经济研究,2022,39(4):3-24.  
[ 18 ] 白维军. 以高质量社会保障助推共同富裕:逻辑关联、现实难题与关键路径[J]. 人民论坛·学术前沿,2022(8):37-45.  
[ 19 ] 郑功成,何文炯,童星,等. 社会保障促进共同富裕:理论与实践——学术观点综述[J]. 西北大学

- 学报(哲学社会科学版),2022,52(4):35-42.
- [20] 严海宁,刘震海,刘堂森. 社会保障助推中国式现代化的逻辑联动与实现路径——新结构经济学视角[J]. 重庆社会科学,2024(3):20-33.
- [21] 张雷刚,骆乾. 中国式现代化赋能共同富裕的理论机制与实证检验[J]. 软科学,2024,38(8):14-21.
- [22] 叶阿忠,朱灵群,张源野,等. 中国式现代化水平测度、区域差异及来源分解[J]. 工业技术经济,2024,43(3):23-32.
- [23] 宋佳莹,高传胜. 人口老龄化对经济增长的影响及其机制分析——基于劳动力供给与社会保障支出视角[J]. 经济问题探索,2022(11):1-18.
- [24] 安树伟,李瑞鹏. 东西差距还是南北差距? ——1978年以来中国区域差距的演变与机理分析[J]. 中国软科学,2023(4):109-120.
- [25] 余东华,王山. 东西差距、南北分化与双循环新发展格局[J]. 经济与管理评论,2022,38(6):15-29.
- [26] 尉煜桐,夏昕鸣,周绍杰. 省域空间发展结构多中心演化与区域均衡发展[J]. 经济地理,2022,42(11):74-86.
- [27] 王家庭,王浩然. 中国式超大特大城市现代化水平的多维测度——理论逻辑、时空演绎与提升路径[J]. 城市问题,2023(5):12-23.
- [28] 任保平,张倩. 构建科学合理的中国式现代化的评价指标体系[J]. 学术界,2022(6):33-42.
- [29] 邹红,杨晗硕,喻曦. 中国式现代化的理论内涵与测度指标体系——基于生产发展、生活富裕和生态良好的协同发展研究[J]. 经济学家,2023(10):23-32.
- [30] 王小华,杨玉琪,罗新雨,等. 中国经济高质量发展的空间关联网络及其作用机制[J]. 地理学报,2022,77(8):1920-1936.
- [31] 吴玉锋,徐妍,王昭茜. 社会保障高质量发展与共同富裕:区域差异和溢出效应[J]. 上海经济研究,2024(11):5-17.
- [32] 韩克庆. 社会保障公平性的测量准则与效果评估[J]. 社会保障研究,2019,64(3):82-99.
- [33] 贾洪波,蔡瑶瑶,汤梓童. 中国基本医疗保险高质量发展的地区差异及形成机理——基于2011—2020年省级面板数据的实证研究[J]. 社会保障研究,2023(6):3-19.
- [34] 曾贤刚,毕瑞亨. 绿色经济发展总体评价与区域差异分析[J]. 环境科学研究,2014,27(12):1564-1570.
- [35] 陈洁,张钰. 新质生产力、数字金融与中国式乡村治理现代化[J]. 暨南学报(哲学社会科学版),2024,46(6):149-164.
- [36] 胡峰,马青山,彭甲超. 数字经济驱动中国式现代化的理论机理与实证检验[J]. 社会科学战线,2023(7):250-256.
- [37] 张金良. 以金融创新高质量发展助力中国式现代化[J]. 中国行政管理,2022(12):10-11.
- [38] NUNN N, QIAN N. US food aid and civil conflict[J]. American Economic Review, 2014, 104(6):1630-1666.
- [39] 王青,侯雪峰,曾伏. 数字经济发展对城市居民消费的影响研究——基于时期异质性的空间杜宾模型[J]. 经济问题探索,2023(2):96-109.
- [40] 吴玉锋,张乃波,杨巧云. 数字赋能如何点亮共同富裕? ——基于我国省际面板数据的空间计量分析[J]. 西北大学学报(哲学社会科学版),2025(5):83-100.

**Regional Differentiation and Spatial Linkages: High-quality Development of Social Security for Chinese Modernization** / WU Yufeng<sup>1,2</sup>, XU Yan<sup>1,2</sup>, YANG Qiaoyun<sup>1,2</sup>(1. School of Public Administration, Northwestern University; 2. Institute of Social Security, Northwest University)

**Abstract:** Chinese modernization is a crucial proposition for realizing the great rejuvenation of the Chinese nation in the new era, and high-quality development of social security is a major task for achieving Chinese modernization. This paper measures Chinese modernization and high-quality development of social security in 31 provinces (autonomous regions and municipalities) of China from 2013 to 2022 by constructing a multi-dimensional evaluation index system. It introduces the spatial Durbin model to analyze the impact of high-quality development of social security on Chinese modernization. This paper finds that the overall level of Chinese modernization and high-quality development of social security shows an upward trend. In terms of regional differentiation, the two exhibit a spatial distribution pattern of “leading in the eastern region, developing in the central region, and progressing in the western region”. In terms of dimensional differences, both exhibit structural imbalance and unbalanced growth. The high-quality development of social security, characterized by inclusiveness, sufficiency, fairness, development, sustainability, and security standardization, has promoted Chinese modernization in five dimensions of breadth, intensity, depth, height and warmth. The promoting effect of high-quality development of social security has not only long-term and overall characteristics, but also regional heterogeneity. The eastern region has a higher level of high-quality development of social security and Chinese modernization, but the effectiveness of high-quality development of social security in contributing to Chinese modernization is relatively weak. In addition, both the high-quality development of social security and Chinese modernization show positive spatial spillover effects. The improvement of the high-quality development of social security and the level of Chinese modernization in a region has a spillover effect on the spatially related areas, promoting Chinese modernization in those areas. It is suggested to focus on overall development, enhance the high-quality development of social security, reduce the structural gap in different dimensions, strengthen the positive spatial spillover effect, and promote balanced structural development and coordinated regional development, thereby achieving Chinese modernization.

**Key words:** high-quality development of social security; Chinese modernization; regional differentiation; spatial correlation; spatial econometrics