

在科学回答“四个之间”中推进“第二个结合”

张轩语,杨柳新
(北京大学马克思主义学院)

摘要:习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论是坚持把马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的基本遵循。坚持问题导向是贯穿其中的重要方法,具有十分深厚的科学理论根基,是中国共产党带领全国各族人民百余年奋斗的宝贵经验,是在党的理论创新过程中总结经验、探求未知、发现真理的现实需要。推进马克思主义基本原理同中华优秀传统文化的有效结合,应以中国之间、世界之间、人民之间、时代之间为导向。“四个之间”本质上都是实践之间,但侧重点各有不同:面对中国之间,要思考如何在新时代构建中国自主知识体系中保持并发展中国特色,明确推进中国气派的马克思主义理论创新;面对世界之间,要思考如何在全球变局中寻找出路,致力于全人类文明进步事业;面对人民之间,要思考如何从人民的创造性实践中挖掘理论创新点,关注人民群众多层次多样化的新需要;面对时代之间,要思考如何不断丰富并发展习近平新时代中国特色社会主义思想,谱写马克思主义中国化时代化新篇章。在科学回答“四个之间”中,要明晰推进马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的“四大主题”,有针对性地探究二者相结合的实践指向,持续推进党的理论创新,用党的创新理论指导中国式现代化建设。

关键词:“四个之间”;“第二个结合”;马克思主义基本原理;中华优秀传统文化

坚持问题导向是把马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的方法遵循。“问题是时代的声音,回答并指导解决问题是理论的根本任务。”^{[1]20} 迈入全面建设社会主义现代化强国的新阶段,推进马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合应聚焦实践中遇到的新问题。党的二十大报告指出,“不断回答中国之间、世界之间、人民之间、时代之间,作出符合中国实际和时代要求的正确回答,得出符合客观规律的科学认识,形成与时俱进的理论成果,更好指导中国实践。”^{[1]17-18} 本研究从党史溯源、理

论根基及现实需要3个维度理解与把握坚持问题导向的方法论内涵,明确中国之间、世界之间、人民之间、时代之间的主题遵循,从而挖掘马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的实践指向。

一、坚持问题导向的方法论内涵

坚持问题导向是贯穿习近平新时代中国特色社会主义思想的重要思想方法和工作方法,它有着科学的理论来源、深厚的文化底蕴和清晰的历史脉络^[2]。坚持问题导向是党百余年奋斗历史中一以贯之的宝贵经验,具有十分深

引用本文:张轩语,杨柳新.在科学回答“四个之间”中推进“第二个结合”[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2026,28(3):22-30.

基金项目:教育部中国特色社会主义理论体系研究专项项目(23JD710012);北京市社会科学基金项目(23LSB021)

作者简介:张轩语(1996—),男,博士研究生,主要从事马克思主义中国化研究。E-mail:pkuzxy@163.com

厚的科学理论根基,也是推进党的理论创新的现实需要。把马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合,要贯彻并运用坚持问题导向的科学方法论。

1. 坚持问题导向是党百余年来奋斗历史的宝贵经验

中国共产党带领全国各族人民群众共同开展革命、建设、改革,根据具体实际,通过问题导向把握社会主要矛盾,明确国家发展在政治、经济、文化、社会及生态等全方位所需要解决的问题,带领人民群众直面并解决问题。

新民主主义革命时期,毛泽东同志观察革命发展现状,结合国家内部阶级实情,将马克思主义理论同革命发展具体实际相结合探索出了“农村包围城市、武装夺取政权”的革命道路,为革命队伍指明了正确的斗争方向。毛泽东在党的七大上指出,“有一个问题要讲清楚,叫做‘准备吃亏’。有些同志希望我讲一些困难,又有些同志希望我讲一点光明。”^[3]之后,毛泽东同志总结了抗日战争胜利前夕党应该注意并一定要解决的相关问题,为新民主主义革命的胜利奠定了坚实基础。在社会主义革命和建设时期,毛泽东把马克思主义理论同中国社会主义革命与建设的具体实际相结合,强调了“所谓问题,就是矛盾,世界是充满了矛盾的”^[4]。在分析国内外发展大势的基础上,把握住当时社会的主要矛盾,在巩固新生人民政权、恢复国民经济、进行社会主义建设等方面发挥重要作用,促进了社会主义改造的顺利完成。在改革开放与社会主义现代化建设新时期,党中央精准洞悉现实问题,提出把工作重心转移到经济建设上。邓小平同志指出:“我们要把工作的基点放在出现较大的风险上,准备好对策。这样,即使出现了大的风险,天也不会塌下来。”^[5]这展现了中国共产党人敢于直面问题,勇于承担责任的精神风貌,开辟了中国特色社会主义道路。进入新时代,以习近平同志为核心的党中央全面分析国家发展的实际情况,明确我国社会的主要矛盾已转变为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,为我国各方面的发展转向提供基本遵循。习近平总书记强调坚持问题导向在理论研究与理论创新方

面的重要性,指出“只有聆听时代的声音,回应时代的呼唤,认真研究解决重大而紧迫的问题,才能真正把握住历史脉络、找到发展规律,推动理论创新。”^[6]

2. 坚持问题导向具有十分深厚的科学理论根基

坚持问题导向是深植于马克思主义基本原理和中华优秀传统文化中的重要方法论意识,二者为坚持问题导向提供深厚的科学理论支撑。

唯物辩证法的核心与实质是对立统一规律,即矛盾规律。矛盾是问题的来源,矛盾分析法指导发现问题并解决问题。习近平总书记指出:“问题是事物矛盾的表现形式,我们强调增强问题意识、坚持问题导向,就是承认矛盾的普遍性、客观性,就是要善于把认识和化解矛盾作为打开工作局面的突破口。”^[7]实践是发现问题与解决问题之间的重要桥梁,是认识的基础与来源,更是促进认识发展的动力,通过实践能检验认识的真理性和马克思主义认识论要求坚持实践第一的观点,实践是马克思主义认识论区别于其他哲学方法论的关键,“哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界。”^[8]坚持问题导向要通过实践去发现问题、解决问题。

坚持问题导向是中华优秀传统文化的重要思维方式。中华文明绵延几千年没有中断,究其原因,坚持问题导向是其中一个重要方面:一方面,中华优秀传统文化提倡从问题意识中修身修己,“不患人之不己知,患其不能也。”^{[9]803}通过自身的否定之否定,不断完善内在修养。中华优秀传统文化将问题意识作为一种不断提升自身的精神动力,“一箪食,一瓢饮,在陋巷,人不堪其忧,回也不改其乐。”^{[9]451}修身齐家治国平天下,其根本在于修身,中华儿女坚持问题导向的修身理念,是中华优秀传统文化延续不断的重要保证。另一方面,在社会政治领域,坚持问题导向同样是中华优秀传统文化的重要体现。中华文明历来主张“民为邦本,本固邦宁”的理念,强调以解决实际问题为核心推动社会治理。孔子提出“为政以德”,主张通过道德修养和实际问题的解决来实现良好的社会治理,这种思想深刻影响了历代政治实践。古代治国

理政的成功经验充分体现了问题导向的重要性,如《周礼》中提出的“问疾、问劳”体现了早期治理理念中的民本思想,将关注民生疾苦作为根本出发点;唐太宗以“兼听则明,偏信则暗”的态度虚心纳谏,通过发现和解决问题促进社会稳定和国家强盛。中华优秀传统文化将“有治无乱”作为衡量政治成就的重要标准,治者通过“求解”的方式分析社会矛盾并创新治理手段,使中华文明始终焕发生机。

3. 坚持问题导向是党的理论创新的现实需要

习近平总书记指出:“党的理论创新过程是一个总结经验、探求未知、发现真理的过程,就是一个把握事物之间内在联系、揭示客观规律、预见事物发展必然趋势的过程,由此形成的理论成果自然是一个科学系统、逻辑严密、有机统一的整体。”^[10]党的理论创新要坚持问题导向,用党的创新理论指导实践,解决问题。

第一,理论创新的基础是总结经验,发现问题。马克思指出:“一个时代所提出问题,和任何在内容上是正当的因而也是合理的问题,有着共同的命运:主要的困难不是答案,而是问题。因此,真正的批判要分析的不是答案,而是问题。”^[11]党的理论创新的起点是在总结经验的基础上,观察中国发展的具体实际,以社会主要矛盾为中心,发现具体问题,使理论创新的实现有的放矢。发现问题的过程也是审视以往实践经验的过程,不同时代问题的解决不能局限于同一个理论思维,理论创新伴随着问题的演进而不断前进,二者是一个螺旋上升的辩证统一关系。

第二,理论创新的要求是探求未知,分析问题。习近平总书记指出:“我们要保持清醒头脑,增强忧患意识,深入分析问题背后的原因,因势利导,顺势而为,紧紧抓住并切实用好我国发展的重要战略机遇期。”^[12]对不同问题展开分析,是促进党的理论创新的重要动力。对问题的分析体现了两个层面的科学性:一方面,要判断该问题是属于我国当前“五位一体”总体布局中的哪个方面,通过对问题的分门别类与定性,提升理论创新的效率与精准性;另一方面,要判断出现问题的原因,既要深入剖析矛盾

产生的历史条件和现实基础,避免脱离具体情境的形而上学分析,又要准确把握事物发展的阶段性特征与矛盾转化规律,防止经验主义的路径依赖,保证理论创新的科学性与解决问题的实效性。

第三,理论创新的目的在于发现真理,解决问题。党的理论创新与解决问题是一个良性循环过程:理论的创新提升了解决问题的效率,问题的解决保障了理论创新的正确性;解决问题之后,随着时代发展与进步,新的问题随之出现,新一轮的理论创新也随之开始。需要强调的是,理论创新的目的是解决与人民生活发展息息相关的问题,不断改善与提升人民的生活水平 and 质量。将发现问题、分析问题、解决问题贯穿于党的理论创新的始终,才能避免理论创新空泛化、教条化和标签化的现象,保障理论创新的精准性、科学性与人民性。

二、中国之问:推进中国气派的马克思主义理论创新

习近平总书记指出:“我们的社会主义为什么不一样?为什么能够生机勃勃、充满活力?关键就在于中国特色。中国特色的关键就在于‘两个结合’。”^[13]从理论创新的视角来看,中国之问强调的就是如何在新时代构建中国自主知识体系的过程中保持并发展中国特色,这就要求我们在运用马克思主义理论时,必须同中国具体实际相结合,同中华优秀传统文化相结合。

回答好中国之问不仅是二者相结合的历史传统,更是二者相结合的发展核心。一方面,二者的结合指导了中国共产党人开展革命、建设、改革。从传入中国开始,马克思主义并未简单地在中国土地上生根发芽,而是在同中华优秀传统文化的结合中找到了独特的发展路径。马克思主义为中国社会发展提供了科学的理论指导,其普适性原理无法直接解决中国独特的历史和文化背景所带来的具体问题,因此,马克思主义始终通过与中华优秀传统文化的嵌合与创新,使其在各个历史阶段都展现出独特的指导意义。另一方面,中国式现代化是马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的最新理

论结果。中国式现代化并非是对西方国家现代化模式的简单模仿,也不是对其他社会主义国家的复制,而是基于中国历史、文化和现实国情的选择,是马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合后形成的创新理论体系。二者的结合并不是单纯的理论拼接,而是在总结历史经验,分析并解决中国现实问题的基础上,推进中国气派的马克思主义理论创新。

“无论时代如何变迁、科学如何进步,马克思主义依然显示出科学思想的伟力,依然占据着真理和道义的制高点。”^[14]推进中国气派的马克思主义理论创新,需要通过马克思主义的实践运用,审视中国面临的具体问题,为马克思主义基本原理同中华优秀传统文化的结合找准方位。在辩证唯物论方面,要坚持世界的物质性。“世界的真正的统一性在于它的物质性。”^[15]在唯物辩证法方面,要坚持对立统一规律,发掘不同领域的实际矛盾,揭示事物发展的具体规律。以习近平同志为核心的党中央通过对立统一规律分析了当前国家各方面的具体发展成效,擘画了中国式现代化的发展蓝图,对迈向社会主义现代化强国作出了具体部署。在辩证唯物主义认识论方面,要坚持马克思主义实践观,通过实践不断拓宽自身对客观事物的认识,从而为理论创新准备好客观材料。习近平总书记在总结党的百年奋斗经验的基础上,创新性地提出“两个结合”的重要论断,充分彰显了马克思主义的真理与道义的统一,而马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合则是马克思主义真理观与价值观的时代体现。

“如果没有中华五千年文明,哪里有什么中国特色?如果不是中国特色,哪有我们今天这么成功的中国特色社会主义道路?”^[16]³¹⁵中国气派的根源在于中华优秀传统文化。推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展,第一,要重视中华优秀传统文化教育,通过教育提升当代中华儿女对中华优秀传统文化的重视程度。教育工作者要挖掘中华优秀传统文化的时代价值,将其融入教学过程,提升当代青年对中华优秀传统文化的兴趣,壮大中华优秀传统文化创造性转化与创新性发展的研究队伍。第二,要重视对中华经典文本的研读。中华优秀

传统文化的传承载体是中华经典文本,只有回到文本,才能感悟到中华优秀传统文化的思想与灵魂,从整体上把握中华优秀传统文化的精髓,保障中华优秀传统文化在创造性转化过程中的有益成分不被去除。第三,要发掘时代潮流中出现的新状况、新表现背后的中华优秀传统文化意蕴,这是其创新性发展的基点。通过对热点事例中中华优秀传统文化意蕴的持续挖掘,不断凝练中华优秀传统文化中的创新元素,让中华优秀传统文化顺应时代的发展。

“两个结合”鲜明体现了中国共产党人高度的马克思主义理论自觉和深厚的中华优秀传统文化自觉的有机统一,深刻揭示了马克思主义中国化时代化创新发展的内在规律,是新时代以坚定的历史自信和文化自信推进中国特色社会主义发展的必由之路^[17]。一方面,可从二者思想中关于社会发展的角度进行考量。马克思主义理论分析了资本主义的基本矛盾,并探讨了未来社会的发展,给人类文明的发展指出了光明道路。中华优秀传统文化强调“人无远虑,必有近忧”,提倡通过分析当前问题,不断进行前瞻性思考。另一方面,可从二者关于个人发展的角度进行考量。马克思主义致力于推动个人自由而全面的发展,这与中华优秀传统文化注重个人修身具有内在的相通性。在对于人的共同体属性认识上也可以看到二者高度的契合性,马克思认为“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^[18]中华优秀传统文化注重伦理秩序建构,其中蕴含深刻的共同体意蕴。依据时代发展的背景,挖掘二者思想契合点,促进马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合,对于推进中国气派的马克思主义理论创新,回答好中国之问意义重大。

三、世界之问:始终不渝致力于全人类文明进步事业

习近平总书记指出:“世界怎么了、我们怎么办?这是整个世界都在思考的问题,也是我一直思考的问题。”^[19]世界之问的核心在于如何在全球变局中寻找出路,推动人类文明的共同进步。在世界百年未有之大变局的背景

下,人类共同面临着一系列关乎生存与发展的全球性问题,这些问题具有不稳定性 and 不确定性,表现出时代的复杂性和深刻性。

在推进马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的研究中,需要带着推进人类文明进步事业的问题意识去总结反思与开拓创新:一方面,二者的结合为世界变局提供了科学的分析框架,能帮助我们深入理解当今世界的发展趋势和复杂局面。将历史唯物主义与中华优秀传统文化中的辩证思维相结合,观察世界大势,理解人类社会发展的规律,是回答世界问题的基础。另一方面,二者的结合为世界文明的发展提供了独特的中国智慧。具体来看,马克思主义共同体思想与中华优秀传统文化“和而不同”的理念,都强调人与人、国家与国家之间的相互依存与合作,二者的结合不仅为中国走向世界舞台中央提供了理论支撑,也为全人类共同应对全球性挑战提供了中国方案。

历史唯物主义揭示了人类社会发展的—般规律,科学预判了世界发展大势。其中,生产力与生产关系、经济基础与上层建筑、社会存在与社会意识等历史唯物主义的基本原理闪耀着时代真理的光辉。运用历史唯物主义观察世界发展大势,一方面,要在回顾人类文明发展的历史中总结经验。从农耕文明到工业革命再到如今的信息革命,人类的生产力得到了巨大发展,同时,人类对于和平的诉求也达到了前所未有的高度,走和平发展道路是历史发展的必然。另一方面,要明确当前世界的历史定位。现阶段,世界正处于机遇与风险并存的变革期,随着世界多极化与经济全球化的持续深入,国家之间的联系与发展不断加深,同时,强权政治、恐怖主义、疾病危机及气候变化等一系列挑战也随之而来。在总结历史经验与明确历史定位的基础上,增强历史主动性是历史唯物主义的实践旨归,也是推进面向世界的马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的理论创新的重要动力。我们要在观察世界发展大势中找到二者相结合的世界生长点,让世界各国看到二者相结合所绽放的活力与生机。

在运用历史唯物主义观察世界发展的物质文明现状的同时,还要看到当前世界精神文明

发展的缺失,这是弘扬中华优秀传统文化中共同体精神的重大历史机遇。随着西方资本主义生产力的不断变革与发展,在带来巨大物质财富的同时也引发了当前人类精神世界共同体意识的缺失。弘扬中华优秀传统文化中的共同体精神的前提是对传统文化中共同体精神的挖掘:《礼记·礼运》中蕴含重要的共同体精神,描绘了和谐有序的共同体社会;《尚书·尧典》的“克明俊德,以亲九族,九族既睦,平章百姓,百姓昭明,协和万邦”从个人、家庭、社会及国家等维度逐步论述了共同体精神的重要性。中华优秀传统文化中的共同体精神对于当前世界发展迈向人类命运共同体有着重要意义。在参与国际事务中要积极弘扬中华优秀传统文化中的共同体精神,合理使用中华优秀传统文化的典故、谚语等,构建中国特色大国外交的话语体系,让中华优秀传统文化屹立于世界民族文化之林,构建人类命运共同体的精神家园。

面对世界发展将走向何处的问题,以习近平同志为核心的党中央给出了人类命运共同体这个答案,彰显了马克思主义世界交往理论与中华优秀传统文化交往智慧的辩证统一。面对世界之间,二者相结合的实践指向应该是向世界解释并传播人类命运共同体的中国方案,让世界人民看到中国方案的科学性与前瞻性。一方面,要完善人类命运共同体的学术话语体系。学术话语体系建立的基础是学术逻辑的推演与构建,通过马克思主义基本原理与中华优秀传统文化两个角度,对人类命运共同体的学术逻辑进行物质生产逻辑的推演与德性文明逻辑的推演,真正从物质与精神两个角度完善其学术话语体系。通过对西方学术话语的研究,反思人类命运共同体学术话语体系的表述,让世界人民更好地理解人类命运共同体的学术话语。另一方面,要提升人类命运共同体话语体系的影响力。在国际事务的交往过程中,展现中国的大国担当,让各国看到人类命运共同体是真正与人类的生存发展息息相关的科学理念。正如习近平总书记强调的,“和平、和睦、和谐是中华民族 5000 多年来一直追求和传承的理念,中华民族的血液中没有侵略他人、称王称霸的基因。”^[20]

四、人民之间：关注人民群众多层次多样化的新需要

习近平总书记指出：“人民性是马克思主义的本质属性，党的理论是来自人民、为了人民、造福人民的理论，人民的创造性实践是理论创新的不竭源泉。”^[1]¹⁹ 人民之间的实质在于如何从人民的创造性实践中挖掘理论创新点。马克思指出：“没有需要，就没有生产。”^[21] 人民基于自身的需要开展实践，只有从需要入手，才能有效挖掘马克思主义基本原理与中华优秀传统文化的结合点。

进入新时代，人民群众在追求美好生活的道路上出现了新需要，这些新需要涉及个人的发展与国家的进步，同时也给二者的结合带来了一系列新的课题与实践。将人民的幸福发展摆到至高位置是二者共同的价值遵循，二者的思想核心都致力于人民群众的生存与发展：一方面，二者的结合基于人民的主体性。马克思主义强调人民群众不仅是社会发展的主体力量，也是推动历史前进的最终力量，与中华优秀传统文化“以人为本”的核心观念不谋而合。另一方面，二者的结合重视人民的发展性。马克思主义高度关注人民利益，认为人类社会的最终目标是实现人民的自由与全面发展，与中华优秀传统文化精神强调人的全面发展和社会的和谐发展高度契合。进入新发展阶段，马克思主义基本原理的理论框架与中华优秀传统文化的人文精神共同为新时代人民的发展提供了理论支持和文化根基，有助于关注好人民群众多层次多样化的新需要，回答好新时代理论创新的人民之间。

马克思主义旨在为人类的幸福服务。马克思主义人民性的特质随着时代的进步而不断绽放生命力。把握好马克思主义人民性的鲜明特质，一方面，要坚持马克思主义的人的本质学说，发掘人民群众在劳动实践、社会关系及主体发展等层次的新需要。另一方面，通过马克思主义科学的科学指导去满足人民群众的需要是其人民性特质的旨归，新需要的出现体现了人民群众自我发展意识的进步，也给理论创新带来了生长点。结合国家发展的具体实际，在对

人民群众多层次多样化的新需要进行科学分析的基础上，以深化改革的方式满足人民群众的新需要，不仅是马克思主义人民性特质的时代体现，更是提升马克思主义中国化时代化的重要方式。

以人为本是中华优秀传统文化的核心理念。理解好中华优秀传统文化中以人为本的核心理念，是推动马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的重点。一方面，要加强对中华优秀传统文化中以人为本思想的资源挖掘。中华优秀传统文化博大精深、源远流长，在挖掘思想资源时，需结合其产生的时代背景，对重点思想家的观点进行系统而全面地理解与提炼。另一方面，要不断发掘中华优秀传统文化中以人为本思想的时代价值。将以人为本的思想贯穿到政治、经济、文化、社会与生态等各个层面的建设与发展，真正将中华优秀传统文化人本思想打造成国家的特色与名牌，推进中华优秀传统文化人本思想的创造性转化与创新性发展。

创建人民群众喜闻乐见的科学理论是当代马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的目标。要对时代热点进行理论审视，用马克思主义基本原理与中华优秀传统文化的视角向人民解释事件背后的本质，真正让人民感受到二者结合的起点是人民群众多层次多样化的新需要，而终点正是去满足人民群众的新需要，从而真正将以人民为中心的发展理念贯穿于理论创新的始终。无论在何时时代，回答好人民之间关乎国家的发展与社会的稳定，因此，二者要在关注人民群众多层次多样化的新需要中探寻二者多角度、深层次、全方位的结合点与创新点，真正实现用党的创新理论推动人民自由而全面的发展。

五、时代之间：谱写马克思主义中国化时代化新篇章

习近平总书记指出：“中国特色社会主义进入新时代，在中华人民共和国发展史上、中华民族发展史上具有重大意义，在世界社会主义发展史上、人类社会发展史上也具有重大意义。”^[22] 进入新时代，中国面临着诸多新的社会矛盾和历史任务，这些矛盾和任务要求我们进

行深入的理论创新。习近平新时代中国特色社会主义思想是顺应时代潮流、回应时代挑战的科学理论体系:一方面,二十一世纪马克思主义在中国不断发展是马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的重要基础。马克思主义作为科学的世界观和方法论,必须同中国的具体实践相结合,才能更好地服务社会发展。在中国大地上发展并创新马克思主义,需要借鉴和吸收中华优秀传统文化中的有益成分,尤其是其中蕴含的历史智慧、治理理念和文化价值。另一方面,推动中华优秀传统文化持续焕发青春活力是二者结合的支点。中华优秀传统文化深厚的历史底蕴与精神价值为中国特色社会主义提供了独特的文化支撑,通过创造性转化、创新性发展,能够增强文化自信、提升凝聚力,从而不断丰富并发展习近平新时代中国特色社会主义思想。

马克思主义的具体运用一定要结合时代背景与社会实际。“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”^[23]实践证明,推进马克思主义中国化时代化是二十一世纪马克思主义在中国蓬勃发展的唯一道路,也是马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的必由之路。一方面,要继续巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位,结合国内外形势发展实际,丰富马克思主义理论体系。坚持用辩证唯物主义去观察与解释时代事件背后的本质,展现马克思主义的科学性;用历史唯物主义分析当前世界与中国的发展情况,强化历史主动性,彰显马克思主义的实践性;用科学社会主义理论去反思并改进当前国家的战略布局与具体安排,巩固人民群众迈向社会主义现代化强国的信心与决心。另一方面,马克思主义的发展一定要保持对外开放、兼容并蓄的原则,不能关起门来自行研究马克思主义理论,而是要积极借鉴国外对于马克思主义研究的优秀成果,并结合国家发展的具体实际,将其充实到马克思主义中国化时代化的研究体系建构中。同时,要加强马克思主义理论教育的辐射面与影响力,用马克思主义基本原理去回击与揭示诸如“普世价值观”“历史虚无主义”等一系列错误的社会思

潮,防止西方不良社会思潮的渗透,为二十一世纪马克思主义在中国的发展营造稳定环境。

中华优秀传统文化的传承与发展是当代中华儿女树立文化自信意识的源头活水。习近平总书记强调:“中国有坚定的道路自信、理论自信、制度自信,其本质是建立在 5000 多年文明传承基础上的文化自信。”^{[16]312} 习近平总书记用简明扼要的话语总结了“四个自信”的起点在于文化自信。当代中国文化自信的根本在于让青年群体看到中华优秀传统文化的生机与活力,要将中华优秀传统文化中的人文精神融入生活,内化成俗,向着“里仁为美”的目标不断迈进。一方面,要通过技术赋能优化中华优秀传统文化的传承保护与推广传播。通过古籍数字化工作的开展,将中华优秀传统文化的古籍文本保护与传承下来,提升古籍查找工作的便利性与精准性,在开展中华优秀传统文化研究时提升资源搜寻的效率。在当前信息文明快速发展的背景下,互联网的使用已经与人类生活紧密嵌合,要拓展中华优秀传统文化的线上传播渠道,对于中华优秀传统文化的推广宣传工作也要做到线上线下同时推进。另一方面,要营造学习中华优秀传统文化的氛围与环境。时代的发展掌握在青少年手中,推进中华优秀传统文化教育“大中小幼”一体化,让青少年群体去感受中华优秀传统文化,从他们的视角去体悟中华优秀传统文化精髓,为中华优秀传统文化注入时代元素,让中华优秀传统文化持续焕发青春活力。“习近平新时代中国特色社会主义思想是当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义,是中华文化和中国精神的时代精华,实现了马克思主义中国化新的飞跃。”^[24] 作为习近平新时代中国特色社会主义思想的重要内容,马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合贯穿于该重要思想的各个方面:以人为本既坚持马克思主义的群众观和人民立场,又融汇了古代“以民为本”“治国安民”的政治智慧;绿水青山就是金山银山既继承了马克思主义关于人与自然关系的理论,又彰显了中华文明“天人一体”“和谐共生”的生态智慧;推动构建人类命运共同体不仅承接马克思主义关于世界历史的科学理论,也发扬中华文化“天下大

同”“协和友善”的交往智慧。

面对时代之问,要明确马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的目标是不断丰富与发展习近平新时代中国特色社会主义思想:一方面,要看到习近平新时代中国特色社会主义思想与二者相结合的良性循环关系。习近平新时代中国特色社会主义思想是一个源于实践、指导实践并能接受实践检验的科学理论体系,其为二者的结合提供了方向,真正让二者的结合做到有的放矢,同时,二者结合的理论成果也能为习近平新时代中国特色社会主义思想的发展提供参考,保障习近平新时代中国特色社会主义思想随着时代的进步而发展。另一方面,要看到二者的结合对于发展习近平新时代中国特色社会主义思想的必然性。习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化时代化的最新成果,马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合是在坚持问题导向的基础上去发掘中国化时代化的新问题,那么二者结合的成果必然会自觉内化为习近平新时代中国特色社会主义思想的一部分。“‘第二个结合’是又一次的思想解放”^{[13]8}。马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合肩负着谱写马克思主义中国化时代化新篇章的使命与担当。

六、结 语

中国之问、世界之问、人民之问、时代之问本质上都是实践之问,马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的研究应该随着实践的变化而不断发展与进步。“四个之间”的侧重点又各有不同,其中,中国之问侧重解决中国实际问题,要用辩证唯物主义去审视中国面临的实际问题,推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展工作开展,在实践中对二者的契合点进行抽象性凝结;世界之问侧重世界发展与全球视野,要坚持用历史唯物主义观察世界发展大势,弘扬中华优秀传统文化中的共同体精神,为全人类文明事业的进步贡献中国方案;人民之问侧重二者思想中的人民性,理论创新要与人民同呼吸共发展,要把握好马克思主义思想中人民性的鲜明特质,理解中华优秀

传统文化中以人为本的核心思想,明确以人民群众喜闻乐见的理论为结合目标;时代之问强调二者的开放性,其结合要随着时代的发展而不断前进,让二十一世纪的马克思主义在中国不断发展,推动中华优秀传统文化持续焕发青春活力,不断丰富并发展习近平新时代中国特色社会主义思想。马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合是极具中国特色的理论创新,党的理论创新是中国式现代化的重要动力,在迈向全面建设社会主义现代化强国的道路上,二者的结合将为中国式现代化建设提供科学的理论指导。

参考文献:

[1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022.

[2] 刘建军,王慧敏. 论坚持问题导向的思想方法和工作方法[J]. 理论月刊,2021(7):13-21.

[3] 毛泽东. 毛泽东文集:第三卷[M]. 北京:人民出版社,1996:387.

[4] 毛泽东. 毛泽东文集:第七卷[M]. 北京:人民出版社,1999:175.

[5] 邓小平. 邓小平文选:第三卷[M]. 北京:人民出版社,1993:267.

[6] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义文化建设论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2017:80.

[7] 中共中央文献研究室. 习近平关于协调推进“四个全面”战略布局论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2015:86.

[8] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第一卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译. 北京:人民出版社,2012:136.

[9] (明)王夫之. 船山全书:第七卷[M]. 长沙:岳麓书社,2011.

[10] 习近平. 在二十届中央政治局第四次集体学习时的讲话[J]. 求是,2023(10):4-8.

[11] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第四十卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,1982:289.

[12] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义经济建设论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2017:3.

[13] 习近平. 在文化传承发展座谈会上的讲话[M]. 北京:人民出版社,2023.

[14] 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报,2016-05-19(02).

[15] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第三卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译. 北京:人民出版社,2012:419.

[16] 习近平. 习近平谈治国理政:第四卷[M]. 北京:外文出版社,2022.

[17] 杨金卫. “两个结合”:中国特色社会主义发展的内在逻辑[J]. 齐鲁学刊,2024(4):45-53.

[18] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第一卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译. 北京:人民出版社,2009:501.

[19] 习近平. 习近平谈治国理政:第二卷[M]. 北京:外文出版社,2017:537.

[20] 习近平. 在庆祝中国共产党成立100周年紀念大会上的讲话[N]. 人民日报,2021-07-02(02).

[21] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第十二卷[M]. 北京:人民出版社,1962:742

[22] 习近平. 习近平著作选读:第二卷[M]. 北京:人民出版社,2023:10.

[23] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第三卷[M]. 北京:人民出版社,1960:544.

[24] 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[M]. 北京:人民出版社,2021:26.

Advancing the “Second Integration” by Scientifically Answering the “Four Questions” / ZHANG Xuanyu, YANG Liuxin (School of Marxism, Peking University)

Abstract: The worldview and methodology of Xi Jinping’s Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era are the fundamental guidelines for combining the basic principles of Marxism with the excellent traditional Chinese culture. Adhering to a problem-oriented approach is a crucial method throughout, possessing a profound scientific theoretical foundation. It represents the valuable experience of the Communist Party of China leading the people of all ethnic groups in a century of struggle, and is a practical necessity for summarizing experience, exploring the unknown, and discovering truth in the process of the Party’s theoretical innovation. Promoting the effective integration of the basic principles of Marxism with the excellent traditional Chinese culture should be guided by the questions of China, the world, the people, and the times (the “Four Questions”). The “Four Questions” are essentially practical, but their focuses differ. Facing the question of China, we must consider how to maintain and develop Chinese characteristics in building an independent Chinese knowledge system in the new era, and clearly promote the theoretical innovation of Marxism with a Chinese style. Facing the question of the world, we must consider how to find a way out amidst global changes and dedicate ourselves to the cause of the progress of human civilization. Facing the question of the people, we must consider how to extract theoretical innovations from the creative practices of the people and pay attention to the diverse new needs of the masses. Facing the question of the times, we must consider how to continuously develop Xi Jinping’s Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era, and write a new chapter in the Sinicization and modernization of Marxism. In scientifically answering the “Four Questions”, we must clarify the “four major themes” of promoting the integration of the basic principles of Marxism with the excellent traditional Chinese culture, explore the practical orientation of this integration in a targeted manner, continuously promote the Party’s theoretical innovation, and guide the construction of Chinese modernization with the Party’s innovative theories.

Key words: “Four Questions”; “Second Integration”; basic principles of Marxism; excellent traditional Chinese culture