

# “民生新闻”的理论阐释

易前良

(河海大学 公共管理学院 江苏 南京 210098)

**摘要:**“民生新闻”是对《南京零距离》、《法治现场》等电视栏目最早尝试实践并产生全国性影响的新闻类型的概括,是一个具有丰富历史含义和鲜明时代特色的电视新闻概念。民本主义取向是它最基本的品格,关注当代中国转型期社会中普通民众的生存状态是它的主要职志。这也就要求民生新闻在以后的实践中要尽量避免流于题材琐碎化、视野狭窄化、叙事道德化等不良倾向。

**关键词:**民生新闻;电视新闻;民本主义

中图分类号:G210

文献标识码:A

文章编号:1671-4970(2005)02-0064-04

“民生新闻”的出现是电视新闻改革的一个重要成果,该栏目于2002年元旦正式开播,由社会新闻、生活资讯、孟非读报、观众热线和现场调查等子栏目构成,每天60分钟,完全自采,形式别样,报道平民百姓的日常生活,反映他们普通而真实的生存状态,真实而不逾矩,实在而不流于琐屑,形式活泼,坦诚贴心。《南京零距离》引领了本土的电视新闻改革,出现了《直播南京》、《服务到家》、《1860新闻眼》等相似类型的新闻栏目,对于这一类新闻,业界最早用“民生新闻”的概念对此加以概括<sup>[1]</sup>,并引发热烈的讨论。

目前有关民生新闻概念的讨论,主要有以下几种说法:一种是“合一说”,认为民生新闻是从经济新闻和社会新闻两大板块中各划出一块合并而成的<sup>[2]</sup>。另一种是“平民说”,认为民生新闻就是指采用平民的视角,站在百姓的立场,去播报他们喜闻乐见的新闻,评说百姓关心的事情,并为之排忧解难,以体现出社会主义媒体的社会关怀<sup>[3]</sup>。还有一种说法,姑且称之为“群众说”,认为民生新闻主要指以广义的社会新闻为自身定位,从群众日常生活中采制而来,内容上关注群众冷暖痛痒、喜怒哀乐,以拉近电视与观众的距离<sup>[4]</sup>。

以上几种看法,都从某一特定的角度予以概括,但并不够全面,且缺乏学理性,因为一个新的概念,必须从大的社会背景和长时段去进行界定,正本溯源,以表明其合理性与准确性。本文拟在民本主义的传统思想资源背景下,对“民生新闻”这种新的电视新闻实践,从理论上加以概括,离析出它的理论品

格、主要特性,及其走向。

## 一、“民生新闻”概念的理论品格

“以民为本”,是民生新闻的核心理念。这一理念的确立无疑是新闻观念的革新,但它并不意味着向西方的民主、自由靠拢,或者说是纯粹的新闻本体的回归,而是新闻事业回应当代中国政治环境和社会心理的产物。中国的国情与现实,决定了新闻领域中每一次观念的革新都要顾及诸多因素,堂吉珂德式的冲击是于事无补的,既要赢得受众,获得一定的经济效益,又要能保持一定的品位,同时还必须与政治的主流话语相契合,这是中国电视新闻从业者倾尽全力而不易达到的境界,民生新闻的成功也就在这里。进一步来看,之所以在短时期内,民生新闻能够得到受众、社会、学界、主流政治的一致认可,其根本原因在于,它在严格遵循新闻规律基础上,以民本主义为核心,坚持“以民为本”的价值取向,而“以民为本”是对政府大政方针和舆论政策的敏锐感应。同时,作为一种传统理论资源,民本思想根基深厚,流布广泛,已经超出政治思想的范围,沉淀为一种社会心理。新闻传播中以民本思想相号召,自然很容易引起普遍的认同。“民生新闻”用“民生”的概念,不仅有效地概括了这种新闻类型的民生内容,还鲜明地表明了其民本主义的取向,与当下政治环境和社会心理也保持了高度的一致。因此,在讨论这一概念时,要认识到它的理论蕴涵是中国传统民本主义思想的一种现代转换,也正是渊源深厚的民本取

收稿日期:2005-01-02

基金项目:河海大学科技创新基金项目(编号:2084/40401123)

作者简介:易前良(1974—),男,湖南双峰人,讲师,博士,主要从事广播电视新闻研究。

向铸就了民生新闻概念的基本理论品格。

民本思想发达,是我国传统思想资源的一大特征。远溯先秦,夏书即有“民惟邦本,本固邦宁”之说,实为民本思想的根源。民众是国家的根本,因为民意代表天意,《书经·皋陶谟》宣称:“天聪明,自我民聪明;天明畏,自我民明畏。达于上下,敬哉有土。”认为“天”的神威实质上来自于民众。这些都是中国天人合一思想的来源,和民本观结合在一起,支配了中国正统思想数千年,它的内在逻辑是:国家权力的最高意志来自天意,而天的意志则归于民众。诚然,古代最高统治权乃神授,故有“天子”一说,君王为天下王,是天的代理人,但并不是说他完全是“天”的代表,而只是直接的代理者而已。所谓“皇天上帝,改厥元子”,是说人人都是天的儿子,而君王实在只是长子,元子(长子)常常可以改动,而民众的地位则是稳定的<sup>[5]</sup>。本来最高主权属于天,天子在天的监督下厉行政治,但如此抽象的天,如何监督?因此,天之旨意都假民众来体现,民之所欲所恶,即天之所欲所恶,也就是说民众才是最高的主权者。假如君主不能践行责任,民众就可以起而易之,即所谓的“改厥元子”,推翻违背民意和天意的君主,没有什么不对。

及至孔孟,民本思想更被发扬光大,成为儒家思想的核心。孔子说:“天下有道,则庶民不议。”<sup>[6]</sup>否则,民众应该干预。孟子提倡民本思想尤力,他说:“民为贵,社稷次之,君为轻。”<sup>[7]</sup>把民众看作是国家的主人,君因民而存在,君主、诸侯、社稷都可以变置,只有民众是国家的主人,永远不变。因此,他也非常重视民众的舆论:“左右皆曰贤,未可也;诸大夫皆曰贤,未可也;国人皆曰贤,然后察之,见贤焉,然后用之。左右皆曰不可,勿听;诸大夫皆曰不可,勿听;国人皆曰不可,然后察之,见不可焉,然后去之。左右皆曰可杀,勿听;诸大夫皆曰可杀,勿听;国人皆曰可杀,然后察之,见可杀焉,然后杀之。”<sup>[8]</sup>春秋战国,思想最为开放,而民本思想在各流各派中都有所体现,不独儒家而然,老子就说过:“圣人无常心,以百姓心为心。”<sup>[9]</sup>荀子是提倡君道的人,希望在征伐不已的年代,出现一个强有力的中央政府,但他也承认:“天之生民,非为君也;天之立君,以为民也。”<sup>[10]</sup>可见,民本思想为中国古代思想界所普遍认同。

民本思想认定民意应当尊重,但民意究竟如何才能得到实现,则始终没有被当作一个问题提出并加以研究,事实上也无法解决。统治者若是违背民意,除却恶贯满盈民众群起革命以外,平时缺乏相当制裁之法。所以,必须看到,民本思想在实践中为绝对主义留下了相当的空间,具有妥协性,这也是中国数千年专制得以维持的原因之一。可以说,民本思

想在现实政治中,并不具有多少积极的操作意义,作为一种政治思想,在实践中通常不被统治者看好,它主要的影响在于精神和心理层面。传统主流思想中的“道统”就是在“天意”和“民本”的基础上形成的,“道统”这一精神传统内化为士人心中的浩然之气,与“势统”并存,对统治权势在一定的限度内予以制约。因此,民意有强大的精神号召力和思想支撑力,作为舆论的力量是巨大的,具有先天的合法性。

民本思想作为一种政治哲学,自先秦以来,对中国文化影响至深,正如梁启超所说:“中国政治思想有大特色三,曰世界主义,曰平民主义或民本主义,曰社会主义……要之此三种主义,为我国人夙所信仰。无论何时代何流派之学者,其论旨皆建设于此基础之上。”<sup>[5]</sup>古代新闻传播就是以民本主义为价值准则的,中国经典记载的关于传播和舆论的故事,如“厉王止谤”、“子产不毁乡校”,无非民本思想或正或反的演绎。周厉王暴虐,遭民众非议,由于不懂“防民之口,甚于防川”的道理,强行压制舆论,三年之后,终落得“流于彘”的下场,郑人游于乡校以议朝政,有人劝子产禁毁乡校,子产却说:“是吾师也,若之何毁之?”<sup>[11]</sup>表达了尊重民众舆论的意思,成为千古典范。

## 二、民本思想在新闻事业中的现代转换

19世纪末至今,中国文化受到西方的强烈冲击,民本思想遭受西方民主观念的侵蚀,但这只是显性层面的,作为一种强大的思想资源,它在各个领域仍发挥作用。受西方启发,中国现代新闻传播事业始于19世纪末20世纪初期。但中西方现代新闻事业确立的原动力是不一样的,西方主要是资本主义经济发展到一定阶段后的必然产物,新闻与商业联系密切,相互促进,中国新闻业的起步则源于救亡图存、富国强民的诉求,新闻、舆论、政论相混杂,极具政治色彩,新闻业自足地位的获得是后来的事情。正因为如此,中国现代新闻业在其诞生之始,就具有鲜明政治意味的民本主义取向,因此,有学者认为:“民本思想及民意制度诚应视为对我国古代新闻及传播研究之重要课题,也应视为中国传播哲学之基础。”<sup>[12]</sup>这一论断把握住了中国新闻业的精神实质。不可否认,西方的新闻思想与各种理论,对中国新闻业产生过很大影响,但在具体考察中,必须认识到后者的独特性,而正是传统思想观念形成的文化语境和心理定势,决定了这种独特性的形成。民本主义在中国新闻事业的现代转换中所起到的作用,是不可忽视的。

中国早期现代新闻报业主要有两个大的传统:士人报(文人报)与党报。士人报最先出现,以王韬

《循环日报》、严复《国闻日报》为代表,后来的《申报》、《大公报》也约略可以归入。随着时代的变迁,逐渐式微,党报稍稍其后,肇始于梁启超,以《新民丛报》、《民报》等为代表,此后党报传统一直延续至今(本文所论述的对象“民生新闻”仍不脱“党报”的范畴)。士人报与党报的具体宗旨和操作方式容有不同,但最初的意图是一致的,那就是“去塞求通”、“通上下之情”。他们普遍认为,经过几千年封建专制,民众与君王之间缺乏沟通,国家精神支离破碎以至于孱弱;“民意”上达最好的形式莫过于办报。

“群”是民本主义的重要概念。君为群所立,所以“群”从“君”从“羊”,羊代表民,君为牧,牧不能失羊,就像君不能失群。荀子说:“君者,善群也。春秋繁露:君者,不失其群者也。”严复、康有为、梁启超等第一批新闻实践者几乎都对“群”重新加以阐释,作为号召振兴新闻业的理由,“国欲大治,必‘群’”;“群”则必上下相通,而上下相通,则有赖于新闻业的发达。党报作为党的喉舌,发挥组织宣传的功能,为本党利益服务,但一无例外地宣称民众本位,是因为后者有其坚实的思想基础,具有无需追问的权威性。

目前的民生新闻,其民间立场、民众视角、民本取向继承了社会主义党报的优秀传统,是在党报新闻体制下成长起来的一种新闻类型。不妨说,民生新闻是对党的建党原则和新闻政策的积极呼应。群众本位一直是党的存在基础,这是现代的民本思想,因为党和国家的政策与政治行为最终是为人民的根本利益服务的,尤其是新时期以来,党的宣传方针与政策一直在原来的基础上逐步进行有效的调整,从“三个代表”到“三为”方针到新闻工作的“三贴近”,明确提出党代表“最广大人民群众的根本利益”,党的各项工作要“更好地为人民服务”,党的宣传工作要“贴近群众”,一步一步深化,一层一层具体化,表明了党和政府毫不动摇的民本取向。同时,我们更应该看到,民生新闻的民本主义取向符合整个社会的期待视野,与民间的思想、受众的心理、社会的道德所构成的传播环境形成对接,为党的新闻事业与时俱进、适应新的社会环境开拓出了新的空间。

中国传统的民本观作为一种政治哲学,负载着政治含义。民生新闻在新时期的中国同样具有积极的政治意义,它的“民生”关怀与“国计”、“党计”是根本一致的,通过一种活泼新鲜的、贴近民众脉搏的方式把民生、党计、国计统一在新闻传播工作中。毋庸讳言,党在新闻政策中坚持群众本位,但到底如何落实到具体的工作中去,还是个问题,过去存在一些僵化的、教条的,甚至是错误的看法,比如说高高在上板起脸孔训人,把宣传与新闻工作混为一谈,对新闻媒体

的市场因素讳莫如深等等,错误的观念一度致使新闻事业走过一些弯路,不能以正确的态度对待民众的言论,招致不良后果。因此,真正坚持并执行“群众本位”的原则,是党和国家新闻事业走向成熟的关键。民生新闻成功的关键就在于其鲜明的民本取向,正确地把握了这一点,在实践中真正做到“以民为本”。

### 三、“民生”概念的历史梳理

民生新闻关注“民生”,是民本主义的重要体现,但究竟何谓“民生”,这一概念有哪些具体的内涵?需要从词源上做简单梳理。

“民生”一词最早见之于《左传·宣公十二年》:“民生在勤,勤则不匮。”意思是“人民的生计”,人们平常口头上经常说到“国计民生”,大抵也是这个意思,没有多少特别的附加涵义。第一次就“民生”进行具体阐发的是孙中山先生,在提出民生主义之前,他首先就民生问题作了一番探讨,他的论述概括起来,有以下几点。

一是关于民生的定义。民生就是“人民的生活、社会的生存、国民的生计、群众的生命”<sup>[13]</sup>。“生活、生存、生计和生命”无疑是最基本的问题,是任何一个社会存在的基石,这样看来,又是极其常识性的,但在孙中山看来,民生不单是“柴米油盐酱醋茶”的意思,而是资本主义社会特有的、普遍存在的、很严重的问题,过去社会形态中并不存在,是19世纪以来才出现的。民生问题的产生有深刻的社会原因,前资本主义社会,个体都有劳动的机会,至少有生存的凭依,社会整体的生活水准很低,但彼此之间的绝对差距不大,所谓“患贫,不患不均”。19世纪以来,生产力以惊人的速度发展,机器取代人力,导致大量民众失业;另外,资本积累增殖,走向垄断,少数资本家腰缠万贯,穷者愈穷,富者更富,引发了严重的社会问题,所谓“不患贫,而患不均”。孙中山看到了资本主义社会存在着严重的社会问题:工人生存危机、贫富悬殊引发的社会不公正。为此,他提出“平均地权、节制资本”的方略,来解决民生问题,保障人民的生计,维护社会的公正。

孙中山敏锐地察觉到资本主义社会所存在的社会问题,并试图解决,表现出宽大的民生情怀,其出发点同社会主义的群众观是一致的。他说:“我现在就用民生二字,来讲外国近百十年来所发生的一个最大问题,这个问题就是社会问题。故民生主义就是社会主义,又名共产主义。”把民生主义等同于社会主义,当然是附会之词,二者哲学基础、历史观、改造社会的手段都截然不同,但与以民生关怀反对资本主义无疑是一致的。孙中山先生解决民生问题的

目的,就是要“为大多数谋利益”、“大多数有利益,社会才有进步。”他思考问题的方法无疑是现代的,但没有采用现代的术语“社会”、“社会主义”,而是拿“民生”、“民生主义”这样的中国古名词来替代,一方面是因为其基本政治主张与当时社会主义不同,另一方面也表明他的看法与传统民本主义之间有着内在的延续。

“民生”问题在孙中山先生看来,是19世纪以来资本主义社会的独特现象,但事实并非如此。首先必须承认,中国半个多世纪以来的社会主义实践,取得了巨大的成绩,基本上解决了十几亿人的温饱问题,但社会越是发展,民众的物质生活和精神生活方面的需求也将随之增长,民众的利益既多样化,又复杂化,因而需要关注的民生问题就会越多。因此在今后相当一段时期,民生问题将仍然是党和国家关注的中心问题。其次,改革开放以来中国经济飞速发展,举世瞩目,但贫富悬殊急剧拉大,很多问题到了不解决将会影响社会稳定的地步。中国正处于社会转型期,民生问题仍然有其存在的社会语境,那么,用“民生”一词来概括站在民众的立场反映民众生活和民生疾苦的新闻现象,是恰当的,而且;“民生”本身的历史含义醒目地表明;“民生”类新闻在当下中国新闻界的兴起是恰逢其时,有积极的现实意义的。

民生新闻在具体的实践中表现出一些突出的特点,比如说题材社会化,视角平民化,受众地域化等等,但作为一个具有丰富历史含义和鲜明时代特色的新闻学概念,“民生新闻”的概念本身有其独特蕴涵,即民本主义取向是它最基本的品格,关注当代中国转型期社会普通民众的生存状态是其主要职志。

民生新闻的出发点无疑是良好的,但是在实践中却会出现(有的是已经出现了)一些不良倾向,应当引起充分警惕。第一,流于琐碎。“民生”有时如锱铢之细,有时却牵涉面大,情形复杂,一味局限于家长里短,意味着降低自身品格,最终丧失民生关怀的宗旨。第二,关注对象日益窄化。民生新闻具有鲜明的市民色彩,所关注的焦点集中于所在城市,广大农民的生存状态却在镜头之外,这个庞大的、最需

要关怀的群体被忽略,民生关怀的广度和深度就会大打折扣。第三,叙事道德化。新闻的选择、编排、播报、评论等决定了媒介必然有自己的立场,从某种程度上说,新闻也带有叙事色彩,民生新闻从民众的立场采新闻和说新闻,而道德的尺度最能为民众所认同,也容易引起反响,因此,民生新闻不注意自我监守,就很容易走上道德叙事的歧路。道德叙事是指为了迎合大众,一味用道德的眼光去选择、摄取新闻,或单纯用道德的标准去分析品评人物和事件,而趋于媚俗,使新闻报道缺乏应有的深度和广度。

民生新闻的自觉实践才刚刚开个头,就获得如潮好评。它重新确立了新闻在电视传播中的主体地位,对电视领域内的娱乐风潮进行了有效的突围,改变了固有的电视新闻模式,并试图通过自身的努力以确认一种新的新闻生态,从而对整个中国的新闻现状予以革新。初步的成功表明,电视业界的有识之士在相对并不宽松的体制内找到了一条稳妥而又有效的新闻改革之路。但民生新闻的“民生关怀”是否能深入发展下去,还要靠新闻传播业界和学界的共同努力。

参考文献：

[1] 景志刚.存在与确认:如何概括我们的新闻[J].中国广播电视学刊,2003(11):35—38.  
[2] 韩泽.民生新闻小札[J].视听界,2004(1):28—29.  
[3] 白小易.解读民生新闻[J].视听界,2004(1):19—21.  
[4] 新局面与新问题——江苏新闻现象综述[J].收听收看,2003(12):11—14.  
[5] 梁启超.先秦政治思想史[M].上海:东方出版社,1993.35 2.  
[6] 论语·季氏[M].  
[7] 孟子·尽心下[M].  
[8] 孟子·梁惠王下[M].  
[9] 道德经下[M].  
[10] 荀子·大略篇[M].  
[11] 左传·襄三十二年[M].  
[12] 王洪钧.新闻理论的中国历史观[M].台北:远流出版事业有限公司,1998.9.  
[13] 孙中山.三民主义[M].长沙:岳麓书社,2000.167.

· 简讯 ·

西安交通大学副校长席酉民任河海大学兼职教授并作报告

5月22日上午,我校举行西安交通大学副校长、博士生导师席酉民教授的兼职教授聘任仪式。张长宽校长向席酉民教授颁发了兼职教授证书。仪式结束后,席酉民教授为商学院师生作了《和谐管理对科学发展观实施的启示》的报告。席教授从现象与思考、发展与科学发展、和谐管理理论、和谐管理对科学发展的启示四个方面阐述了和谐管理对科学发展观实施的启示。席教授充分运用“和谐管理”这种新颖的管理模式,剖析了“科学发展”中存在的管理问题,并提出了应对建议。

(本刊编辑部供稿)