

我国农民收入变化及其影响因素分析

李莉¹, 施国庆², 王毅杰²

(1. 河海大学 商学院, 江苏 南京 210098 2. 河海大学 公共管理学院, 江苏 南京 210098)

摘 要 近年来,我国农民收入水平虽然呈增长趋势,但增长速度缓慢,农民收入水平与全社会的发展速度极不协调。对1983~2003年间我国农民收入进行分解,寻求影响农民收入增长的因素,并从中选出重要因素与农民收入进行多元回归分析,建立数学模型,并定量分析影响因素的作用程度。同时分析了我国当前的实际情况,指出农民收入增长缓慢的关键问题所在,最后就反映出来的问题提出对策。

关键词 农民收入;多元回归分析;影响因素分析

中图分类号:F323.8

文献标识码:A

文章编号:1671-4970(2005)04-0039-03

自改革开放以来,虽然中国经济增长速度很高,但二元经济结构给经济发展带来的问题仍然很突出。农村人口占了中国总人口的70%多,农业产业结构不合理,经济不发达以及农民收入增长缓慢等问题势必成为我国经济持续稳定增长的障碍。正确地解决好“三农”问题是中国经济走出困境,实现长期稳定增长的关键。其中,农民收入增长是核心,也是解决“三农”问题的关键。本文力图应用适当的经济数理模型,对有关农民收入的历史数据(本文全部数据来源于1984~2004年《中国统计年鉴》)和现状进行分析,寻找其根源,探讨影响农民收入的主要因素,并在此基础上对如何增加农民收入提出相应的政策建议。

一、20年来农民收入的变化

1983~2003年间,我国农民人均纯收入从309.77元增加到2622.24元,增长7.47倍。其间农产品供需格局从短缺为主向过剩为主过渡,农民收入增长从依靠家庭经营为主到依靠劳务经济为主,我们可以将这个时期我国农村农民收入增长划分为两个阶段。

1. 快速增长时期

1983~1993年间,我国市场从短缺向过剩转型,国民经济生产格局的转变给予了农民难得的发展机遇。农产品和轻工业品旺销,刺激了家庭经营从单一粮食种植向农林牧副渔多种经营发展,乡镇企业更是异军突起,进入了一个以家庭经营为基础、以乡镇企业为主导的农村经济发展阶段^[1]。此间我国农

民人均纯收入从309.77元增加到1010.32元,增长速度处于频繁波动状态。

2. 稳步增长时期

1994~2003年间,我国国民经济经历了一个从通货膨胀到通货紧缩的急剧变化,特别是1997年以后,在主要经济领域,短缺经济基本结束^[2]。此间我国农民人均纯收入从2090.00元增加到2622.24元,增长25.5%,增长速度却从32.48%下降到2000年的1.9%,是改革开放以来农民收入增长幅度最为低迷的时期。2001年产业结构调整初见成效,农民家庭经营和农业收入开始扭转了连续3年下降的局面,农民家庭经营纯收入增长幅度达到4.79%。劳务经济已经成为农民增加收入的主要来源。1994~2001年间,我国农民人均工资性收入从262.98元增加到840.22元,占纯收入比重从23.46%提高到33.94%,工资性收入对纯收入增加额的贡献率从32.50%提高到2000年的167.25%。

由统计数据可以看出,1983~2003年间,农民收入增长缓慢。从1983到2003年农民人均纯收入从309.77元增加到2622.24元,增长幅度看似很大,但扣除物价因素以后,只增长1.36倍,实际增长相当缓慢,1993年农民收入不增反降,并从长期趋势来看有继续下降的势头。

改革开放20多年来,我国农村居民人均纯收入有了大幅度提高,但总体收入水平与城镇居民还存在着很大差距,且呈扩大趋势。1985年,城镇居民的人均纯收入为748.92元,而农村居民的只有397.60元,比城镇居民少273.46元,仅为城镇居民

的 31.46% ,到 2003 年两者的人均纯收入分别达到 8472.20 元及 2622.24 元 ,农村居民比城镇居民少 5849.96 元 ,仅为城镇居民的 30.95% ,两者差距进一步扩大。农村居民 2003 年的收入水平只相当于城镇居民 1993 年前后的消费水平 ,两者相差将近十个年头。

二、影响农民收入的因素分析

1983 年以来我国农民收入的影响因素 ,既有宏观因素 ,又有微观因素 ;既有制度因素 ,又有经济因素。本文主要定量分析农民家庭特征对中国农民收入的影响 ,所以 ,我们剔除了经营制度不同的 1983 年以前的数据 ,主要研究 1983 年普遍实行家庭经营以来的中国农民收入增长问题。同时 ,我们分别测算了 1983 ~ 1993 年和 1994 ~ 2003 年两个阶段的收入影响因素。

我们分别以农民人均纯收入(YC)、工资性收入(YG)、第一产业纯收入(YN)、非农业纯收入(YF)为因变量 ,户均劳动力(XL)、农业人口占乡村从业人口比重(LZB)、非农人口占乡村从业人口比重(LXB)、户均年末生产性固定资产(XG)、粮食作物播种面积(耕地、山地、水面)(XD)、人均家庭经营费用(XJ)、人均文教娱乐用品和服务支出(WY)为自变量。

为了解决数据的可比性问题 ,我们统一以当年价格指数对上述变量进行调整 ,从而将价值指标调整为不变价格数据。我们利用 SPSS 统计分析软件 ,对 1983 ~ 2003 年我国农民收入进行多元回归分析。我们对模型进行了经济意义检验和统计检验 ,所有模型均通过了检验 ,并且模型的拟合程度较高 ,自变量对因变量具有显著性影响。下面分别研究各种因素对收入的影响程度。

1. 纯收入

农民纯收入是综合性指标 ,是多种来源共同作用的结果 ,农民收入结构随着经济发展而变换 ,在不同发展阶段不同的生产要素对收入增长的贡献不同。

人力资本积累对农民收入增长的影响越来越大 ,人力资本投资的主要形式包括 :教育、在职培训以及提高健康水平。1983 ~ 2003 年间 ,我国农民平均文教娱乐用品和服务支出从 5.72 元增加到 235.68 元 ,医疗保健支出从 4.4 元增加到 115.75 元。近期随着主要物质产品的收益递减和生产过剩 ,文化程度较高的农民能够及时捕捉到新的就业和发展机遇。农民收入主要增长因素正在从耕地、资金、劳动力等物质资本到教育等人力资本的转变。

模型 1(1983 ~ 1993 年) : $\ln YC = -20.69 + 2.23 \ln XD - 4.33 \ln XL + 0.83 \ln XG$

模型 2(1994 ~ 2003 年) : $\ln YC = -5.12 + 0.78 \ln XD + 0.51 \ln WY$

2. 工资性收入

工资性收入主要包括农民在乡村组织等非企业组织中劳动得到的收入、在企业劳动得到的收入、常住人口外出务工收入和在其它单位劳动得到的收入。

我国人口众多 ,土地稀缺 ,随着农产品过剩经济的来临 ,部分边缘地、劣等地退出农业生产领域 ,农作物播种面积从 1983 年的 11400.2 万 hm^2 减少到 2003 年的 13003.9 万 hm^2 。农业生产性用地的持续减少成为劳务输出的重要推动力 ,也成为工资性收入增长的推动因素 ,一方面是生产性用地面积相对于人口增加的短缺 ,农村剩余劳动力较多 ,另一方面是农业收入的减少降低了劳务输出的机会成本 ,收入的地区差距、城乡差别刺激了劳务输出。

从模型来看 ,粮食作物用地的减少是家庭经营以来农民工资性收入增加的最主要原因。粮食作物用地减少 1% ,工资性收入增加 2.70%。

模型 3(1983 ~ 1993 年) : $\ln YG = 311.88 + 0.681 \ln XJ - 2.70 \ln XD$

模型 4(1994 ~ 2003 年) : $\ln YG = 283.42 + 1.371 \ln XJ - 2.12 \ln XD$

不过 ,粮食作物用地的增加是 1983 ~ 1993 年间农民人均纯收入增加的较为显著的一个影响因素 ,生产性用地增加 1% ,农民纯收入增长 2.33% ;1994 ~ 2003 年间 ,粮食作物用地对农民人均纯收入的贡献大大减弱 ,粮食作物用地每增加 1% ,农民纯收入增长 0.62%。

1983 ~ 2003 年间 ,我国乡村从业人口中 ,二三产业比重从 9.51% 提高到 35.16% ,比重稳步提高 ;乡镇企业从业人口从 1983 年的 3235 万人提高到 2003 年的 13572 万人。农村剩余劳动力转移的收益率较高。1983 ~ 1993 年间 ,我国农民二三产业人员比重每提高一个百分点 ,农民人均纯收入可分别增加 4905.68 元和 1.38% (见模型 5、6) ;工资性收入分别增加 5116.17 元和 0.77% (见模型 7、8)。职工收入稳定 ,工资水平近期提高幅度很大 ,收益率较高。

模型 5(1983 ~ 1993 年) : $\ln YC = 24.45 + 1.38 \ln LXB - 14.85 \ln XL$

模型 6(1983 ~ 1993 年) : $YC = 8998.18 + 4905.68 LXB - 3222.91 XL$

模型 7(1983 ~ 1993 年) : $\ln YG = 16.68 + 0.77 \ln LXB - 7.33 \ln XL$

模型 8(1983 ~ 1993 年) : $YG = 14372.24 + 5116.67 LXB - 4958.04 XL$

3. 第一产业纯收入

剩余劳动力的存在是农业生产率和收益率较低的主要原因。我国乡村第一产业劳动力从 1983 年的 31645.10 万人减少到 1988 年的 31455.70 万人 ,占乡村从业人口总数的比重从 90.49% 降低到 78.51% ,从 1991 年开始第一产业劳动力绝对减少。

1983 ~ 1993 年间,户均劳动力每减少 1%,农民人均农业纯收入增加 3.84%;1994 ~ 2003 年间,户均劳动力每减少 1%,农民人均农业纯收入增加 6.01%。

生产性固定资产投资对第一产业纯收入的贡献一直很大,在 1983 ~ 1993 年,固定资产每增加 1%,第一产业纯收入增加 2.85%,在 1994 ~ 2003 年,固定资产每增加 1%,第一产业纯收入增加 1.62%。

模型 9(1983 ~ 1993 年): $\ln YN = 8.99 - 3.84\ln XL - 2.05\ln LZB + 2.58\ln XJ$

模型 10(1994 ~ 2003 年): $\ln YN = 13.72 - 6.01\ln XL + 3.51\ln LZB + 1.62\ln XJ$

4. 非农产业纯收入

非农产业的发展,改革初期主要依靠家庭或家族劳动力的整合和固定资产投资,如今已经取决于劳动力文化程度和科学技术水平,劳动力供给从数量型向质量型的转变对非农产业影响最大。

非农产业与家庭劳动力数量的有着特殊的关系。1983 ~ 1993 年间,户均劳动力数量每增加 1%,农民人均非农业纯收入增长 0.45%,即此间较多的家庭劳动力数量有利于非农产业的发展。固定资产投资也有利于家庭经营非农产业。

模型 11(1983 ~ 1993 年): $\ln YF = -3.21 + 0.45\ln XL + 1.10\ln XG$

模型 12(1994 ~ 2003 年): $\ln YF = 0.25 - 2.73\ln XL + 1.05\ln XG$

1994 ~ 2003 年间,户均劳动力数量每减少 1%,农民人均非农业纯收入增长 2.73%,劳动力数量对非农产业收入变为负影响,而且是农民收入中弹性系数最大的项目,劳动力的减少主要是有利于非农产业的发展。而固定资产投资每增加 1%,农民收入增长 1.05%,弹性系数很大,说明固定资产投资提高对非农业发展的影响也很大。

三、结论与对策

增加农民收入,不仅是发展农村经济的重要任务,也是促进国民经济持续快速健康发展的迫切要求。但农产品供求关系短期内难以出现大的变化,农产品价格出现明显回升的空间不大,我国加入 WTO 后,一旦国外优质廉价的粮食等农产品大量涌入,国内农产品特别是粮棉产品的“卖难”问题将更加突出。国民经济回升的基础尚不稳固,农民外出就业的机会和收入增长幅度有限。农业和农村经济结构战略性调整的增收作用在短期内难以发挥出来。^[3]农业经营规模小、农业劳动生产率低的状况短期内也难有大的改观。农民负担过重问题短期内难以得到根本解决。或者说,短期内农民收入难以实现较大幅度增长。

为此,当前应采取如下标本兼治的综合性措施,促使农民收入实现持续稳定增长。

大多数居民在基本解决温饱问题之后,开始追求食品消费结构多元化、高级化,我国农业产业结构也必须由以种粮为主和以种植业为主的传统农业产业结构,向多元化、高级化的现代农业产业结构转变。一是全面提高农产品质量,不断优化农产品品种和品质结构,大力发展适销对路的优质专用农产品生产。二是加快发展畜牧业和优化渔业结构,扩大农民的增收领域。这是安排农村剩余劳动力,更合理利用农业资源,促进农业内部结构合理化和产业循环的重要途径。三是大力发展农产品加工业,提高农业的综合效益。发展农产品加工业不仅可以有效地提高初级农产品的附加值,延伸农业产业链,提高农业整体效益,增加农民收入,而且有利于开发市场,提高农业的竞争力。与发达国家相比,我国农产品加工水平低,潜力很大。通过加工工业作为媒介,对初级农产品进行加工,使从流通中退出的、相对过剩的农产品加工增值了又重新进入流通领域,扩大市场需求,增大市场容量,增加农民收入。

大力发展非农产业,加快小城镇建设,转移农村人口和劳动力。目前,我国农村普遍实行家庭联产承包责任制,土地分配极为零散,农业劳动生产率低下,只有农村人口与农业资源达到一个合理的比例,实行适度规模经营,使用先进生产工具和科学技术,提高劳动生产率,才能提高农业效益和增加农民收入。20 世纪 90 年代中期以来,我国农民收入增长幅度持续下降的深层原因,就在于传统的二元经济社会结构,以及与此相联系的城市化的严重滞后。越来越多的人认识到我国农民增收的更大希望,是在农业以外,甚至是农村以外,因此,解决农村富余劳动力的问题,也就是解决非农业化和城镇化严重滞后问题,以及城乡人口比例严重失调问题。提高城镇化水平,转移剩余农业劳动力,不仅可以为经济发展提供广阔的市场和持久的动力,而且对在新阶段促进农民增收同样具有十分重要的意义。城镇化步伐加快,从近期看,加大了人流、物流、信息流,必然带动相关产业的发展,为农民创造更多的就业岗位,加快农业剩余劳动力的转移,进入城镇的农民短期内从事非农业生产,可以直接增加农民收入;从长远看,随着身份的变迁,留在农村人口占有资源量相对增加,农民整体收入的增长速度会加快,并可促进城乡关系进一步协调发展。

参考文献:

- [1] 李英东,吴延旗.制度、资源禀赋与农民增收[J].河海大学学报(哲学社会科学版) 2004 (3):28—32.
- [2] 王广深.当前农民增收的制约因素及对策[J].农村经济 2002 (10):58—69.
- [3] 吕开宇,谢正勤.农民增收问题的政策选择[J].南京农业大学学报 2002 25(4):101—104.