

后公众时代中新城市主义城市建设思想的困境

王振卯¹ 陈如²

(1. 南京大学社会学系 江苏 南京 210093; 2. 南京市社会科学院 江苏 南京 210018)

摘要: 工业生产的巨大发展带来了公众社会结构的变化,个体通过工业生产来满足对文化的需求,不需要直接参与创造文化。这个时代,文化成为公众消费品和工业产品,这正是现代城市社区文化衰落、社区认同危机的原因。在应对这一问题过程中,新城市主义的规划理念面临着巨大困境。本文的分析认为在社区开发中,开发者必须跳出由工业生产社区文化的模式,鼓励居民直接参与才能促进城市社会进一步发展。

关键词: 公众 文化 新城市主义

中图分类号: C913

文献标识码: A

文章编号: 1671-4970(2005)04-0050-03

品牌为“维多利亚”的内衣每年都会在美国纽约召开时装发布会,发布会被冠以“维多利亚的秘密”的名称。每年有数亿观众或在现场或通过媒体观赏超级名模身上只着内衣在T型台上展示,如今大多数人已经对这种事习以为常,并把每次展示的主题奉为一段时间内的时尚^[1]。带着极具古典气息的商标,曾经作为绝对禁忌的事物当代可以被放在舞台上公开展示,这是当代城市生活中消费文化的一大特点。

摆脱了产品的短缺时代,产品本身并非已经不是消费的主要对象。对于绝大多数商品,其中所蕴含的文化要素才成为消费的理由。商家在提高商品的科技含量同时,主要任务集中在提高商品的“文化含量”。城市社区的建设也从单纯满足居住的物理需求的理念中解放出来,住宅小区生活质量逐渐变为需求热点。公众消费的这种转向,与公众的群体结构变化有很大的关系。

一、后公众时代:公众消费文化变化

公共领域是指相对于纯粹的私人领域而言,在社会中承载着形成和表达文化统一方面的社会结构。这种结构的确在文化发展的历史中起到重要作用,但在目前在现实社会中却不能找到任何具体的组织或群体能够作为它完整的表现形式。哈贝马斯也只能通过对于其功能的描述来界定公共领域:所

谓“公共领域”,我们首先意指我们的社会生活的一个领域,在这个领域中,像公共意见这样的事务能够形成^[2]。当个人进入公共领域时,个人具有了公众的意义,他们就“作为一个群体来行动”,在交往行动中,真正意义上的文化才能够被创造出来。公共领域和私人领域是相对的概念,有私人领域的存在,公共领域才能有意义。也就是说公众能够保持私人的领域不被公共领域的一般规则所占领,对公共领域的活力相当重要。

从结构角度观察公共领域并不是一成不变的,在历史上的不同时期和不同的文化圈中,公共权力和公众的关系、公共领域和私人领域的互动关系以及公共意志的产生机制在不同的时代都有不同的表现^②。典型的公众时代,私人的圈子扩张成为有一定影响力的共同体时,社会中出现了各种探讨类型的组织和形式,如在欧洲大陆兴盛一时的沙龙和咖啡馆文化以及各种杂志。公众时代个人不再满足于对于传统贵族行为方式的模仿,而以拥有自己的观点为荣,对其他的观点持理性的批判态度。公众因其持有批判的态度而具有创造性,这时期公众是文化的创造者,文化因公共领域充满活力而变的多元起来。但是如果这种公众的批判性如果来源于资产阶级诞生以来对私人性的张扬的话,由这种公共领域产生的一般性规则也会瓦解这种批判性。批判性带来了文化的异质性,

收稿日期:2005-09-15

作者简介:王振卯(1980—),男,河北唐山人,硕士研究生,从事经济社会学方面研究。

①这则消息来源于2003年12月1日的《经济观察报》“维多利亚得秘密与困惑”一文。“维多利亚”这个内衣品牌自上世纪70年代创立以来很快成名,每年都要召开一次允许电视转播和网络直播的内衣发布会。虽然内衣的公开展示一直引起争议,但它吸引眼球是毋庸置疑的事实。

②哈贝马斯的《公共领域结构转型》整本书中对这些这种变迁做了系统的论述,《文化与公共性》127页有比较集中的阐述。

消费中的个性、品味等文化特征由此而来。

公众时代,文化并不能成为消费品,因为文化是私人交往的创造物,只是能在公共领域表现而已。但“市场规律控制着商品流通和社会劳动领域,如果把它渗透到作为公众的私人所操纵的领域那么批判意识就会逐渐转化为消费观念^[3]。如果文化能够成为消费品,也就表示文化可以通过市场、工业直接制造出来。不必等待公众的私人交往漫长的磨合过程。

后公众时代把商家提供的文化产品当作一道文化大餐来享用,对这个文化产品整体上不做批判,充其量只是对“大餐”某一道菜的具体味道做评价。现代媒体技术和网络技术的发展也为这种消费心态参与公众生活提供工具上的支持。比起原来必须通过面对面直接讨论的沙龙形式,大部分通过网络直播和电视转播坐在家里接触文化事实的公众们哪里还有机会表达自己的观点。由公共领域联结起来的个人如果其私人领域再次缩小到自己家庭的范围内,后公众时代的个体只能通过工业生产来满足文化需求。

从马克思主义的角度来看待后公众时代的形成,是劳动阶级和劳动产品的分离所造成的“异化”。公共领域的结构特征由生产方式^①决定。

“而在过去,自主活动和物质生活的生产是分开的,这是因为它们是不同的命运同时物质生活的生产,由于个人本身的局限性,还被认为是自主活动的次要形式,——现在它们互相的分离竟达到这般地步,以致物质生活一般都表现为目的,而这种物质生活的生产即劳动(它现在是自主生活的唯一可能的形式,也是自主活动的否定形式)则表现为手段。^[4]

物质生活对自主生活的统治,是由于私有制和劳动分工将个人生活的意义屈从于生产工具,生产者和产品相分离,于是公众只能对产品(包括文化产品)持消费态度。马克思主义根据唯物主义世界观来解释公共领域结构的变迁,突出了生产关系作为文化的决定因素的作用。文化的发展被看作是与物质世界相联系的,而不是单独的运动,这是马克思的高明之处。

缺乏私人交往,或者缺乏自主活动,是文化成为消费品的社会基础。

由于后公众时代在批判和表达观点功能方面的缺陷,后公众时代的都市生活已经采取和以往完全不同的心态。用消费的态度而不是批判的态度参与文化生活本身,是把生产活动中的经济理性带入整

个生活的结果。而这贯穿于整个现代化的过程。齐美尔把这种人与人理性的互动关系发展到极至的具体表现就看作在社会中货币的普遍使用。齐美尔认为,当“二级符号”在实际生活中替代“实体性的事物和价值”时,人类的“理智能力的重要性”也就被提高了。二级符号(又叫抽象符号)的具体代表就是货币,而且“理智能力和抽象思维的发展是我们这个时代的特征^[5]。

公共领域的退化表现在理性化的脚步并没有因为以占领生产和消费领域而停步。通过占领个人的闲暇生活逐步占领全部交往领域才能使这种理性化发展到极至。齐美尔认为个人在这个过程中经历了极其复杂的心理过程。货币本身的中立化倾向,能够消除批判性;“存在于货币之中的相互交织着的目的论意义上的各种目的在不断增长和分化着,通过这一点,货币日益把那种特点凝聚于其抽象性和无特性中^[5]。由于一切都可以理性地看待^②,文化才可以通过工业生产,公众才可以无批判地把文化产品看作消费品。

二、新城市主义规划理念的困境

文化在社会中呈现如下功能:首先,不同文化的特征,为不同的社会群体所拥有,作为社会阶层区分的标志之一,在消费中表现为消费个性和消费品味问题。其次,某一共同体的文化对于该共同体成员起到整合和认同的作用。可见文化可以维系共同体成员之间交往。因此,对于城市社区,文化发挥着十分重要的作用。

目前中国的城市社会,面临着传统与现代重叠的局面,由于计划经济时代国家功能的过分扩张,公众社会没有完全建立起来。随着单位功能的解体,社区在城市生活中的作用凸现出来。社区中同时经历政治上无公众与消费上的后公众并存的状况。总之,社区文化缺失的现象十分严重。城市发展中需要引入“新城市主义”的规划理念来解决这种问题。

20世纪70年代以来,一方面,针对上世纪发达国家大城市中心的衰落和城市郊区化过程中土地的盲目扩张以及由此引起的自然生态破坏等问题;另一方面,随着汽车交通发展起来的现代城市,社区中人际关系也越来越冷漠,人们发现在钢筋水泥的树林中人的心理认同场所消失了,功能化的城市空间无法满足人们的心理需求。“浪漫主义思潮的复兴”的规划思潮在这种背景下兴起。“其特征之一即为

①《德意志意识形态》中马克思还使用“交往形式”来表达“生产方式”或“生产关系”这些概念。

②齐美尔说“金融交易中合意的伙伴……是对我们来说完全无关的人,他们既不支持我们,也不反对我们”。(《货币哲学》,157页)由于在理性的经济关系中,我们的价值判断可以消失,批判性就因此而瓦解。

对历史、传统和地方文化的关注。建筑与城市重新被拉回并建立它们在历史上应处的位置^[1]。进入20世纪80年代,规划思想由批判转为更加务实的对现代城市缺陷的修正;“新城市主义”的城市规划理念,就诞生于这个时期。

针对现代城市社会问题,新城市主义提出:第一,所有建筑都应设计在一个步行可以达到的范围内,而且有明确的中心和边界;第二,邻里住区应是不同建筑的混合体,提倡社区的多元化^[7]。

还有人将“新城市主义”的城市和区域的发展模式主要总结为三种:填充式开发(infill),主要指城市内部功能的自我完善;再开发(redevelopment),主要指城市内部功能的更新;以及新的成长区和卫星城(new growth area and satellite town)指新城建设^[8]。

在这些理念的指导之下,成形的规划模式有TOD和TND。TOD指彼得·卡尔索尔普(Peter Calthorpe)提出的“公交主导发展模式”(Transit-Oriented Development)。而TND模式则是Andres Duany和Elizabeth Plater-Zyberk夫妇提出的“传统邻里发展模式”(Traditional Neighborhood Development)。

“新城市主义”倡导的核心理念为邻里交往,多元化的社区。总的来看,新城市主义希望调节的是两方面关系,一方面是人与自然的关系,另一方面是重构城市中人与人之间的关系。中国城市中的居住社区也面临这新的人际关系建立。结合前文的观点看,新城市主义的核心目标在于促进城市社区文化的再生,成为一个真正的社会有机体。

城市社区文化不是一个空泛概念,社区的居民有着特定的交往形式,这是它现实意义的具体表现形式。参与社区交往的居民由自己的私人空间进入社区的公共领域,我们就可以把他们称作社区的公众。居住小区中有公众出现,真正意义上的“社区”和“社区文化”才会出现。社区文化特征的活力不在于对开发商对所谓“欧陆经典”、“德国风情”的模仿,社区居民的自主交往,才可能产生具有根植性的文化。

“新城市主义”在中国新的社区建设中遇到相当尴尬的局面。由于社区的公共用地的使用权也不是由居民民主决定的,所以通常物业公司独占社区的公共空间,这也是最近几年社区居民与物业公司矛盾的焦点之一,所以社区内权利关系还须要理顺。新城市主义成为在中国的价值真正体现出来,还需要相应的制度环境和社会各阶层的协作。社区管理体制的理顺针对的是城市中政治上无公众的特点。

“新城市主义”本来作为提供更好的居住环境的规划理念,被很多开发商作为卖点来宣传,使本来应该适合不同层次居民居住的多元化社区,成为高级

住宅区。开发商并不关注居住社区未来的发展,只在规划设计中提供标准的公共建筑,不预留以后发展的空间,而这些空间是要根据入住居民的特点决定使用方法的。通过直接引入国外新城市主义社区规划作为样板,实际上是在通过房地产业直接生产出社区文化,固然可以满足消费品味上阶层划分的作用,从长远来看,这种模式对于提高社区认同,促进社区居民交往并没有多大益处,借鉴新城市主义要着眼于跳出文化作为消费品由工业生产出来的格局,打破中国城市消费上的后公众局面。

三、公众文化的复兴与城市发展

城市发展要求社区公众文化复兴,具有根植性的公众文化才可能促进社区公众的交往。真正的社区文化应该是包含社区记忆、居民传统的文化,来源于社区居民自主的互动,而非建筑工业的复制。

“新城市主义”的社区建设中,可以看到规划者通过道路的规划和议事空间的规划为社区居民提供交往的平台,在中国的社区建设中,这种交往平台还可以表现为能够引起居民兴趣、事关居民日常生活的活动。但是我们的社区建设中往往不重视对自发的文化创造活动的支持和引导,有很多自然生长出的社区文化就这样被扼杀。

另外,社区中的人际关系需要在交往中逐步建立,不能期望一旦拥有硬件设施,就会有居民自觉的互动建立起来。随着单位制的最终解体,居民将有越来越多的闲暇时间是在社区中度过,如果没有特别的限制居民一定会自发的在社区中寻找新的人际关系。一旦假以条件,每个社区都会形成自己的特色文化,最终形成完整意义的社区。当然也不应迷信引进国外“新城市主义”已经成功的规划,改变一下物质环境就可以很快达到这个目的。“新城市主义者当然承认单靠物质环境的改善并不能完全解决社会经济存在的问题,但他们也强调,如果没有一个协调的良好的物质环境的支撑,经济、社会、环境的健康稳定发展也就无从谈起。^[9]在规划中为社区居民交往的自然发展预留出物质空间,让居民有机会创造交往的新形式,中国城市才会焕发活力。

新城市主义的规划方法固然对于促进公众文化再生有意义,但停留在空间布局的直接照搬上面,毕竟还停留在工业化方式生产文化的层次之上。城市进一步发展必须建立在突破后公众时代文化消费局限。能够体现社区共同记忆的文化才能带来社区的强烈认同,这种文化必然是在有居民参与的情况下才可能出现。

(下转第74页)

在日常的教育教学过程上,通过检查和监控教师的教学工作,考核和评估学生的学习过程,分析和评估管理人员的管理效能,在评定学生的学习能力、实践能力、反思能力、情感态度等各方面是否取得全面发展的基础上,评定学校教育教学质量目标的实现程度。同时,教学过程又是服务和服从于教学质量目标,教学过程管理可以不断反馈质量信息,促进教学质量体系的完善和质量目标的优化。

4. 强化教学质量评价的发展性功能

教学质量评价是教学质量体系运行的重要环节,是对教学质量体系进行过程控制的重要手段。充分发挥教学质量评价的发展性功能,是 ISO9000 “持续的质量提高”思想的真实体现。教学质量评价不是为了把教师、学生分成“三六九等”,而应着眼于教师、学生在原有基础上的提高,是为了教师和学生的长远发展。因此,要改变那种“评分数、定等级”的评价方法以及为了评价而评价的思想,加强诊断、反馈、矫正、激励等积极的导向作用,激发学生、教师的内在动力,发挥质量评价对教学改革的促进作用和质量目标的提升作用,强化质量评价的发展性功能。这就要求学校不仅要以发展的眼光来预测学

生、教师的需要和目标,而且要制订具有前瞻性的质量评价体系和动态性的质量标准,在评价中要采用人性化的科学评价方式,评价结果既能反映学生、教师的真实状态,又能增强师生发展的信心和参与质量管理的积极性,保证学校教育教学质量体系的有效运行。

参考文献：

[1] 孟庆超. 2000 版 ISO9000 族国际标准详解 [M]. 北京:中国石化出版社, 2000.
[2] 南兆旭. 学校国际通用管理标准:ISO9001:2000 质量管理体系 [M]. 北京:中国标准出版社, 2002.
[3] 李永贤. 学校推行 ISO9000 认证的意义 [J]. 天津师范大学学报(基础教育版) 2004 (2):14—17.
[4] 韩民春. 教育国际化与 ISO9000 质量体系认证 [J]. 高等工程教育研究, 2003(1):42—44.
[5] 袁朝晖. 关于建立 ISO 教育质量服务体系的几个问题 [J]. 现代教育科学, 2003(2):14—17.
[6] 梁金喜. ISO 与教育质量保证体系建设 [J]. 高等工程教育研究, 2003(5):38—42.
[7] 苏惠民. 关于高等教育质量内涵的思考 [J]. 南京林业大学学报(人文社会科学版) 2004 (4):20—23.

(上接第 52 页)

新城市主义规划理念需要参考中国城市社会中政治上无公众和消费上后公众同时存在的状况,才可能最大限度地促进城市发展。①新城市主义的社区规划倡导的步行与公交主导模式,通过规划社区空间和交通布局,有意识促进社区公众交往。针对中国城市的状况、城市居民经济能力和传统邻里模式,新社区的邻里格局宜采用紧凑模式,防止不必要的空间浪费,而且这样安排也有助于社区人际关系的复兴。②倡导再开发模式。城市发展并不一定建立在新住宅区的开发或推倒重来的基础之上。城市中新社区建立认同需要一段时间,而旧社区的确已经具备了一定邻里关系基础。况且老城区的规划也并非一无是处。西方国家已经出现了相对富裕阶层重返市中心,重构邻里关系的旧城区“中产阶层化”现象。^[10]通过对一些旧社区的再开发,完全可以达到推动社区公众文化再生,发展城市的目的。③社区开发预留空间。规划技巧上的面面俱到不如在一定程度上的“无为”。在理顺社区权利关系前提下,完全可以在房地产开发时留出空白空间。空间的大小还是其次,关键在于位置和产权性质,这决定居民个体与公共空间是自主还是被动的互动关系。社区居民自主交往的过程中会对这种空间重新诠释,增

加社区文化的认同力量。

借鉴新城市主义规划理念,在社区层面内突破后公众时代的局限,这才是城市进一步发展的前景。

参考文献：

[1] 符郁. 维多利亚的秘密与困惑 [N]. 经济观察报, 2003-12-01.
[2] 哈贝马斯. 公共领域 [A]. 汪晖, 陈燕谷. 文化与公共性 [C]. 北京:生活·读书·新知三联书店, 1998. 125.
[3] 哈贝马斯. 公共领域的结构转型 [M]. 曹卫东等译. 上海:学林出版社, 1999. 188.
[4] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集(第三卷) [C]. 北京:人民出版社, 1960. 77.
[5] 齐美尔. 货币哲学 [M]. 陈戎女等译. 北京:华夏出版社, 2002. 85, 157.
[6] 胡四晓. DUANY & PLATERZYBERK 与“新城市主义” [J]. 建筑学报, 1999(1):59—64.
[7] 桂丹, 毛其智. 美国新城市主义思潮的发展及其对中国城市设计的借鉴 [J]. 世界建筑, 2000(10):26—30.
[8] 刘昌寿, 沈清基. “新城市主义”的思想内涵及其启示 [J]. 现代城市研究, 2003(1):55—58.
[9] 王慧. 新城市主义的理念与实践、理想与现实 [J]. 国外城市规划, 2003(3):35—38.
[10] 孟延春. 旧城改造过程中的中产阶层化现象 [J]. 城市规划汇刊, 2000(1):48—51.