

高校教与学的辩证关系

朱建君¹, 陈 敏²

(1. 南京林业大学 土木工程学院, 江苏 南京 210037 2. 南通大学 建筑工程学院, 江苏 南通 226007)

摘 要: 论述了高校教与学的矛盾性与统一性的辩证关系, 教师的主导作用与学生的主体作用的辩证关系, 强调教书与育人的统一是高校教学的基本要求和根本保证。高校教学与社会发展的需要相统一, 是高校教学的战略目标。教学的重点应放在培养学生的能力上。

关键词: 高校; 教与学; 矛盾性; 统一性

中图分类号: G640

文献标识码: A

文章编号: 1671-4970(2005)04-0079-03

教和学是矛盾的两个方面, 既对立又统一。通过矛盾运动, 推动着教学活动的开展。教的主体是教师, 学的主体是学生, 教和学的统一就是教师和学生统一, 教和学的矛盾就是教师和学生之间的矛盾。学生从进校到毕业, 是由不符合培养目标到实现培养目标的过程。高校教学任务的完成是通过教学诸因素的对立统一来实现的。本文试从高校教与学的矛盾性和统一性两个方面分别进行探讨, 从而更好地把握高校教与学的内在规律, 协调好教学各层次的关系。

一、高校教与学的矛盾性

高校教与学的矛盾, 主要表现在以下3个方面。

1. 教学内容上的规定性与学生认知基础的矛盾

高校的培养目标是通过教学内容体现出来的。教学计划、教学大纲、教材、教案、讲稿等都是根据培养目标制订和编写的。学生未通过教学之前, 他们的认知基础与更高层次的教学内容之间具有很大的差异性, 这种差异性就是教学矛盾的核心部分。教师和学生通过各种教学手段, 目的就是要实现培养目标, 而要达到这一目标的关键是学生必须掌握教学内容。但目前有些专业的教学内容设计没能考虑学生原有认知结构, 新授知识与已有知识没能很好地联系起来, 教学内容与学生认知基础之间存在矛盾, 有些教学内容过于理论化, 有时候理论与实践严重脱节, 学生缺乏感性的认知基础, 很难接受新知识, 认为教学活动过于枯燥。在我们的教学活动中, 应处理好教学内容与学生认知基础之间的矛盾, 设计教学内容应循序渐进, 环环相扣, 增加必要的实践

环节, 并且要落到实处。

2. 教师与学生之间的矛盾

整个教学活动的开展主要是在教师和学生中进行的。高校师生之间的关系从总的方面来讲是一种理性的人际关系, 师生双方为了实现国家教育事业的目的而开展教与学的活动, 从根本意义上讲他们的目标是完全一致的。但是, 高校师生之间从形成人际关系起, 由于各方面的原因就开始了矛盾运动。这些矛盾或表现在教育教学要求上的差异, 或表现在教育教学计划实施时双方配合的不协调, 或表现为教育和教学活动中的直接冲突, 或表现为心理、气质、价值观上的反映等等^[1]。为了减少教师与学生之间的矛盾, 应加强师生之间的沟通交流, 公平地对待每一位学生, 教学要得法, 对于教师与学生之间的“代沟”和“心理差距”应妥善处理, 教师本着尊重学生、理解青年学生的想法, 求同存异。

3. 学校环境与教学活动的矛盾

高校教学活动的开展并非是孤立进行的, 学校环境如何, 对教学活动影响极大。学校环境好, 会推动教学活动的开展, 学校环境不好, 会影响到教学活动的开展。学校环境好, 如自然环境优美、实验条件完善、拥有好的实习基地等, 可以加强学生的学习兴趣, 激发学生的学习热情, 增强学生的感性认识, 更好地理解理论知识。学校的教学活动丰富多彩, 才能使学学生终身难忘。反之, 如果学校环境不好, 教学活动也将变得难以开展。

校内系科之间、专业之间、学科之间等各具特色, 它们之间必然存在一定的矛盾, 如果处理不当, 会影响教学效果。教学活动的开展需要交叉进行,

相辅相成,以达到资源的最佳整合。现在办学形式和教学模式多样,形成了一定的差异性,学校应加强信息交流,展开竞争,取人之长、补己之短,来改善我们的教学活动。

除此以外,还有许多矛盾,如学生之间、教师之间等构成的矛盾。

二、高校教与学的统一性

学校的教育方针和培养目标都是由国家规定的,其执行者便是教师,主要通过教育实施。学生在教师的教育和指导下,学习科学技术和文化知识,在德、智、体、美、劳各方面全面发展。所以,教师在教学活动中处于主导地位,而学生便是教学的主体。只有教师和学生的紧密配合,才能顺利地完成任务。

1. 教师的主导作用和学生的主体作用的统一性

所谓教师的主导作用就是教师在教学过程中处于领导者、组织者和教育者的地位,他遵照培养目标的要求对学生施加影响,起着领导、教育、组织、引导、启发、指导、培养、训练、辅导、帮助等作用。所谓学生的主体作用是“指学生在学习并掌握教材过程中,在教师引导、指点下主动学习,积极感知、思维和活动,主动自觉地理解、消化知识,吸取精神营养,化课本知识为自我精神财富。”^[2]教师的主导作用和学生的主体作用,其位置是不可改变的。

学生的学习是在教师有目的、有计划、有组织的指导下进行的。教学活动有严密的组织系统,教师接受过专门的教育训练,采用的是特殊的行之有效的方法,能在有限的时间内高效率地达到一定的目标,因此,学生在学习中的学习比他们在日常生活中的学习有效得多。这就是教师在教学活动体现出的主导作用。

除了尽可能使学生牢固掌握学科内容外,教师还应当强调学生学习过程的重要性,使学生自主学习。学生的学习应该是一个主动建构的过程,学习不是由教师把知识简单地传递给学生,而需要学生自己建构才能获得知识^[3]。教师要注意了解学生在认知、情感、个性和社会活动等方面所表现出来的特有的心理活动规律,采用一定的方法培养和激发学生的学习动机,提高其学习的积极性和主动性。

因此,教师主导作用的实现,不仅仅无条件地取决于教师本身的作用,在很大程度上取决于学生的主体作用,没有学生积极主动的配合,没有学生刻苦钻研精神的培养,教师的主导作用也不能得到充分的发挥。同样,也只有教师主导作用的充分发挥,才能更好地影响和发挥学生在教学中的主体作用。

2. 教书与育人的统一是高校教学的基本要求和根本保证

首先,大学教育要促进学生全面发展,这是高等学校培养目标的根本体现,不仅要教给学生科学文化知识,还要培养大学生的高尚道德情操,这样育人就必然会渗透到教学的全过程中^[4]。人民教育家徐特立指出:“教书不仅是传授知识,更重要的教人,教育后一代成长为具有共产主义思想品质的人。”德国教育家赫尔巴特认为:“教学如果没有进行道德教育,只是一种没有目的的手段,道德教育如果没有教学,就是一种失去手段的目的。”可见,教书和育人的统一是教学发展过程的必然产物,它决定了教师的任务不仅要对学生传授知识,而且要培养人和教育人,既管教又管导^[5~6]。

当前,不少领导干部在改革开放的浪潮中迷失方向,极少数掌握高科技知识的大学生却运用高科技进行犯罪活动。高等教育要培养大学生成为国家的有用之才,教育、引导、培养大学生远大的共产主义理想和优良的道德修养更为重要。科技掌握在建设者手中,可以转化为强大的生产力、创造力,科技掌握在犯罪分子手中,可能变成强大的破坏力。

其次,教书与育人的统一性还体现在高校教学的内容、方法等与培养建设有中国特色社会主义人才的目的相一致。每次高等教育大纲的修订、材料改编、课程选择、调整都充分体现了高校教育因时而变、因需而编、因材施教的特点,其最终目的就是为国家培养合格的人才。

再次,教书与育人的统一体现在提高高校教师的师德、理论水平、实践经验与培养人才的一致性。高校教师要做好榜样,韩愈在《师说》中说:“师者,所以传道、授业、解惑也”,师无道,何以传之,师业平平,何以出高徒。因此,高校教育不但要求高校教师注重教书、育人,同时,对其自身的道德修养、专业理论和实践知识也提出较高的要求,同时,作为高校教师,要积极探索高校教学的规律,掌握当代大学生的心理特点,及时解决学生心理障碍,使学生将主要精力放在学习上,少受社会上的不良影响。

3. 高校教学与社会发展的需要相统一

学以致用,学习是手段,运用是目的,大学教育是为了让学生走上社会后,能够运用在大学里学习的知识创造财富、造福人类。因此大学教育不但要考虑到现实情况,还要适应社会的发展,为此,要做到大学教育与社会发展的统一,我们必须理顺以下几方面关系。

(1) 应试教育与能力教育的关系

在当前的大学教育中,应试教育的成分占很大

比例,一方面诸多学生通过高考的经历已经使大家习惯于用学分衡量学生学习成绩,另一方面,大学生要想通过学历、学位考试,同样要过五关斩六将,一门一门过关后才能有获得学历、学位的机会。但是,应试教育的缺陷是众所周知,只追求按照大纲要求,掌握重点,唯书本知识是从,只求记,不深究,更不知如何运用。

教会学生多记些书本上的死知识,不如教会学生一种良好的学习、研究方法,现代大学教育应由应试教育向能力教育转变,要让大学生真正掌握一门实用技能,掌握自学方法,教会学生开展课题研究的基本方法。未来要靠这些年轻人去创造,新的问题要他们去解决,给他们拐杖,不如教会他们怎样走路。能力的培养是永恒的主题,要培养学生多方面能力,不仅仅是学习知识、运用理论、研究问题的能力,还包括对学生组织能力、社会交往能力等方面的培养。

(2) 专与博的关系

在高校教育中,要在短短4年时间内就将某一专业的全部知识融会贯通是不可能的,但让其对某一学科及交叉性学科、边缘性学科有一个整体的概念是可行的,此所谓博。同样让一个大学生对所设置的课程大部分知识点钻研得很深也是不可能的,但对某一、二个专题进行深入细致的钻研是办得到的,此所谓专。专与博既矛盾,又统一,没有博,也谈不上专;太专了,也很难保证时间博学。要处理好专与博的关系,一方面要求我们教师在专业课程设置时要考虑到博的一面,同时又要求在具体课程教学中兼顾专的一面,让学生真正掌握一些实用的专业技能。

(3) 理论学习与社会实践的关系

在学习专业知识的同时,要注意实际应用能力的

培养,一方面在教材上介绍了部分的案例,另一方面有课程实习。表面上看好像兼顾了对学生实际应用能力的培养,但应该看到,一方面很多教材中的案例已过时,另一方面,大学实习常常偏于形式,走马观花,起不到实际应用能力培养的效果。因此,我们在教学中应该适时地增加一些新的案例,尤其是本地或全国影响较大的真实案例,让学生真正体会到专业理论的重要性,同时要加强对学生实习的指导,加强学生的动手能力的培养,另外可建议学生利用假期小试身手,增加自我锻炼的机会。

矛盾性与统一性贯穿于高校教学的始终和全过程,并在教学转化过程中不断发展变化,旧的矛盾解决了,新的更高层次的矛盾又继续产生,又需要进行新的统一。这样的矛盾运动,不断推动着高校教学的发展。随着教学改革的深入,我们对于高校教与学辩证关系的研究,有利于提高教育质量。

参考文献:

- [1] 钱焕琦. 教师职业道德论[M]. 南京: 河海大学出版社, 2002. 55—56.
- [2] 常春元, 黄济, 陈信泰. 中国社会主义教育学[M]. 南京: 江苏教育出版社, 1987. 215—516.
- [3] 谭顶良. 高等教育心理学[M]. 南京: 河海大学出版社, 2002. 44—45.
- [4] 周川. 高等教育学[M]. 南京: 河海大学出版社, 2002. 150—151.
- [5] 苏惠民. 关于高等教育质量内涵的思[J]. 南京林业大学学报(人文社会科学版), 2004, 4(4): 20—23.
- [6] 陈德奎. 对我国高等教育大众化进程中几个关系问题的认识[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版), 2003, 5(4): 54—56.

· 简讯 ·

张基尧在河海大学作《南水北调工程概况及当前进展情况》报告

2005年10月27日下午,国务院南水北调建设委员会办公室主任张基尧给师生作了一场题为《南水北调工程概况及当前进展情况》的报告。

张主任从三个方面介绍了南水北调工程的情况:一是南水北调工程的总体规划;二是南水北调工程的进展;三是正确处理好几个关系,圆满完成南水北调工程建设任务。关于总体规划,张基尧首先强调了“三先三后”的编制规划基本原则,即先节水后调水、先治污后通水、先环保后用水。

南水北调工程是中华民族的千秋伟业,不仅是一项浩大的工程,而且是一个具有综合效益的、可持续发展的工程,对我国国民经济和社会发展具有重大而深远的影响。因此,要特别处理好以下几个方面的关系:一是正确处理调水与节水、用水的关系;二是正确处理工程建设与治污和生态环境保护的关系;三是正确处理受水区与调水区的关系;四是正确处理工程建设与移民安置的关系;五是正确处理质量与进度的关系。

(本刊编辑部供稿)