

利用比较优势促进苏州民营经济发展政策初探

朱宇明

(上海交通大学 国际与公共事务学院,上海 200030)

摘 要 :1978 年以来,苏州民营经济实现了较快发展,但与民营经济发达地区相比,仍然存在着阶段性差距。苏州是一个政府主导经济、外向型特征明显的经济强市,已经在经济、社会、区位环境等领域形成了显著的比较优势,要促进苏州民营经济的腾飞,就必须立足于发挥自身优势,通过政策引导和制度创新,促进苏州民营经济快速崛起。

关键词 苏州;民营经济;比较优势

中图分类号:F061.5 文献标识码:A 文章编号:1671-4970(2006)01-0066-04

苏南地区曾以外资外向型经济闻名全国。但相对于外源型经济,苏州内源型经济发展相对滞后,并主要集中在传统产业领域,且没有得到充分发展,特别是在电子信息等高新技术和新兴产业领域,民营经济发展缓慢,这不仅与苏州经济的发展速度不相匹配,而且由于缺乏本土经济作为依托,靠外资经济建立的产业和经济规模优势也极不稳固,日益面临来自国内外其他地区的竞争与挑战。苏州民营经济要想在新一轮的竞争与发展中有所作为,就必须加强自身的比较优势研究,通过比较优势的充分发挥,促进民营经济快速崛起。

一、接轨上海——

苏州民营经济发展的区位优势

从经济发展的地域条件来看,苏州的区位优势和长江三角洲地区(以下简称长三角地区)的整体环境是分不开的。苏州地处长三角地区的中心,东临上海,西枕太湖,北依长江,南接浙江,区位优势得天独厚。上海是长三角地区的龙头,江苏处在龙颈,苏州则处在龙颈的最优位置,与上海地域紧邻、人缘相亲、经济相融、联系紧密,长期以来一直充分承接上海的辐射效应。

按照区域经济的理论,在国际性城市、节点城市和区域的代表性城市周围,通常存在着一个“边缘区”,随着城市的发展,其一部分功能会逐步向边缘区转移^[1]。作为长三角都市圈的核心城市,上海的经济、文化、信息等多方面的辐射是长三角地区各城市经济发展的重要动力源。以浦东开发开放为龙

头,上海吸引了周边大量的人才、资金和物流向这里聚集,经过一定时间的发展,其技术、资金等都开始向外辐射。龙头城市上海日益强大的辐射力,使得长三角地区众多的县(市)脱颖而出,成为区域经济的新亮点,在中国经济版图上造就了“昆山奇迹”、“江阴板块”等众多典型。“谁能更好的接轨上海,谁就能率先迅速崛起”,这一点已经成为上海周边城市的共识。

然而由于各种原因,上海对长三角地区的每个城市的辐射程度是存在差异的。宁越敏等根据人口、GDP、空间距离,用经济联系强度指数(L)对上海与长三角地区各个城市之间的经济联系强度做出了定量分析^[2]。如表 1 所示, L 值越大说明与上海的经济联系越强,受辐射越大;反之,则经济联系越小,

表 1 上海与长江三角洲中心城市经济联系强度指数^[3]

城市	L	城市	L
苏州	19.5	南通	6.1
无锡	11.9	杭州	8.6
常州	4.4	嘉兴	7.1
镇江	1.6	湖州	3.0
南京	5.6	绍兴	1.5
扬州	1.0	宁波	7.0

受辐射越小。从表中数据反映的联系强度看出,苏州由于距离近、交通通讯设施完善,因而受上海的辐射最大,指数达到 19.5,是接收上海辐射和传递这一辐射最前沿的城市。而其他城市(除无锡外)由于行政区划、交通条件等障碍,或是受次级中心城市南京、杭州的吸引较大,所受的辐射程度明显低于苏

收稿日期 2005-05-10
作者简介 朱宇明(1977—),男,江苏扬州人,硕士研究生,从事区域经济政策研究。

州, L 值均小于 10。

实践证明, 苏州已经成为长三角地区接受上海辐射带动最直接、受益最多的城市之一。20 世纪 80 年代初, 上海在产品、技术、人才等方面有力支持和推动了苏州乡镇企业的发展; 20 世纪 90 年代初, 苏州抓住上海浦东开发开放的机遇, 凭借区位优势, 主动接受上海辐射, 带动和促进了外向型经济的快速发展。苏州目前已经是高新技术产业的国际制造业的基地之一, 并且正在成为跨国公司的研发基地之一。在“接轨上海”的口号风行于长三角的今天, “近水楼台先得月”的苏州已经成了如此实践的最先受惠者。

进入 21 世纪, 长三角地区经济发展已向更高层次推进, 上海正在全方位开放的大背景下加快建设国际经济、金融、贸易和航运中心的进程, 使得上海的“龙头”地位、作用更加突出。在当今区域竞争空前激烈, 各城市经济发展模式日益趋同的背景下, 要实现苏州民营经济的大发展, 就必须加强苏州区位优势发挥, 加快与上海的一体化进程。以产业接轨为载体, 要素接轨为核心, 通过与上海优势互补、错位发展, 推动苏州民营经济发展再上新台阶。

二、“以外促民”——

苏州民营经济发展的生产要素优势

生产要素是经济发展最基本的条件。一个地区在生产要素赋存方面所具备的优势对于决定该地区增长潜力、发展速度、产业结构、生产规模及其在区际关系中的相对地位具有极为重要的影响^[4]。

进入 20 世纪 90 年代, 随着全球经济一体化进程加速, 苏州市顺应世界经济发展潮流, 抓住国际资本转移的大好时机, 推动外向型经济取得了长足发展。为打破以乡镇企业为核心的传统“苏南模式”的束缚, 促进苏州民营经济实现新的飞跃, 提供了强劲有力的支撑, 形成了苏州民营经济未来发展的比较优势。而这种比较优势的确立, 来源于开放型经济对苏州地区生产要素综合实力与比例结构的巨大提升和改善。具体表现在以下几个方面。

首先, 大量国际资本输入显著地增强了苏州经济实力。在工业经济时代, 资本要素在社会生产中起着关键性的作用, 资本存量的规模, 尤其是资本形成的快慢, 是促进或者限制经济增长的基本因素^[5]。2003 年苏州 GDP 达 2 802 亿元, 在内地各城市排名第五。其中外商投资企业创造了全市四分之一的 GDP, 80% 以上的出口总额、近四成的财政收入, 有力推动和促进了苏州经济持续、快速地发展。苏州经济实力提升和工业化步伐的加快, 极大地改善了

民营企业的投资创业环境, 加速了要素流通市场和产业聚集的形成。

其次, 国际资本对于苏州的意义不仅在于资金, 更在于它加快了苏州改变产业结构的进程。在引进外资的同时, 也带来了大批先进技术, 推动高新技术产业和产品的发展, 形成以电子信息、精密机械、精细化工、生物医药等高新技术产品的生产、出口加工基地。苏州市高新技术产业产值占全省的比重达 45%。跨国公司、知名大企业纷至沓来, 大批技术含量高、资金密集、生产规模大、竞争力强的产品促进了苏州市产品结构的调整、优化和升级, 许多行业产品实现更新换代, 形成了一大批竞争力强的国际名牌产品和拳头产品。

第三, 跨国公司聚集给本土企业带来了显著的技术和管理知识外溢效应。跨国公司扩大投资和本土化过程中, 与民营企业之间发生合作与竞争的关系。在合作与竞争中, 加入跨国公司的前项、后项产业链条, 通过信息交流, 民营企业可以学习到跨国公司的管理经验、管理理念, 了解跨国公司的技术状况, 促进管理创新和技术进步。在人才本土化过程中, 本地的技术开发人才和管理人才被吸收到跨国公司, 参与跨国公司的研发和管理, 并通过跨国公司对员工的培训(包括在国内的培训和在海外的培训), 使跨国公司掌握的技术和管理知识在其设立的外资企业内部扩散, 并通过人才的流动向企业外部扩散。

第四, 大批外资企业的到来, 不仅带来了资金、技术、产品和先进管理, 同时也给民营企业带来了广阔的协作配套空间。提及苏州工业园区, 人们莫不把这看成吸引国际资本的一个神话。就在水资企业飞速发展的同时, 以为外资配套为主的一批民营企业如雨后春笋般冒了出来。截至 2003 年底, 园区累计注册民营企业 5 163 家、个体工商户 5 613 户, 注册资本总额 103 亿元, 其中注册资本超过 1 亿元的就有 11 家。以台资闻名的昆山, 原来几乎没什么企业, 外向型经济发展后带动了民营经济, 目前民企的数量约有 7 万家, 比重占到了 30%。昆山市政府把做足、做活外向配套工作作为发挥本地外向优势的有效切入口, 形成了内外相联、有机相融的良好局面。

显著的外资利用率, 是当前苏州与浙江个私经济发达地区相比主要的经济发展差异。这对于苏州民营经济的发展来说, 既是巨大的压力, 更是一种潜在的机遇和优势。然而, 能否将这种机遇和优势转化为现实的生产力, 推动民营经济的发展实现质的飞跃, 则更多地有赖于体制改革的不断推进和地方政府高效的创新能力。而这正是苏州发展民营经济

另一个重要的优势来源。

三、政府推动——

苏州民营经济发展的体制优势

地方政府是区域经济发展的主要责任者和管理者,政府能力和治理能效对区域经济发展有着重要影响。地方政府对本地区经济利益的认识和维护,对本地区经济发展的推动程度,对区域发展战略的不同理解,不同的发展效能,动员和利用社会资源的能力上的差异,形成了不同地方政府治理结构的不同和治理水平的差距,而这种政府治理效能上的差异将对区域经济发展的绩效产生直接的影响。洪银兴研究认为,在市场化中政府特别是地方政府并不是被动的,它可以成为推动市场化改革进行体制创新的主体^[6]。

苏州是乡镇企业,也即“苏南模式”的发源地,因其脱胎于计划经济,从发展之初的集体性质,再发展到“准国有”性质,各级政府都深深地参与其中。以开发区为载体的外向型经济,再次为政府展现了大显身手的舞台。政府与新加坡合作建起了苏州工业园,并由政府主导开始招商引资,取得了外商直接投资占全国十分之一的好成绩。以自费开发著称于世的昆山,聚集了全国最多的台资企业,其发展外向型经济的成就也是政府主导下的硕果。苏州经济基础最薄弱的张家港,在全国率先建成内河港保税区,并抓住企业改组改制、做大做强企业集团的机遇,更是政府亲力亲为的结果。

当前我国正处在经济体制转轨、机制转换和社会转型的过渡期,既非铁板一块的计划经济,也非体制和机制完全到位的市场经济,生产要素的流动和流向具有很强的人为性。作为宏观经济单元的区域经济,往往表现为“区域领导者的发展战略经济”,作为微观主体的企业,则往往表现为“企业管理者的竞争策略经济”,这种态势特别需要“强势政府”充分发挥作用。哪一个政府善抓机遇,一步主动就可能赢得步步主动,谁错失机遇,一步被动就可能导致步步被动。以江苏“四小龙”为例,他们都至少抓住过一次较大的发展机遇:江阴抓住了企业上市融资的机遇;昆山抓住了发展外向型经济的机遇;张家港抓住了企业改组改制、做大做强企业集团的机遇;常熟抓住了商贸兴市和较早放手发展个体私营经济的机遇。苏南经济发展的实践证明,具备高效创新能力的强势政府,是推动区域经济跃迁的重要动力来源。

在经济全球化的背景下,现代经济竞争集中体现在区域生产要素富集程度的竞争——谁能率先营造良好的创业环境,谁就抢得了发展的先机,争得

了主动;反之谁没有这样的创业环境,谁那里就会成为“被人遗忘的角落”。随着开放式大市场的形成和现代交通、通讯业的快速发展,在不同区域投资的成本、利润和投资回报率差距越来越小。投资者在选择投资环境时,既注重硬件建设,更注重政府办事效率、社会文明程度、人们商业信誉和综合服务水平等软环境因素。而这种综合竞争力的形成,同样离不开“强势政府”的大力推动。

“强势政府”是苏州的特色所在,更是推动经济增长的优势性因素,苏州绝不能放弃自身政府管理优势,而去照搬“无为而治”的过时经验。强势不是干预生产,而是干预服务,创造良好的投资环境。在当前民营经济奋起赶超的关键时期,政府更应当充分发挥服务和创新职能,积极打造适合民营企业发展的良好体制环境和政策环境,将苏州民营经济迅速推上新的台阶。

四、发挥苏州比较优势的政策思路

竞争优势理论的创始者迈克尔·波特认为,建立在劳动生产率和生产要素禀赋差异基础上的比较优势只能作为一种潜在优势,或者说是一国资源禀赋和交易条件所决定的静态优势,只能构成一国(地区)竞争优势的必要条件,而竞争优势则是一国(地区)最终由比较优势转变为竞争优势的充分条件,是一种将潜在优势转化为现实优势的综合能力。一国(地区)的比较优势,只有通过竞争优势才能真正体现^[7]。

毋庸置疑,良好的区位优势、雄厚的外资基础和开明高效政府的创新能力,固然为苏州民营经济的腾飞搭建了一个较高的平台,但如何把比较优势转化为竞争优势,成为促进苏州民营经济发展的内在动力,则是另外一个需要我们回答的问题。对于政策的制定者而言,能否通过政策引导和制度安排,实现各个优势要素的合理开发与利用,在发挥比较优势的基础上培育和创造区域核心竞争力,是当前促进苏州民营经济发展战略成败的关键。

1. 新时期接轨上海的政策思路

进入21世纪,以上海为龙头的长三角区域经济一体化已成为不可逆转并不断强化的发展趋势。发挥苏州的区位优势,接轨上海,就是要充分利用上海的信息、金融、市场、管理、科技、人才等方面的优势,借上海之力发展,在优势互补和提高整体利益基础上推动苏州民营经济的发展。接轨上海,必须要抓住工作重点和关键领域整体推进,实行全方位的渗透与合作。相关的政策措施应围绕以下几个方面展开。

第一,把信息资源的互通共享作为接轨的重要举措。目前,上海已提出以陆家嘴金融贸易区为核心,在全球率先创建E—CBD(电子化国际金融贸易中心)的发展战略。这不仅是上海建设“一龙头、四中心”的核心载体和抓手,也是“长三角”走向世界的重要通道。对苏州来说,要以此为契机,加强与上海在信息方面的互通共享。

第二,把接受上海大市场的要素辐射作为接轨的重要途径。接轨上海、推进以上海为龙头的区域一体化发展,必须有发育完善的市场体系作基础,推进消费品市场、资本市场、技术市场、产权市场、人力资源市场、旅游市场、文化市场等方面的一体化进程。当前,要发挥体制、机制优势,把上海的资金流、技术流、信息流、商品流引入苏州,使苏州成为上海要素流的重要辐射地。

第三,把两地产业整合作为接轨的重要支撑。要发挥苏州制造业门类较全、技术力量较强、人才素质较高的特点,不断调整产业结构,打造以上海为龙头、苏州为重要腹地的“长三角”制造业基地,联手把“中国制造”的品牌做大做强,形成接轨上海、参与区域分工的产业支撑。苏州产业整合的方向,应该根据自身的工业化水平,发挥苏州制造业的基础优势,借助上海提升档次,发展上规模、上水平的产业集聚地,形成完整的产业链。

第四,把科技、文化、教育的交流、合作作为接轨的重要平台。目前,上海已初步进入依靠科技创新推动的发展阶段,并提出把科教兴市作为新时期的“华山天险一条路”。从苏州来看,目前已具备“创新推动”的基础,关键要积极接受上海的辐射,加大对上海科技、技术的引进力度,努力使苏州成为其重要的成果孵化基地,借力发展苏州的高新技术企业,促进知识型产业的发展和崛起。

2. 实施“以外促民”战略的对策分析

随着经济全球化步伐的加快,跨国公司的本土化进程也呈现迅速推进趋势。要促进苏州民营经济的发展,就必须发挥苏州外向型特色显著的比较优势,找准民营企业与外资共同发展的结合点,走“以外促民”的道路。总体而言,目前民营经济仍面临着政策待遇不公、融资渠道狭窄、社会化服务落后、企业管理方式落后等方面的障碍。要降低外资进入对民营经济的冲击和影响,保障苏州“以外促民”战略的顺利实施,就必须立足于拓展思路、转变职能,依靠政策引导和制度创新,为实现内、外资协调发展营造良好的外部环境。相关的政策措施应围绕以下几个方面展开^[8]。

第一,调整市场准入政策,扩大民营经济的投资

领域。凡是竞争性产业,都应当允许民营资本进入;凡属已经和将要对外资开放的产业,都应当允许和首先对内资民营经济开放,积极制定公平、稳定、协调的政策,放宽民营经济发展的环境。

第二,创造良好的融资环境,制定合理的财政税收扶持政策。要转变社会歧视民营经济的观念和风气,同时培养国人良好的社会信誉和道德责任感,促进民营企业融资问题的根本解决。

第三,增强技术创新意识,形成独特竞争优势。建立有效的技术创新机制,在引进外来技术的基础上进行消化、吸收和创新,掌握更多的自主知识产权,获得更多的技术外溢收益。

第四,加快产业集群,扩大企业规模,提高民营企业竞争协作能力。推动企业做大做强,增强企业竞争能力以及进行跨国经营的能力,帮助跨国公司找到合格的合作伙伴,延伸其在当地的产业链和营销链。

3. 强势政府职能定位的思考

在国际资本转移的进程中,强势政府对外资的吸引作用,是因为政府可以最有效地集中控制资源,最低成本地占有资源,降低外商投资的交易成本。而在开放的市场经济条件下,强势政府对民营经济的推动作用在于政府能够培育适合民营经济发展的体制和市场环境。两者作用机制的不同,决定了苏州强势政府比较优势的发挥,必须建立在政府体制创新和职能转变的基础之上。

政府的一个重要职能是建立有效的制度,提供了尊重别人行动的保证,并在复杂而不确定的经济关系中带来秩序和稳定^[9]。转变政府职能,不是要削弱政府对经济发展的推动作用,而是要由“行政干预型的强政府”转向“服务型的强政府”,改变政府推动经济的方式,把政府职能集中到宏观调控、市场监管、社会管理、公共服务上面来,构建与市场体制和国际惯例相适应的“小政府、大社会、大服务”格局。

从民营经济自身特点和苏州的外部环境来看,发挥苏州强势政府的比较优势,关键在于为市场竞争创造公平宽松的制度环境,为市场主体提供良好服务,解决民营企业发展中自身不能解决的问题,通过提高政府的服务水平,促进民营企业的发展。具体来说应努力做好以下几项工作。

一是清除市场进入障碍。放宽准入领域,降低准入门槛,支持民营企业进入经营性基础设施、城市公用设施、社会事业等领域。

二是营造发展载体。高标准建设各类民营经济小区,鼓励民营企业进入各级各类开发区,增强资本吸引和产业集聚功能,提高集约发展水平。(下转第74页)

重的作用。从一个假设推导出另一个假设,在话语中寻找关联的过程,就是新信息激活存储在百科信息地址下的相关概念(或假设)和新信息进行相互作用,产生语境假设,取得语境效果的过程。当读者感知到某一新信息时,只有当其百科信息中与之有相关信息时,才可能形成语境假设,产生语境效果,取得关联。然而,当其百科信息中没有与新信息相关的概念(或假设)时,阅读交际可能就会失败。所谓的“文化缺省”(cultural default)跟这种情况相类似,即,在跨文化阅读交际中,读者的百科信息中缺乏与新信息相关的概念(或假设),无法激活合适的概念图式,从而造成阅读交际的失败^[2]。在这种情况下,语篇语境效果的取得也就无从谈起了。因此,在阅读教学中,教师应鼓励学生增加其文化背景知识,以丰富和充实自己的百科信息,从而提高学生的阅读效果和阅读理解能力。

总之,关联理论能对阅读交际做出比较令人满意的解释。本文以《大学英语》中的一篇文章作为具体的分析对象,尝试运用关联理论探讨了如何取得语篇语境效果。指出语篇语境效果的取得是语篇中各个层次的语境假设之间相互作用的结果,即,在不断出现的新信息与已有假设的相互冲突与加强中获

(上接第 69 页)

三是提供优质服务。完善担保体系,加大金融支持力度,帮助民营企业解决资金制约,坚决禁止对民营企业乱收费、乱罚款、乱摊派,广泛提供信息、技术、人才等方面的服务。

四是营造创业氛围。鼓励国有企业、科研院校和党政机关的优秀人才,特别是科技拔尖人才创办民营企业,形成“政府激励创业、民众创业光荣”的良好社会环境。

参考文献：

[1] 胡序威,周一星,顾朝林,等.中国沿海城镇密集区聚集与扩散研究[M].北京:科学出版社,2000:121-122.
[2] 宁越敏,施倩,查志强.长江三角洲都市连绵区形成机制

取新的语境假设,或者新信息与已有的假设相结合产生语境隐含,从而产生语篇语境效果,取得关联,因此,关联理论对大学英语教学有一定的启示。

参考文献：

[1] 施庆霞.关联理论与阅读理解教学[J].外语教学,2001,22(3):52-54.
[2] 王盼妮.论关联理论对阅读理解的解释力[J].山东外语教学,2001,84(3):77-81.
[3] 韦汉,王志军.关联理论与控制性阅读模式[J].外语界,2001,84(4):47-51.
[4] SPERBER D, WILSON D. Relevance: Communication and Cognition[M].北京:外语教学与研究出版社,2001:15,86,108-117.
[5] WILSON D. Relevance and Understanding[C]//BROWN G, MALMKJAER K & POLLITT A. Language and Understanding. Oxford: Oxford University Press, 1994: 35-58.
[6] WILSON D. Preface[C]//何自然,冉永平.语用与认知——关联理论研究.北京:外语教学与研究出版社,2001:1-16.
[7] 韩卫红.关联理论与合作原则的区别[J].河海大学学报:哲学社会科学版,2004,4(4):81-83.
[8] 翟象俊.大学英语(精读,第一册)[M].上海:上海外语教育出版社,1997:30-31.

与跨区域规划研究[J].城市规划,1998(1):19.
[3] 宁越敏.长江三角洲都市连绵区形成机制与跨区域规划研究[J].城市规划,1998(1):11-12.
[4] 郭万清.中国地区比较优势分析[M].北京:中国计划出版社,1992:37.
[5] 于刃刚,戴宏伟.生产要素论[M].北京:中国物价出版社,1999:65.
[6] 洪银兴.地方政府行为和中国市场经济的发展[J].经济学家,1997(1):42-50.
[7] 胡俊文.从比较优势向竞争优势转变——中国产业发展战略调整的必然选择[J].社会科学辑刊,2004(2):76-80.
[8] 王二红.关于进一步发展民营经济的对策研究[J].经济师,2004(3):77-78.
[9] 速水佑次郎,拉坦.农业发展的国际分析[M].郭熙保,张进铭译.北京:中国社会科学出版社,2000:115.