

大学理工科学生口语交际和沟通能力探析

钱 兴

(镇江市高等专科学校 中文系 江苏 镇江 212003)

摘 要 对3所大专院校,共计250名理工科学生的口语交际与沟通能力进行了问卷调查。本文以调查为基础,对他们的口语交际与沟通能力的现状做了较为细致的分析,提出了有针对性的建议与方法,旨在为高校更好地培养人才提供科学的参考与依据。

关键词 理工科;口语交际;沟通能力

中图分类号:H319.9

文献标识码:A

文章编号:1671-4970(2006)03-0061-03

汉语口语交际是相对于书面语表达而言的;沟通又称为通讯或联络,指的是一种信息交流^{[1]126},“我们所做的每一件事情都是在沟通^{[1]124},而‘语言是人类最重要的交际工具^[2]’,所以运用汉语口语进行交际与沟通是人们最基本和最常用的手段。随着时代与社会的发展,汉语口语交际与沟通能力日益受到人们的重视;人每天都要说话,无论求学、求职还是人际交往,因而,口语交际能力往往关系到学习、工作、生活的成败得失。^[3]于是,为进一步适应人才培养的需要,许多大专院校开始在一些专业开设相关课程,如师范类专业的‘教师口语’,旅游专业的‘普通话教程’,市场营销专业的‘商务谈判与沟通’,公共关系专业的‘演讲与口才’等。纵观开设此类课程的专业,大都是文科类的,理工科学生在这方面的训练几乎是一片空白。而在实际生活与工作中,这方面的能力已成为影响或阻碍他们成功、就业甚至生活的一个重要因素。基于上述原因,笔者针对大专院校的理工科学生展开了有针对性的调查,旨在进一步深入了解现状并提出有效的对策以提高他们的能力,从而为更好地培养人才提供科学的依据。

本文选取镇江市3所高校250名学生的抽样调查问卷为样本,其中男生149人,女生101人,大一25人,大二80人,大三110人,大四32人,研究生3人。专业涉及通信工程、模具设计、海洋工程、化工、机械、数控工程、电气、计算机应用、土木工程、轮机工程等,内容主要包括口语交际与沟通能力、风格、结果与影响、原因以及途径等21项,实施调查的人员由接受过培训的大学三年级学生担任,采用两人一组询问被调查者并负责填写问卷的方式,问卷上

签有调查人和被调查人的姓名。

一、现状分析

调查表明,大学理工科学生的口语交际与沟通能力的提高不容忽视,现将主要情况分析如下。

1. 能力有待进一步提高

50%的学生肯定地认为自己的能力在一般以下,只有9%的学生认为自己能力强,而41%的学生认为还可以,这明显是一个不太自信的回答;同时有24%的学生认为理工科学生的口语交际与沟通能力普遍不好;另外,只有17.5%的学生出去找工作时不担心自己这方面的能力,而有7.5%的同学是明显表示担心的,更有56%的同学会有一点担心,可见,他们普遍对自己这方面的能力缺乏足够的信心。

2. 交际与沟通途径相当缺乏

在校大学生的生活既丰富又单调,对于活跃分子来说是丰富的,对于大多数学生来说是单调的,除了和同学、老师沟通以外,其他途径少而又少。就在这两条途径中又有69%的学生和同学的沟通是一般多的,有42%的学生很少和老师沟通,甚至有高达22%的学生在大学生涯中从不和老师沟通,只有31%的学生跟老师有过主动交流,交流多少尚有待进一步调查。至于在众人面前讲话的机会就更少了,43%的学生只有过几次在众人面前讲话的经历,29%的学生除了自我介绍就再没有在众人面前讲过话了,还有6%的学生连在众人面前自我介绍都没有过,可见交际与沟通途径相当缺乏,自我锻炼也就极少了。所以有31%的学生希望开设相关课程进行训练,20%的学生希望多举行一些辩论赛或演讲

活动。

3. 影响口语交际与沟通能力的主要原因

有 50% 的学生认为自己交际与沟通能力尚可, 是因为自己性格外向, 喜欢与人交流, 而有 28% 的学生觉得能力不强是因为性格内向, 不喜欢与人多说话, 28% 的学生认为文学修养较好有益于自己的交际与沟通能力, 20% 的学生则认为自己文学修养不好影响了交际与沟通能力, 因此 34% 的学生希望多开设文学与文化方面的课程, 以增加语言表达的丰富性; 另外, 还有 31% 的学生承认胆大敢说给了自己更多锻炼的机会, 有 18% 的学生认为自己有心理上害怕的问题以致于丧失了表达的机会与经历, 影响了自己的能力, 因此有 25% 的学生希望通过克服心理恐惧来提高能力; 有 31% 的学生有交流的愿望而苦于不善表达, 缺乏一定的技巧使自己的能力欠佳, 甚至有 24% 的学生与同学沟通不多乃是因为不善沟通。

4. 交际与沟通能力不强将带来一系列的负面影响

心理学研究表明, 人有归属心理, 即对自己所在群体的依赖性, 这种依赖性可使个体获得一种安全感, 从而减少孤独感, 增加自信心。而调查结果显示, 有 10% 的学生因此找不到异性朋友, 16% 的学生变得更加内向而不自信, 有 14% 的学生因此而缺少朋友以致孤单, 还有 14% 的学生变得凡事怕开口, 不敢与陌生人说话, 33% 的学生在公开场合根本就不会讲话以及上文提到的 7.5% 的学生出去找工作会担心这方面的能力, 56% 的学生会有一点担心, 这些势必都会对他们未来的就业、工作、生活甚至身心方面带来一定程度上的负面影响。

5. 学校教育中严重缺乏专业的训练

理工科大学生仍有较好的口语表达基础与素质, 如有 33% 的学生觉得自己在好朋友面前或小范围内还是颇有口才的, 也有 29% 的学生认为自己与人交流一贯大方、自然, 44% 的学生认为可以通过自我锻炼提高能力, 可见他们有好的基础, 也有改变的信心, 更有进一步提高的强烈愿望, 因为有 19% 的学生非常希望多一些这方面的锻炼, 63% 的学生则希望多锻炼。但是, 82.5% 的学生反映学校没有开设相关课程, 21% 的学生存在普通话不标准的问题, 19% 的学生认为自己反应不快, 28% 的学生认为语言组织不清, 12.5% 的学生感觉口才不好是口语交际与沟通中存在的主要问题, 而针对以上问题学校应该为其提供相关渠道对他们予以训练与引导。

二、提高大学理工科学生口语交际和沟通能力的方法与途径

“语言交际是一个非常复杂的过程, 因此任何一

个想通过单一途径达到语言教育的最终目标即提高语言交际能力的做法都是不现实的。^[4]针对以上调查结果, 结合上文的现状分析, 笔者提出以下方法与途径。

1. 充分重视大学理工科学生的口语交际与沟通能力

“语言的工具性决定了语言教育是一种技能教育, 而语言的交际性则又决定了语言教育是一种素质教育。^[4]因此, 为了进一步完善人才培养的规格, 充分考虑到技能教育和素质教育的需要, 同时考虑到学生身心的健康发展, 学校各专业负责人应在观念上有所改变, 充分重视大学理工科学生的口语交际与沟通能力的培养和锻炼, 改变以往不闻不问、完全忽视、任凭自由发展的局面, 结束这方面教育的空白。

2. 开设专业性的口语交际课程进行训练

口语交际与沟通能力的提高不是一蹴而就的, 只有经过专业的训练才会有明显的提高。应根据专业的需要, 在课程设置方面进行调整, 教学计划中适量地增加口语课程, 也可以在全校范围内专门面向理工科学生开设选修课, 供学生选择, 如普通话训练、演讲与口才训练、交际与沟通训练等。另外, 有些学生虽善于表达, 但不够规范, 还有些同学则在非正式场合能交际自如, 到正式场合就乱了方寸。通过专业训练可以提高他们的规范性和正式场合表达的技巧与能力。

3. 开设文化素质类课程以提高文学修养和表达层次

有不少学生敢于主动开口交流, 但内容效果欠佳, 达不到沟通的目的, 甚至找不到合适的语言与方式表达, 更没有风格与技巧。“语言是人的第二形象, 它综合反映人的各种信息: 思想、情感、心理、气质、素养、学识等。^[5]而调查中也多次提到文学修养、文化素质与口语交际与沟通能力的密切关系, 所以可以开设诗歌、散文、小说等多种文学样式的鉴赏课程以及中国文化和外国文化等课程, 甚至可以开设哲学、经典诵读等, 使表达者言之有物, 从而增加口语表达的生动性、丰富性与层次性。

4. 丰富校园文化, 提供锻炼的机会, 营造好学习与锻炼的氛围

口语交际和沟通能力必须通过不断的、丰富的实践才能得到充分的锻炼。在校的理工科大学生可以充分利用大学校园丰富的文化形式, 采用举办诗歌朗诵会、演讲比赛、辩论赛等多种形式, 还可以设立语言协会, 开展校园幽默短信创作比赛, 举办网络语言讨论沙龙、情景模拟等, 提供学生进行充分锻炼的空间, 同时营造鼓励学生大胆参与的氛围。

5. 适当采用强制性的方式以保证学生能接受相应的教育与锻炼

学校举办活动或者开设选修课只会覆盖到那些本身对口语表达有兴趣的学生,势必会忽视掉那些恰恰存在问题并且最需要学习与锻炼的学生,所以可以采用每人必须修满若干学分这方面课程的要求,把它提到与英语、计算机、政治等公共必修课相同的地位上来。当然可酌情安排学分。

总之,大学理工科学生的口语交际与沟通能力的现状不容乐观,这方面的培养也不容忽视,这势必是人才规格培养中重要的组成部分。

(上接第 12 页)属则类似于邻居,能提供一些小的实际支持。

从以上结论可以看出,对于农村的老年人来说,亲属在提供支持中起着首要的作用,而在亲属中,儿女的作用最大。一些重大的实际支持和情感支持几乎都来自于儿女。特别是养老的支持更主要是儿子。这种情况有几方面原因造成:一是我国农村的社会保障制度还没有,农村居民老年以后主要依靠的就是亲属特别是子女;其二是传统的赡养模式的影响,在我国的传统观念中就有“靠男不靠女”的传统,即家庭的赡养主要依赖于儿子,而不是女儿,现在在农村这种状况并没有改变,因而养老和一些实际支持还主要靠儿子;其三,这种情况还因为农村的妇女地位的低下而加强,由于女性在家里往往没有决策权,充其量只有建议权,所以其对于父母的支持特别是经济支持往往难以实现,这也体现在兄弟在社会支持的作用要比姐妹大。

此外从研究结果中还可以看出,工作关系的作用很小,这表现在,一是有显著关系的项目较少,只有 3 项;其二是相关系数极小(绝对值均小于 0.1)。这些情况表明农村的业缘关系作用很小。造成这种情况的原因主要是在改革开放实行联产承包责任制后,农村居民没有一种大家公认的能聚集许多人的职业,一部分人出外打工,但由于老年人很少参加,所以所谓同事关系对农村老年人几乎没有^①。此外业缘关系的作用很小,也显示出在老年人的生活中,集体、国家的作用很微弱,这也体现出了农村的社会保障制度的建立还有很长的路要走。

从当前的情况来看,农村的老年人的社会支持网是以亲属特别是子女为主的,但这种模式是十分脆弱的。只要条件发生变化,就极有可能改变现在

参考文献：

[1] 彭彦琴,江波. 公关心理与实务[M]. 广州:暨南大学出版社,2003.
[2] 张斌. 简明现代汉语[M]. 上海:复旦大学出版社,2004:2.
[3] 李珉. 普通话口语交际[M]. 北京:高等教育出版社,1999:1.
[4] 于根元. 应用语言学概论[M]. 北京:商务印书馆,2003:166.
[5] 赵俐. 语言以人为本——第三轮语言哲学对话[M]. 北京:中国经济出版社,2003:5.

的养老模式。如,社会的发展使整个社会的流动性加大,导致子女与父母居住距离的增大,就有可能导致赡养模式的新的变化;妇女地位的提高也一定程度上会使男性养老的模式发生变化^②;城市的养老模式向农村的渗透导致的农村居民价值观念的变化也会影响到养老的模式;最后新的一代独生子女长大后几乎必然会影响当前农村老年人的支持模式。而以上这些因素有些现在也已经初露端倪,而有些因素在不远的将来也会表现出来,因此,农村的这种社会支持和养老的模式必将发生变化。

参考文献：

[1] WELLMAN B, WORTLEY S. Brothers' keepers: situating kinship relations in broader networks of social support[J]. Sociological Perspectives, 1989, 32: 273-306.
[2] SCHWEIZER T, SCHNEGG M, BETZBORN S. Personal networks and social support in a multiethnic community of southern California[J]. Social Networks, 1998, 20: 1-21.
[3] Van der Poel. Delineating personal support network[J]. Social Networks, 1993, 15: 49-70.
[4] GREENACRE M J. Correspondence analysis in practice[M]. London: Academic Press, 1993.
[5] GREENACRE M J. Theory and applications of correspondence analysis[M]. London: Academic Press, 1984.

①在调查中发现,农民普遍不把农民当作一种职业。当问到从事何种职业时,有的农民认为自己无业。
②在调查中,一些夫妻矛盾就来源于有限的资源是支持男方的父母还是女方的父母,贫困而妇女地位较高往往导致家庭的矛盾。