

以人文精神为核心的社区建设 : 江东经验

唐 钧

(中国社会科学院 社会政策研究中心, 北京 100732)

摘 要 宁波市江东区以‘关爱人、服务人、教育人、凝聚人’为核心的建设‘人文社区’的设想,是实践‘以人为本’、“科学发展观”和‘构建社会主义和谐社会’等新思想、新理念的最好诠释和最有力例证。总结江东经验并且深入地挖掘其理论意义是理论工作者义不容辞的责任,本文从“社区”概念中天然地包含着人文精神、社区服务是落实人文精神的必要手段、社区民主是实现人文精神的关键和社区融合是人文精神的最终体现等方面总结了江东区建设‘人文社区’的经验,并以社会学和社会政策理论为指导,对其进行了深层次的开掘。

关键词 人文社区 人文精神 江东经验

中图分类号 :C912.81

文献标识码 :A

文章编号 :1671-4970(2006)04-0001-06

2002年初,中共宁波市江东区委在五届十二次全会上明确地提出了建设‘人文社区’的设想。翌年,又进一步提出建设‘人文社区’要围绕着‘关爱人、服务人、教育人、凝聚人’的核心内容全面展开。4年来,江东区的‘人文社区’建设取得了长足的进步和发展,江东区也因此获得‘全国社区建设示范城区’的光荣称号^[1]。江东建设人文社区的实践经验是实践‘以人为本’、“科学发展观”和‘构建社会主义和谐社会’等新思想、新理念的最好的诠释和最有力例证。因此,总结江东经验并且更深入地挖掘其理论意义是理论工作者义不容辞的责任。而要从理论上更深入地分析和阐述江东区建设‘人文社区’的实践经验,恐怕就得从什么是‘人文精神’开始。

一、人文精神的当代意义

现代社会工业化、城市化和现代化的进程彻底改变了人类的生活方式,快速发展的科学技术和大工业生产方式使人们追求感官刺激和物质欲望走过了头,低级趣味、急功近利、激烈竞争和冷酷无情随处可见。与此同时,人们的主体意识逐步丧失,想象力和创造力日益衰退,理想、信仰、伦理、道德,这些与人生的终极意义密切相关的基本社会规范正在趋于瓦解。

于是,在当代社会,“人文精神”的旗帜再次被高高举起。20世纪后半期,在联合国倡导下,人文社

会科学界基于对经济增长并不会“自然而然”地带来社会发展的价值判断,提出了“以人为本”或“以人为中心”的社会发展理论,以纠正以“经济增长”为目标的偏好和误区。1995年在丹麦首都哥本哈根召开的‘人类有史以来的首次社会发展峰会’^[2]突出地强调:“单凭市场不可能消除贫困,也不可能获得公平和平等,而这二者却是发展的基石。”峰会更指出:“只有人——不论是作为个人还是作为社群——成为行动主体,变化和发展才能产生。”^[3]这说明上述社会发展理论在联合国的推动下已经得到世界各国的普遍认同。从上述充满‘人文精神’的理论论述中,我们可以概括出两个要点:其一,市场经济可以带来经济增长,但并不能达到‘消除贫困’、“实现公平与平等”和‘提高人民的生活质量’的目标,而这三者才是‘健康的人类发展模式’,详见图1。其二,只有当‘人(不论是个人还是社群)’积极参与,并成为社会发展的‘行动主体’时,“消除贫困”、“实现公平与平等”、“提高人民的生活质量”等‘变化和发展’才能发生。

国际上的社会发展理论在强调以人为本的社会发展目标的同时,还有一个著名的论断:“社会发展经由社区发展”。这个论断要表达的深层次含义是:“社会发展”一词是没有明确的空间概念的,因此其蕴含的‘人文精神’常常难以落实。因此,应该将社会发展的理念与一定层次的地域范围相连,这就出



如传统的血缘、亲缘或地缘之类的可以依靠的社会关系和社会支持；“人文资源”的丧失，使他们深切地感受到隔绝、寂寞、失落、无助乃至无望。在这种社会背景下，各种“城市病”滋生蔓延。所以，在19世纪末，工业化国家就在有识之士的倡导下，搞起了“睦邻运动”，其主旨就是重新构建城市社区，使之恢复昔日自然社区的友爱、温馨、沟通、支持和互助。到20世纪中期以后，由于联合国的倡导，从这些社会运动中逐渐发展出了社区发展的理论。

自20世纪80年代中期以来，社会学中的“社区”概念走出了“象牙塔”，逐渐地渗透到实际工作领域中，在中国的经济生活、社会生活和政治生活中产生了广泛而深远的影响。其原因是，随着社会主义市场经济体制的发展，中国的社会管理方式将发生深刻变化，“小政府、大社会”成为基本的社会管理目标模式和社会组织框架。诸多在计划时代原来由政府直接干预的领域，将主要由市场和各种新兴的社会组织来进行调节。“政府转变职能”、“企业转变经营方式”，在这两个转变中，政府和企业原来直接承担的部分社会责任出现“管理真空”。于是，遍布全国达到“横向到边，纵向到底”程度的“社区”被委以重任，作为一个载体，用于填补这部分社会管理的“真空地带”。

近年来，作为社会学的一个基本概念的“社区”，已经被中国社会接纳并写进了中国最高级别的官方文献中。在2002年党的“十六大”报告中，共有3处提到了“社区”，分别是：“完善城市居民自治，建设管理有序、文明祥和的新型社区”^①；“加强公共服务设施建设，改善生活环境，发展社区服务，方便群众生活”^②；“高度重视社区党的建设，以服务群众为重点，构建城市社区党建工作新格局”^③。这3项工作要立足于基层社区并要把根扎住，其中所蕴含的社会意义也许是非常深刻的，这可能预示着中国社会的一大结构性的转变。因为充满“人文精神”的社区是当今中国规模最大的、覆盖面最广的可用作社会支持（尤其是对社会弱势群体和贫困群体）和进行社会动员的组织资源；然而，在中国，社区也是一种尚未被充分开发利用的社会资本。对于以市场为目标的经济体制改革和中国走向“全面小康”并构建“和谐社会”^④，“社区”资源的进一步开发，充分利用其“人文”的潜力，可能是至关重要的。

江东经验

从经济增长看：2002年，江东区的地区生产总

图1 社会发展的“健康模式”与“偏好与误区”

现了“社区发展”这个名词。也就是说，在空间上将整个“社会”划分成一个个“社区”，如果每一个社区都获得充分的发展，那么整个社会也就充分发展了。这个论断同时也意味着，“以人为本”的发展目标必须要在社区的层面上得到切实的贯彻和落实。

二、“社区”概念天然包含着人文精神

如果从社会学中的“社区”一词的本意来探讨“社区发展”的问题，可以发现，“人文精神”应该是社区概念的题中应有之义。要讨论这个问题，可能首先要从构成社区的五大基本要素谈起。上个世纪70年代末，随着社会学学科的恢复，“社区”这个“舶来”的名词开始再次登陆中国^①，并在80年代中期进入实际工作领域。因为当年民政部门推行社区服务是依托中国的行政架构来进行的，所以社区一词给人印象是“空间的”或“地理的”。然而，这是一个明显的误区。

在这里要强调的是，社会学中的“社区”一词，天然地就是“以人为本”的。在构成社区的五大要素中，“人群”和“地域”是两个最基本的要素。但是，它们并不在同一个层面上。当人类社会还处于以狩猎、游牧为生的原始社会时，“人群”是四处漂泊游荡的，当时的人类社会只有部落而没有社区。在人类社会进入农耕时代后，“人群”才开始定居下来，也因此才开始对各种各样的边界重视起来，于是，便开始形成现在我们所说的社区。从西方文字中的“社区”一词的本意去推敲，它是“人的生活共同体”，而“在一定地域范围内”只是起修饰或限定作用的定语，所以我们说，社区一词的着眼点是“人”，是“人群”，是“社会”。

在人类社会进入工业化社会之后，相伴而来的是一个城市化的进程。工业化、城市化破坏了原先自然而然形成的“自然社区”和田园生活，驱使相当一部分人口再次进入不稳定的流动状态。当人们从一个以“熟人社会”为显著标志的乡村社区聚集到一个城市的“陌生人社会”之中时，由于彼此间毫无诸

①上一次是在20世纪上半叶。

值为 23.6 亿元,一般财政收入 5.6 亿元,地方财政收入 3.3 亿元。而到 2004 年,江东区的地区生产总值已经达到 33.6 亿元,一般财政收入 11.6 亿元,地方财政收入 7.0 亿元。短短 3 年中,分别增长了 42.4%、107.1% 和 112.1%^①。江东区的人文社区建设正是在这样的经济快速增长的时代背景下,顺应了国际、国内历史发展的潮流提出来的。

江东区的人文社区建设的核心内容是“关爱人、服务人、教育人、凝聚人”。

“关爱人”,就是要在社区建设中,坚持以人为本,通过建立健全关爱人的有关组织制度、完善优化社区环境,切实有效地开展关爱人的各种活动,体现对社区成员特别是社区内困难、弱势群体的关心爱护,使社区成为全体居民的温馨家园。

“服务人”,就是指由政府和社区内各种团体、组织机构及志愿者通过构建健全的服务网络和开展各种便民利民、居民自我服务活动等,以满足社区居民多样化需求,为社区组织和成员提供福利性和公益性的服务。

“教育人”,就是通过开展包括社会公德、职业道德、家庭美德的教育与青少年“五爱”教育在内的,形式多样的社区教育活动,切实规范居民道德行为,提升居民的思想道德素质、法治观念和科学文化素质,塑造社区居民公益精神、奉献精神、互助精神、科学精神。

“凝聚人”,是指在创建人文社区的过程中,通过建立相应的组织,配备相应的设施,营造良好的环境以及开展一系列相应的活动,达到激发居民参与人文社区建设热情,增强认同感、归属感,实现社区的高凝聚度,高美誉度目标^[1]。

江东区的人文社区建设的 4 项核心内容有四大特点,详见图 2。

其一,比较较好地把握了社区的本质。江东区着力建设的人文社区完全超越了通常将社区看成是“行政区划”的地域概念的误区,而是从“人群”(关爱人)→“服务”(服务人)→“文化”(教育人)→“归属”(凝聚人),层次鲜明地提出了建设人文社区的工作目标,使社区的人文因素趋于“最大化”。

其二,比较较好地把握了人文精神的本质。在某种意义上说,当代社会中人文精神的回归是建立在反对消费主义、物质主义、享乐主义、拜金主义的基础上的。江东区的人文社区建设更强调“道德”“公德”“美德”“互助”“公益”“奉献”和“认同感”“归属感”,在—项项具体的社区建设工作中使人文

精神发扬光大。

其三,与联合国 21 世纪议程提出的“以人为本”的社会发展目标相一致。联合国提出的社会发展目标是“低调的”和“务实的”,但非常强调“人的参与”。在江东区人文社区建设中,也非常重视社区居民的参与,尤其是有组织的参与,并把“消除贫困”和“实现公平与平等”这两块基石垒得非常结实,从而达到“提高人民的生活质量”的目标。

其四,与我党“以人为本”“科学发展观”和“构建社会主义和谐社会”的新思想、新理念相一致。在江东区的人文社区建设中,党的十六大提出的“社区自治”“社区服务”和“社区党建”的任务得到了切实的贯彻,充分体现出我党近年来提出的一系列充满人文精神的新思想、新理念,并且很具体地落实到日常工作中,落实到每一个社区居民的身上。

总而言之,江东区围绕人文精神推进和开展社区建设工作,与社会发展理论、国际经验、党和政府的工作部署,最重要的是与老百姓的实际需求紧密结合,无疑是社区工作的一大创新。



图 2 江东区人文社区建设的四大特点

三、社区服务是落实人文精神的必要手段

20 世纪 80 年代中,在中国的城市中,社区服务的思想开始向实际工作领域渗透。90 年代初,党中央、国务院将社区服务的概念扩大到层次更高、视野更宽阔的“社区建设”,形成了城市发展和城市管理的新思路。这项决策明确了城市社会的主要载体是社区,并将解决相当一部分社会问题和社会矛盾的重任寄希望于重新规划和建设后的城市社区及群众自治组织——社区居民委员会。

在社区的五大要素中,除了“人群”和“地域”这两大基本要素以外,排在第三层次的是“服务”第四层次是“认同”,或称“社区意识”;最高层次的则是“文化”,或称“社区精神”,见图 3。从理论上说,只有全部具备了这五大要素,才是一个真正意义上的或者说理想的充满人文精神的社区。

这也就是说,一个“人群”或“人的生活共同体”生活在一个既定的地域范围之内就形成了社区;既

^①以上数据引自《宁波市江东区统计年鉴·2004》、《宁波市江东区统计年鉴·2005》,宁波市江东区统计局 2004 年、2005 年编印。

然是为生活而聚集到一起,他们就需要“服务”——包括服务的设施(硬件)和服务的内容(软件)。如果这些服务真正是以人为本的,也就是说对社区成员来说是适用的、方便的而且是经济上负担得起的,这就会使社区成员在生活上离不开社区。久而久之,人们对社区由产生依赖而发展出一种“认同感”,再逐渐升华为一种富有人文精神的同心同德、互助互济、共生共存的“社区意识”。再上一个层次,从社区意识中又会引申出一种可以代代相传、融入社区成员生活方式中的文化传统,在人文精神上,倒是返璞归真了,甚至到了随意而不着痕迹的境界。如果人们有意识地去加以总结,并用文字记录下来,这就是体现社区个性的“社区精神”。这就达到了社区发展或社区建设的最高境界。而在3个较高层次的要素中,人文精神始终是基本的出发点。



图3 社区五大要素及与“人文精神”的关系

在5个层次的社区要素的互动和整合的过程中,社区服务是一个承上启下的关键层面。属于物质层面的“人群”和“地域”当然是不可或缺的两大基本要素,但是,只有它们仍然构不成社区。计划经济时代也有街道和居民委员会,但它们仅仅是政府行政体系的延伸,并未构成真正意义上的社区。然而,要造就精神层面上的“认同”与“文化”,也并非轻而易举、一蹴而就的。所以,服务作为一个介于物质和精神之间的中间层次就要起到承上启下的连接和沟通作用。

显而易见,在社区中,没有“服务”这一中间层面肯定是不行的。一方面,现代的城市生活已经形成了以社会化的大分工为基础的既定格局,在日常生活中城市居民绝无可能自给自足,因此社区中各种贴近居民生活的服务是不可或缺的;另一方面,社区组织也必须通过提供服务才能在社区生活中找到自己的立足之地。但是,服务本身只是手段而不是目的,服务的目的是要发扬“人文精神”,使社区产生向心力和凝聚力,从而推动社区建设向更高的层次发展。

江东经验

社区服务承上启下的重要性,在江东区的人文社区建设中表现得非常突出:

1)服务对象。江东区的居民,大约是30万,包

括户籍人口和常住流动人口。如今在江东,除了原先的城镇居民之外,“被征地农民”和“常住外来人口”都被称为“新市民”。江东区社区服务的服务对象是全方位的,上述两部分“新市民”都被包括在内,见图4。

2)服务内容。江东区的社区服务是根据社区居民的需要设立的。譬如“10分钟服务圈”的概念就很有特色。社区居民走出家门,在步行10分钟的范围内,就能够满足自己在生活服务、卫生服务和文体服务等方方面面的需求。

2004年江东区的人口老龄化程度较高,已经达到13.1%,因此,专门针对老年人设置的社区服务项目就更加周到。社区里设有居家养老服务中心,老人可以在这里喝茶聊天或开展文体活动,同时还为老人供应午餐。对身体不好、行动不便的老人,除了送餐上门,帮助打扫卫生之外,社区里还有专人每天到家里问安。

江东区18岁以下的未成年人所占的比例也不小,达17.3%,专门为中小学生设立的“四点钟学校”也很有特点,社区在学生放学后承担起管理和辅导的责任,同时还组织了丰富多彩的课余活动。

江东区的失业人员、低保对象和低收入人口约占总人口的5.6%。除了按规定落实各种社会保障和社会救助政策之外,还制定了一系列包括医疗救助、教育救助和廉租房制度在内的配套救助措施。社区则努力帮助他们参加培训和寻找工作岗位。在非正规就业方面,江东区的“爱心编织”全国闻名。

3)服务方式。最突出的是社区居民的主动参与、自我服务。譬如以“墙门”构建基本的服务网络,组织社区志愿者队伍,向就业困难人员提供社区公益岗位,组织较为年轻的老人为高龄老人服务。江东区的社区服务既充分挖掘和发挥了社区人力资源的潜力,又实实在在地解决了一部分人的就业和生活困难问题^[1]。

总而言之,江东区的社区服务是充分体现人文精神的,这表现在对弱势和困难群体细致周到的人文关怀,更表现在社区居民的积极参与。当一个社区的居民发现自己的生活时刻都离不开社区的时候,他(她)有什么理由不积极地参与到社区事务中来呢?

四、社区民主是实现人文精神的关键

在社区建设中,经常提到的一个名词是“基层民主”。如果从人文精神出发,不是光追求民主的形式而是更看重其实质的话,那么,就必须把民主和社区居民的切身利益结合起来。从这个意义上说,拨开



图4 江东区的社区服务对象

笼罩在‘民主’概念上意识形态的迷雾,民主的本意应该是‘利益的表达’。

如今,在实际工作中,计划经济时代的很多思维定式仍有市场。譬如,在工作中喜欢追求‘整齐划一’、“一呼百应”,等等。但是,计划经济时代的指令性的工作方式是以当时政治高压为背景的。在市场经济条件下,中国社会正在走向个性化、多元化,你不能‘以力服人’而只能‘以理服人’了。因此,社区工作也应该‘转轨’,转向沟通、对话、互动、谈判、妥协,签订社会契约的新的工作方式。

同时,应该看到,行政体系的行为方式与基层社区是截然不同的。在整个行政体系中,从上到下都将贯彻‘上级精神’视为己任,譬如通过召开会议、签发文件等方式,一层层地布置下去。但是,这种方式到了基层社区,再往下就行不通了。基层社区面对的是一个千差万别的活生生的人,行政体系中的‘游戏规则’实际上在这里未必能够起作用。所以,基层社区应该是一个‘转换器’,将一种来自政府机构话语体系的信息转换成一种老百姓喜闻乐见、通俗易懂的大众化信息,让他们自觉自愿、心悦诚服地接受,并自觉地产生统一的社会行动,这样的工作才是有效的。

基于以上分析,简单地把基层社区当作行政体系的一个被动的执行指令的‘终端’是不行的。因此,社区民主作为一种手段,实际上是通过公众参与的途径,来达到既定的目标。而要倡导社区的公众参与,社区党建是关键。

江东经验

联合国倡导的‘以人为本’的社会发展将‘人的参与’作为一个前提条件提出来,而要使人或者人群参与到人文社区的建设中来,除了以细致周到的社区服务令人产生向心力以外,以‘公正、公开、透明’为基本条件的社区民主的重要性也就不言而喻了。在社区民主方面,2004年开始,江东区在潜龙、庆安、中兴等5个社区进行了社区居委会‘直选’的社会实验。5个社区选民登记率达到92%,参选率达到88%。在选出的27名社区居委会成员中,平均年龄不到39岁,中专及高中以上文化的占92%。接

着,直选被推广到已完成换届选举的52个社区中的49个社区,选民登记率为91%,参选率88%,有2万多人提出了136名主任候选人,109名副主任候选人,414名委员候选人。在最终当选的262名社区居委会干部中,平均年龄不到40岁,大专以上学历的占46%。近年来,江东区着力推行社区工作者职业化,实施了资格认证考试,目前已经有250名社区干部通过了考试,社区干部中有23%获得了‘社会工作者’的资格,47%获得了‘社会工作助理’的资格。江东区对社区居委会的工作给予了有力支持。在经济上,按每100人9000元的标准进行财政拨款,并妥善地解决了居委会的办公用房。每个社区都建立了‘居务、财务公开制度’、“社区共建理事会制度”、“社区居民民主评议社区工作者制度”和‘社区事务听证制度’,等等。

江东区的社区自治和社区民主有以下几个特点:

其一,社区党建工作非常扎实,社区党支部成为人文社区建设的中坚力量。社区建党委、楼门建支部,把在职的、非正规就业的、离退休的、下岗失业的,甚至流动人口中的党员统统管理起来。最有特色的是社区中设立的‘党员谈心室’,开启了一个党员与群众直接见面,倾听他们意见的窗口。其二,注重发挥社区中群众自发建立的‘草根组织’的作用,这些组织有直接参与社区事务和公益服务的,最主要的是社区志愿者队伍,全区已经有30000多人,其中有5000多人属于注册志愿者。又如社区中妇女自己组织的‘妇女维权站’、“姐妹聊天室”等,更多的是文化娱乐、体育健身的团队,这些草根组织将有共同志趣的居民组织起来,成为人文社区建设的主力军。其三,以市民学校、人文论坛等方式开辟社区居民直接对话和交流的平台。有些高档社区,还利用电脑网络,将这种居民间的互动和沟通放到一个虚拟空间中,使居民可以更加无所顾忌地说出自己心里的想法。总而言之,社区民主推动了公众参与,使社区成为一个富有人文情愫的可抵御现代社会种种社会压力的‘温馨港湾’。

五、社区融合是人文精神的最终体现

党的十六届四中全会里程碑式地向中国社会提出了‘构建社会主义和谐社会’的远大目标,得到了政府、学界、媒体和公众一致拥护。根据《现代汉语大辞典》的解释,“和谐”一词的本义是:“配合得适当和匀称”。将‘和谐’这个词与‘社会’构成一个复合名词——“社会和谐”或‘和谐社会’,其意义是否可以解释为‘各个子系统配合得适当和均衡的社会大

系统。”

国际上有一个非常著名的论断：“社会发展经由社区发展。”如今，我们也套用以上著名论断，提出一个命题：“社区和谐是社会和谐的必由之路。”意即：社会和谐的概念是泛指，而社区和谐的概念则把“和谐”落实到一个特定的地域范围内的特定人群，所以后者比前者更具可操作性。反过来我们可以说，如果中国社会中的每一个社区都越来越和谐了，那么整个中国社会也就越来越和谐了。从以上的解释出发，我们可以发现，“和谐社会”或“和谐社区”都是一个境界很高的伦理层面或哲学层面的理想主义目标。然而，站在现实的人文精神的立场看问题，“和谐社会”又是一个看得见、摸得着的现实的目标。就是因为看到了当今社会中还存在着诸多不和谐的因素，于是才执著地追求和谐。因此，构建和谐社会，不妨换一个思路，从消弭不和谐因素入手。当把一个又一个不和谐的因素消除掉，那么就向和谐的目标接近了一步。因此，构建和谐社会是一个与时俱进，永不停息的过程。

江东经验

在人文社区建设中，江东区提出了“凝聚人”的目标。这与构建社会主义和谐社会的精神是完全一致的。社会和谐了，社区和谐了，老百姓才能在此安居乐业，这个社会，这个社区才能对老百姓产生吸引力，继而产生凝聚力。

江东区的居民，按户籍人口算，2002 年为 22.7 万人，其中非农人口 21.4 万人，农业人口 1.3 万人。到 2004 年，户籍人口增加到 24.1 万人，非农人口亦为 24.1 万人，农业人口已经可以忽略不计。也就是

说，在这短短的 3 年中，江东区的 1 万多农业人口几乎已经全部“农转非”，如今在江东，这些被征地农民被称为“新市民”。据江东区有关部门介绍，目前江东区常住人口大约 30 万人，除去约 25 万户籍人口，常住流动人口应该在 5 万人左右。如今在江东他们也被称为“新市民”。

对于新市民，相关的社区更是通过精心策划，积极引导他们参与社区活动。对于被征地农民，江东区的经验是从组织他们参加文体活动入手，先改变他们的生活方式，引导他们适应并融入城市生活。

对于流动人口，江东区的经验是以在农村常见的组织形式入手，来团结他们。譬如成立了“民兵连”，给他们为社区公益事业出力的机会，从而与社区、与居民打成一片。总而言之，江东区党委、政府和人民群众，胸怀是宽广的，他们在城市发展和人文社区建设中对“新市民”表现出来的包容、理解和大度，体现了中华民族天生的“融和”魔力，为江东区的进一步发展创造了良好的社会环境。

参考文献：

[1] 陈正良,戴志伟,龚桐.人文社区[M].宁波:宁波出版社,2005.
[2] 英奇.导论:新千年中争取社会进步的步骤[J].国际社会科学杂志,2000,17(4):9-21.
[3] 克莱尔.消除贫困与社会整合:英国的立场[J].国际社会科学杂志,2000,17(4):49-55.
[4] 江泽民.全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2002-11-18.

河海大学设立人文社会科学基金

为提高人文社会科学研究水平,形成人文社会科学研究特色,促进人文社会科学学科发展,河海大学设立了人文社会科学基金,并制订印发了《河海大学人文社会科学基金管理暂行办法》。

河海大学人文社会科学基金每年投入 50 万元,所支持项目分为重点项目、一般项目及青年项目三类。重点项目指前期研究基础扎实、发展前景好、能够形成优势科研领域并直接为重点学科发展提供有力支撑的项目,每年评定 5 项,每项支持 2 万元;一般项目指具有科研启动性质的、有一定创意的项目,每年评定 10 项,每项支持 1 万元;青年项目是专门为未满 38 周岁的青年教师设置的项目,重点资助博士学位获得者博士论文的深化或后续研究工作,每年评定 10 项,每项支持 1 万元。其余资金用于对国家及部省级社会科学基金项目的配套和人文社科研究基地的申报工作等。项目支持经费采取分期拨付方式,项目立项后将经费的 40% 拨至主持人科研账户,项目中期检查合格后再拨付 40%,余款 20% 于项目验收通过后拨付。

为加强对青年教师的培养,办法规定,如当年青年项目申报质量特别优秀,可适当占用重点项目或一般项目经费,重点项目或一般项目不得占用青年项目经费。

此外,《河海大学人文社会科学基金管理暂行办法》还对项目的申报、立项、管理、结题、验收以及资金的使用与监督等环节做出了具体规定。

(本刊编辑部供稿)