

公众环境保护意识状况调查

杨 方

(河海大学 公共管理学院 江苏 南京 210098)

摘 要 通过对南京市环境保护意识状况的问卷调查,发现高年龄人口和低学历人口的环境保护意识较弱。市民环境保护意识水平还与市民在公德与私德、律人与律己、观念与行动等方面的取舍有关。要提高公众的环境保护意识水平,必须建立健全相应的教育机制、评价机制、激励机制、制约机制和社会参与机制。

关键词 环境保护 环境意识 社会机制
中图分类号 :C913 **文献标识码** :A **文章编号** :1671-4970(2007)02-0037-04

人口爆炸、资源短缺、环境污染是威胁人类社会持续发展的三大难题。近年来,我国政府认识到环境保护工作的必要性和紧迫性,加大力度推动环境保护事业的发展。在环境保护事业中,环境意识起着先导和基础作用。由于我国公众整体的环境保护意识不强,尽管环境保护工作投入较大,却未收到令人满意的效果,生态环境的破坏也未得到有效遏制。为了解公众环境保护意识的状况,找出提高公众环境保护意识的良方,笔者于 2006 年 8 月对南京市 800 位居民进行了随机的问卷调查。

一、调查的基本情况

本调查采用多阶段抽样的方法选取样本,在南京市的 8 个主城区从区到家庭每个抽样步骤都按照简单随机抽样方法进行操作,共抽取了 720 个家庭。随后在入户调查阶段,利用二维随机数表在每个家庭选择 1 名年龄在 16~70 岁之间的家庭成员作为样本。此外,为了使样本在年龄、性别等方面分布均匀,提高样本的代表性,在入户调查之外,还在大街上进行了随机的拦访,共访问 80 人。入户访问的 720 人和街访的 80 人一起构成了本调查的 800 个样本。

从样本的构成状况来看,在性别结构上,样本中男性占 49.4%,女性占 50.6%。在年龄结构上,样本中 18 周岁以下、18~25 周岁、26~45 周岁、46~60 周岁以及 60 周岁以上的样本数分别为 3 个、79 个、

330 个、271 个和 116 个,其中,26~60 周岁的主要社会活动人口占样本总数的 75.2%^①。在教育程度分布状况方面,样本中教育程度为小学及以下、初中、高中(中专、中技)、大专和本科、研究生及以上的人数分别占总数的 3.6%、24.1%、36.1%、34.5%、1.6%。样本的职业构成状况见表 1。总体而言,样本数量适中,分布均匀,对南京市民总体有较强的代表性。

表 1 样本的职业构成状况		%
职 业	比例	
公务员	4	
事业单位工作人员	11	
企业职工	23	
个体工商业者	2	
各类专业技术人员	7	
自由职业者	4	
失业、待业和下岗人员	10	
离退休人员	26	
学 生	4	
其 他	9	

在搜集资料阶段,在南京市城市社会经济调查队的协助下,采用问卷调查的方式,共发放 800 份问卷。问卷回收率和有效回收率分别达到 100% 和 98%。调查问卷设计主要分为两大部分:一是基本变量,主要包括性别、年龄、文化程度和收入状况等基本情况描述;二是反应变量,主要是对环境问题的认知、态度、行为等。在统计分析阶段,本研究采用

收稿日期 2006-12-14
基金项目 江苏省哲学社会科学研究“十五”规划基金(编号 04SHB017)
作者简介 杨方(1978—),女,江苏东台人,讲师,博士研究生,从事环境社会学研究。
^①由于 18 周岁以下的样本只有 3 个,在样本中的比例极其微小,难以代表这个年龄段的市民的文明素质状况,所以后文在进行年龄段比较分析时,只分析 18~25 周岁、26~45 周岁、46~60 周岁、60 周岁以上等年龄段。

SPSS 软件(11.5 版)来处理资料。由于变量多为定类和定序变量 ,所以采用了单变量描述统计、交互分类表等统计手段。

二、调查结果

调查发现 ,公众自觉维护公共场所的清洁与卫生的意识不强 ,乱扔垃圾的现象较严重。在问到“当您走在大街上 ,如果有烟蒂、果壳或手纸等要扔 ,而附近又没有垃圾箱时 ,您通常会怎么办 ?”时 ,3% 的人选择“随手丢了” ,2.4% 的人选择“趁没人注意时丢了” ,37.9% 的人选择“丢在已有小堆垃圾的地方” ,只有 56.7% 的人选择“拿在手上或放进自带的塑料袋里 ,直到找到垃圾箱” 。近一半的人都不能做到将垃圾入箱 ,而且有相当比例的人选择让垃圾“物以类聚” ,或是随手丢弃 ,不能文明处理垃圾的情况较为严重。从性别、年龄、教育程度和职业状况 4 个统计维度进行分析 ,可以发现不同群体之间有着细微的差异。59.9% 的女性能做到垃圾入箱 ,比男性高出 6.5 个百分点。18 ~ 25 周岁的人做得较好 ,垃圾入箱意愿为 65.8% ,而 46 ~ 60 周岁的仅为 50.4%。此外 ,大专以上 ,尤其研究生以上学历的人垃圾入箱意愿高于其他群体 ,其中 ,大专和本科学历的人垃圾入箱意愿为 69.8% ,研究生及以上学历的则达到 100% ,而初中学历的仅为 45.8%。在职业分布上 ,公务员的垃圾入箱意愿最高(70%) ,失业、待业和下岗人员的最低(39.5%)。值得深思的是 ,同样是处理生活垃圾 ,87% 的人在自己家里却都能做到将垃圾装袋 ,由保洁员或物业人员统一处理。小家与大家、内与外 ,情形迥异。

近半个世纪以来 ,空气污染越来越受到社会各界的关注。在日常生活中 ,我们最频繁接触到的空气污染源就是吸烟产生的烟尘。吸烟在现代生活中 ,既是部分人的个人爱好 ,也是一种交际手段。表面上看 ,吸烟是一种私人行为 ,其实不然。由于烟雾在空气中弥漫扩散 ,1 个人吸烟 ,可能导致 10 个甚至上百个人同时被动吸烟 ,既影响他人健康 ,又污染环境。样本中 ,223 名吸烟者(占样本总数的 27.9% ,实际吸烟的人数可能更多)在回答“在下列哪些场合 ,想抽烟时 ,您会忍住不抽烟 ?”的问题时 ,41.3% 的人回答在“有孕妇或小孩在的地方”不吸烟 ,51.6% 的人回答在“自己家里”不吸烟 ,49.3% 的人回答“在禁烟的火车车厢、餐厅等场所”不吸烟 ,另外有 6.3% 的人回答“不管在哪儿 ,想抽就抽几口” 。在所有烟民中 ,女性占 13.5% ,其中 ,不加节制、想抽就抽的女性占女烟民总数的比例为 13.3% ,而男性中只有 5.2% 的人会毫不克制。在教育程度维度

上 ,小学及以下学历的人在自己家里吸烟的比例最高 ,但他们却能较好地遵守规章制度 ,做到在禁烟场所不吸烟的比例最高。此外 ,在对各类职业人员进行比较后发现 ,在禁烟场所不吸烟的以自由职业者、学生和事业单位工作人员居多 ;在自己家里不吸烟的以企业职工和学生居多 ;在有孕妇或小孩在的地方不吸烟的以学生和自由职业者居多。而不管在哪儿 ,想抽就抽几口的以企业职工和离退休人员居多。

近年来 ,养宠物成为都市新时尚。但是部分养宠者不能文明养宠 ,带宠物进商场、饭店者有之 ,任由宠物随地大小便者有之。问卷中 ,当请养宠者回答“您平时带宠物出门 ,会自带铲子和塑料袋等工具收集其粪便吗 ?”的问题时 ,只有 59.8% 的人回答会这样做。近半数的养宠者任由宠物随地大小便 ,极大地污染了公共生活环境。

马天芳认为 ,环境意识有两层含义 :一是日常生活环境意识 ,二是生态环境意识^[1]。前者与我们的日常生活密切联系 ,如以上所说的随地丢垃圾、吸烟等都是日常生活环境意识薄弱的体现。这些行为固然造成了对环境的直接破坏 ,但其危害远不如生态环境意识薄弱造成的危害严重。历史发展的科学规律告诉我们 ,人类如果不加节制地使用资源 ,浪费资源 ,在不久的将来 ,许多不可再生的资源将被耗尽从而枯竭。因此 ,生态环境意识薄弱 ,不能善加利用资源、甚至浪费资源 ,势必对人类生存的环境造成颠覆性破坏。以美国为例 ,美国人口占世界总人口的比例不足 5% ,但却消费了世界不可再生资源的 33% ,对环境的人均损害要比许多发展中国家高很多^[2]。随着我国经济的发展和人口的增长 ,追求“较高生活水平”所伴生的过度消费现象对环境的威胁也会大增。因此 ,当前建设节约型社会 ,塑造节约型消费模式是全社会的共同责任。新颁布的《中华人民共和国水法》第八条规定 ,单位和个人有节约用水的义务。在日常生活中 ,市民应该尽可能地做到节能、节水、节材、节粮 ,垃圾分类回收 ,减少使用一次性用品 ,回收和循环利用各种废旧资源。

调查显示 ,在日常生活废品和垃圾的处理上 ,85.6% 的人将家中废报纸杂志、废塑料等卖给废品回收人员或废品回收站 ,67.4% 的人曾经将旧衣物、棉被等捐赠给灾民或送给亲戚朋友 ,58.4% 的人用洗衣水、洗澡水等冲洗厕所 ,51.3% 的人会将旧手机、电视等家用电器出售 ,38.3% 的人能做到将废旧电池投入专门的回收箱 ,而只有 0.5% 的人未采取以上任何一种处理办法 ,直接丢弃废旧物品。由于日常生活废品或垃圾的处理基本属于家庭行为 ,所以不同年龄不同性别的人在这一问题的回答上差异

不明显。在各学历人群中,初中以下学历的人将废旧电池投入专门回收箱的比例不足 1/3,远远低于其他群体。

除了家内生活要勤俭节约外,在办公室、饭店、商场等公共场所也应节水、节电、爱护资源。调查结果显示,只有 10.8% 的人在外就餐时,会拒绝使用一次性筷子、饭盒等一次性用品。61.5% 的人在外就餐时,多数时候会将没吃完的菜打包带走。62.4% 的人在天气不太冷(或热)时,在饭店就不开空调。在性别、年龄、职业状况维度上,60 周岁以上的人拒绝使用一次性筷子、饭盒等的比例最低(仅为 7.5%),约比其他年龄段低 6 个百分点。女性的节约意识强于男性,75.8% 的女性多数时候,会将没吃完的菜打包,而只有 65.2% 的男性会这么做。在各类职业中,个体工商业者节约粮食和拒绝使用一次性用品的比例高于其他职业群体。

保护环境是公民的共同责任。面对他人浪费资源、破坏环境的行为,市民又是如何做的呢?当问到“如果您在公共厕所看到他人没有把水龙头关好就准备走,您会(怎么做)?”时,18.9% 的人选择“提醒他(或她)应该把水龙头关上再走”,4.8% 的人选择“不是自己的责任,懒得管闲事”,76.3% 的人选择“过去把水龙头关上”。这表明,绝大部分人对于他人浪费资源的行为都不会置之不理,只有一小部分人会提醒或暗示对方纠正过失,而多数人则直接亲自解决问题了事。市民选择自己动手解决问题,尽管可以减少那些浪费资源者本次行为的不良影响,但由于他们未能受到警示,以后仍然有发生同类事情的可能。令人忧虑的是,对数据做进一步的分析可以发现,这样的“亲为派”有逐渐增多的趋势。26~60 周岁的人中有 19.5% 的人选择作出提醒或暗示,而 18~25 周岁的人中只有 11.4% 的人会这样做。高中学历的有 21.7% 的人会提醒浪费资源者,而样本中没有一个研究生会选择这种方式。另外,近 1/10 的各类专业技术人员和自由职业者认为他人的过错与己无关,懒得管闲事。随着社会的发展和人口的新老更替,我们不得不忧虑,未来社会环保卫士是否会越来越少呢?

保护环境,除了要与那些破坏环境、浪费资源的行为作斗争之外,还应该以更积极的姿态参与到改善环境的事业当中。在调查对象中,33.1% 的人曾经参加过义务植树活动。但从职业状况维度进行分析后发现,参与过植树绿化活动的以公务员、事业单位工作人员和各类专业技术人员居多,他们参与这项活动,多数是单位组织而非个人自发进行的。公众自觉保护和改善环境的意愿还有待加强。

三、讨论

1. 公众的环境保护意识强弱在某些行为方面表现出较高的一致性

数据显示,不能自觉维护公共场所卫生的市民,资源节约意识也较弱,积极干预他人不良行为的也较少。这说明,公众的环境保护意识强弱在某些行为方面表现出较高的一致性。如文明养宠者中有 42.1% 的人将“废旧电池投入专门回收箱”,而在不能文明养宠的人那里这一指标只有 37.3%。在垃圾未入箱者中有 7.6% 的人认为他人不关水龙头“不是自己的责任,懒得管闲事”,而在垃圾入箱者中持同样观点的人只占 2.7%。

2. 影响公众环境保护意识水平的因素

公众环境保护意识水平是市民环境保护意识状况的集合体现。而市民环境保护意识水平的高低与其性别、年龄、受教育程度以及自身的职业状况有一定的联系。在这 4 个维度中,年龄和受教育程度对市民环境保护意识的影响较显著。在几个年龄段中,18~25 周岁的青年人尽管在垃圾入箱方面做得较好,但他们敢当环保卫士,纠正他人不当行为的精神不足。在受教育程度方面,总的来说,学历越高,环境保护意识水平越高。但值得注意的是,某种程度上,高学历人群的社会参与意识较弱,遇到他人不当的行为往往不能采取积极主动的方式加以解决。

此外,调查还发现,市民环境保护意识的强弱还与其在以下几个尺度上的取舍有关。

(1) 公德与私德

对那些在外随地丢垃圾的人作进一步分析发现,他们中有超过 1/3 的人能正确处理自家的日常生活垃圾。同时,近半数的吸烟者在自己家里可以控制烟瘾不吸烟,但在公共场所,即使有孕妇或小孩在,也无所顾忌地吞云吐雾。道德的天平发生了倾斜,利他的概念在很多人的头脑中是空白的。

(2) 律人与律己

人们常说要宽以待人,严以律己。但实际情况却刚好相反。1/10 的饲养宠物者声称极其厌恶“饲养宠物扰他人”的行为,但自己却正属于不文明养宠者之列。这种对人严、对己宽的价值取向是致使诸多不文明行为屡治屡犯,形成痼疾的根源之一。

(3) 观念与行动

一个正确的行动胜过一万句空洞的说教。观念与行动的脱节和断裂是诸多不文明行为发生的重要原因。因此,要提升公众整体的环境保护意识水平,减少破坏环境行为的发生,尤为重要是激励合理的观念产生合理的行动,从而消除“知其不当而为

之”的现象。

四、结论与建议

综上所述,目前公众的环境保护意识水平还不够理想。为了我们自身和子孙后代拥有一个美好的地球,每一个人都应该从现在开始,珍爱地球,保护环境。因此,必须努力提高每一位市民的环境保护意识,使保护环境成为他们的自觉行动。笔者认为,可建立如下社会机制,加强公众环境保护意识,促进环境保护行为的践行。

第一,建立健全环境保护意识的教育机制。在教育对象上,依托各级学校,着重加强对青少年和儿童的教育,培养他们的环境保护意识。同时,对环保专业的各类人才加强专业素养教育,有计划地培养环保科技人才。此外,要进行环境保护知识教育,营造积极健康的社会氛围。据统计,至2004年底,我国已有绿色学校1.7万多所,各地主管部门每年培训2万人左右,形成了广泛的社会公众互动的环境教育局面^[3]。在教育内容上,坚持以“立”为本,可根据不同年龄段、不同文化程度人群的实际情况,制定相应的教育目标,编写适用教材,宣传环保知识,倡导环保行为。在当前,尤其要加强“生态消费”和“绿色消费”意识的教育,促使广大市民更新消费观念,形成“爱自然、惜资源”的节约型生活方式。在教育方法和手段上,多渠道多形式地开展宣传教育活动,充分利用大众传媒,发挥新闻舆论的引导作用,如可在报纸、电台、电视台、网络等新闻媒体上开辟专栏,报道先进典型的光荣事迹,并对部分市民破坏环境、污染环境的行为进行曝光,以示惩戒。

第二,建立环境保护意识的评价机制。公众环境保护意识的高低与一个国家、一个城市的文明程度密切相关。但目前我国还没有相关的指标体系用于测量公众环境保护意识状况,致使我们对环境保护意识的评价多数是主观的、印象式的、模糊的。为了能准确地把握公众环境保护意识的状况,及时发现其变化趋势,需要建立客观的评价标准和体系。比如制定公众环境保护意识测评体系,定期测量,作为考核地方官员政绩的依据。

第三,建立健全环境保护的激励机制。要改变公众的环境保护意识薄弱的现状,必须从市民的日常行为习惯抓起,塑造科学健康文明的生活方式。为此,应该合理奖励善行善举,不断壮大环保卫士的队伍。榜样是最好的教员。榜样的力量在于行动,行动比语言更能说服人、教育人、启示人^[4]。对于市民中环保事迹较为突出的,可以进行表彰和奖励。可以每年评选一次“市环保标兵”,宣传先进事迹,让

广大市民学有榜样,促进更多“凡人善举”的产生。与此同时,适度奖励举报和监督不当行为的市民,不断壮大环保卫士的队伍,使破坏环境者受到威慑和约束。

第四,建立健全约束破坏环境行为的制约机制。目前,广大市民的规则意识还比较弱,自律能力也比较差,仅仅依靠宣传教育未必能解决问题。要切实提升市民环境保护意识水平,还必须健全和完善惩戒与制约机制。建立健全有关法律法规和制度,逐步完善道德教育与社会管理、自律与他律相互补充和促进的运行机制,综合运用教育、法律、行政、舆论等手段,更有效地引导人们的思想,规范人们的行为。如在我国香港地区,乱扔垃圾要被罚款1500港币,在电梯中吸烟要被罚款5000港币。这样严厉的处罚使乱扔垃圾和在电梯中吸烟的现象几乎绝迹。

第五,建立健全环境保护的社会参与机制。调查发现,公众的社会参与意识较弱,多数人把保护环境仅仅视为政府的责任。而环保工作仅依靠政府和有关部门无法取得很好的效果,必须发动民众,共同参与环保。这方面,可借鉴西方国家的经验,大力发展民间环保组织与团体,使民间环保组织成为推动公众参与环保事业的中间力量,为公众的参与提供更广阔的平台。

参考文献:

[1] 马天芳.广州市居民环境意识现状及其原因分析[J].城市发展研究,2003,10(3):52-57.
[2] 戴斯·贾丁斯.环境伦理学——环境哲学导论[M].林言明,杨爱民,译.北京:北京大学出版社,2002:78.
[3] 和平.教育视野新亮点:绿色学校[N].中国环境报,2005-04-06(4).
[4] 塞缪尔·斯迈尔斯.行动就是力量[M]//中国市场经济研究会学术部.进步的信仰.李柏光,译.北京:现代出版社,1999:374.

