

# 试析民工子弟学校教师的特点及其影响

## ——以南京市C民工子弟学校为例

修路遥 高 燕

(河海大学 公共管理学院 江苏 南京 210098)

**摘 要:**以南京市C民工子弟学校为个案,描述该校教师学历资质较低、流动性高、组织性弱、责任感不强、对流动儿童持有偏见等特点,分析形成这些特点的原因,同时指出教师的特点与问题将会影响流动儿童社会化的效果。随着相关部门对流动儿童教育问题的重视,民工子弟学校的发展会依照教育制度和法规要求步入正轨,当前民工子弟学校教师的特点只是流动儿童教育过程中的阶段性问题。

**关键词:**民工子弟学校 教师 流动儿童

**中图分类号:** C913.4

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1671-4970(2007)03-0032-04

### 一、问题的提出

20世纪80年代以来,越来越多的农村劳动力向大中城市转移,且由初期的单身型流动逐渐转变为家庭式流动为主导,由此颇具规模的第二代移民逐渐形成。根据2000年第五次全国人口普查资料推算,全国大约有2000万流动儿童需要接受义务教育<sup>[1]</sup>。

尽管国家和有些省市出台了“以公办学校接收为主”的流动儿童教育政策,但由于制度改革滞后以及教育资源限制,公办学校往往难以满足全部流动儿童入学要求。在此背景下,民工子弟学校应运而生。它因其学费较为低廉及缴纳方式灵活、入学门槛较低,受到处于社会经济中下层的流动儿童家庭的青睐,解决了一部分儿童想在城市入学而一时又无合适公办学校接收的难题。它接收了相当数量的流动儿童,客观上减轻了城市公办学校的压力<sup>[2]</sup>。根据南京市教育局2007年春季调查资料,全市接受义务教育的6.8万流动儿童中大约有1/4就学于民工子弟学校<sup>①</sup>。

已有研究对民工子弟学校的合法地位、办学条件、教学与管理中存在的问题等方面进行了较为详细的描述,但在笔者阅读范围内,对影响流动儿童教育质量的重要因素——教师的深入探讨却不多见。

由于学校的特殊性,民工子弟学校的教师有不同于公办学校教师的特点。多数教师本身也是流动人口,他们承受着较大的经济压力和社会压力,而同时又兼具教书育人的职责。他们是否能恰当地处理好这份双重身份关系,设身处地为流动儿童着想,尽力创造一个无差别、相对稳定的学习、生活环境,直接影响到流动儿童的社会化过程以及教育效果。

2006年下半年,笔者与课题组其他成员一起以义务支教的方式进入南京C民工子弟学校进行参与式观察和访谈。义教过程中,通过与教师和学生的广泛接触,发现民工子弟学校教师自身以及教学活动方面存在一些问题,这些问题正在影响流动儿童的教育以及社会化过程。结束义教工作后,笔者在整理日志和访谈记录、阅读相关文献的基础上,发现讨论民工子弟学校教师的特点、形成原因及其影响是个有意义的话题。

### 二、民工子弟学校教师的特点

#### 1. 学历与资质较低

民工子弟学校的师资水平是一个令人关心的话题,因为学校的师资水平直接关系到教学质量的好坏,是学校生存与发展的基础。衡量学校师资水平高低的指标主要是教师的学历层次、职称分布、不同等级的教师资格认证。1993年10月颁布的《教

收稿日期:2007-05-17

基金项目:国家社会科学基金(编号:06CSH008)和河海大学科技创新基金“流动儿童与城市社会的融合”资助(编号:2005414211)。

作者简介:修路遥(1983—),女,河南开封人,硕士研究生,从事城乡社会学研究。

①数据来源:南京市教育局2007年统计资料。

《教师法》首次以法律形式明确规定国家实行“教师资格制度”，教师必须要持证才能上岗<sup>[3]</sup>。C学校部分教师坦言，该校的师资水平与正规办学标准肯定有一定距离。在C学校这样在南京市范围内规模较大的民工子弟学校，毕业于正规师范院校、拥有教师资格证的教师屈指可数。他们当中有的是办学负责人招聘的退休教师或农村民办教师，有的是一般院校的大专毕业生，找不到工作便先到民工子弟学校当教师，无任何教学经验，还有的教师甚至是校长的亲戚朋友，因此这支教学队伍的教学水平良莠不齐，教学质量得不到保证。尽管民工子弟学校从多种渠道引进师资，但总体来看其师资数量仍然严重缺乏，师资力量也相对薄弱，愿意到民工子弟学校教书的教师比公办学校少之又少，特别是专业的、有经验的优秀教师。

## 2. 流动性较高

民工子弟学校教师岗位流动性很大。虽然全面实行聘任制，但真正签合同的很少，学校的管理比较松散，教师去留可以自由选择，因此在民工子弟学校当教师也类似于打工。许多人只为找个能够挣钱的工作，并不想长期从事教师职业。据C学校某位教师反映，在此校任教的教师，工作时间通常为一年，有的教师干几个月甚至一个月后就走人了，流动率高达97%。笔者在义务支教的过程中也察觉到办公室里经常性的教师变动。

说到流动性，马上要回南通老家的YLL教师感叹：“我们这里的教师没有一个是打算长久干下去的，待在这里没什么意思。”初中部的班主任LNM教师坦言自己：“早就想走，班上学生几度挽留，理由是他们想安安静静地毕业，实在不愿看到毕业前夕再换教师了。”

流动性是民工子弟学校教师最为突出的特点，在C学校的教师当中已经形成了一种流动文化，首先校方对教师的流动是不阻拦的，甚至他们希望教师岗位具有流动性，以减少学校对教师投入。其次，教师对身边同事的来去已经习以为常，每个人都在思考自己今后的出路。

## 3. 组织性不强

民工子弟学校的教师缺乏组织性。学校教务部门没有定期开展教学研究活动，科研活动开展得更少，在教学上教师之间缺乏交流与协作，校方也没有相应的教学考核制度与措施。针对流动儿童这一特殊群体的教育，民工子弟学校本有很多文章可做，例如怎样利用好现有资源和民工子弟学校的有利条件探索出适合于流动儿童的教育方式，办出民工子弟学校的特色。但是C学校教师却呈现出零散、被动的状

态。义务支教过程中笔者发现C学校小学部采取包班制，一个班主任负责班级内所有的教学事务，这样教学程序缩减了许多，班主任的教学任务却日益繁重，同时也失去了与其他教师交流本班学生学习情况的机会。因为没有学科教研组，没有统一的教学安排和经验交流，教学的组织性被阻断了，一个教师一个教学进度导致每个班的教学情况也参差不齐。

## 4. 对流动儿童有偏见

民工子弟学校教师对流动儿童的态度存在偏见。部分教师之前有过公办学校教书经历，访谈中他们难免会将流动儿童与城市儿童相比较，面对这两个差别较大的学生群体，他们谈得更多是流动儿童在学习和生活习惯上的不足之处，认为流动儿童流动性强，学习不够努力，纪律比较涣散。

XMF教师她眼里公办学校和民工子弟学校的学生有很大区别：“公办学校的学生自尊心很强，有时候话说得重些脸皮薄的学生就会掉泪，不像这里的学生这么皮，他们从小跟着家长到处跑，哪里晓得什么课堂纪律，对你的批评根本就不当回事。公办学校的学生很好教，特别是一二年级，家长早就把内容教过了，比如数学，学生回家都作奥数题。”在公办学校，教学任务很轻松就能完成。而现在的班上，十以内的加减法教了半年了，还有很多学生要靠掰手指来做数学作业。公办学校的学生综合素质也比较高，三年级的学生已经能将诗歌朗诵、课本剧表演得相当好，这些是我们学校六年级学生也做不到的。LHL教师拿着只得了几分的考试试卷时说：“这里的学生可不像城里的小孩，他们不会想到应该努力学习在考试中取得好成绩，他们对分数多少是没有概念的。”

WXM教师对她班上的学生可以用失望透顶来形容：“不要太高看这些学生，他们大脑里90%是一片空白，大部分人是在混日子，对我课堂上讲的内容根本不感兴趣，他们只想玩。我理想的教学状况是教师认真教，学生用心学，这个愿望在民工子弟学校是无法实现的。”有的教师认为流动儿童的不良习惯是家庭教育的失误造成的，认为学校教育无法纠正一些学生在家就养成的坏习惯。很多学生从农村来，在家是爷爷奶奶带，隔代教育产生很多问题，来到城市后家长为生计奔波也没有时间管理，学生把很多坏毛病带到学校来，教师也无能为力。在教师们眼里，流动儿童的整体素质低于城市儿童，很多教师已经给流动儿童贴上了学习不努力、组织纪律性差的标签，流动儿童成了教不好的学生。

## 5. 责任感不强

教师的这些认识和态度影响着他们的日常教

学 削减着教学积极性,使得教师责任感相对较低。只有安心在教师岗位上工作,教师们才会细致规划自己的执教生涯,认真组织好课堂与教学。然而在C学校,大部分教师认为在民工子弟学校的工作不是长久之计,他们时时刻刻想着“跳槽”。来到C学校便意味着离开,在他们心中校方不重视教学质量,学生的流动性也很强,自己在这里教书只为获取一份收入,或有份工作不至于失业,最多是为了赢得一点教学经验为应聘更好的岗位增加砝码。怀着不太安分的心情,教师们很难在眼前的岗位上投入太多的精力。访谈中发现不少教师认为自己就是在混日子,一方面对教学应付了事,一方面又在积极寻找新工作,虽然人还在学校,心思却早已不在学生身上。因此大部分教师每天只是完成规定的教学任务,很少有教师花时间在钻研业务和加强学生的素质教育上。流动性从根本上动摇了教师的责任心,很多教师是以暂时的、敷衍了事的态度在工作。

### 6. 缺乏与学生的课外交流

教师不仅要给学生传授文化知识,还要引导学生树立科学的世界观和正确的人生观,明确生活目标,根据社会现实树立生活理想、职业理想和社会理想,帮助学生学会协调理想与现实产生的冲突等。在民工子弟学校,教师尚且不能高质量完成教学任务,对流动儿童的生活指导方面则更加欠缺。在与C学校教师的交谈中,教师们大多谈论学生们的缺点,抱怨他们底子薄、习惯差,给他们教学工作带来很多麻烦,很少提到这些学生的优点以及可开发的潜力。而流动儿童从农村来到城市,他们身上有着独特的成长性,教师对这一群体的教育应更多考虑流动儿童自身的特点,洞悉他们的内心世界,进行有针对性的指导。而民工子弟学校的教师只能传授给流动儿童最基本的文化知识,社会认知和道德品质方面的教育还很薄弱。

## 三、形成民工子弟学校教师特点的原因

### 1. 教师自身原因

民工子弟学校教师特点的形成与其自身素质有很大关系。民工子弟学师资来源复杂,许多教师属于半路出家,既没有受过专业训练也不是出于对教育事业的热爱而走上教师岗位。调查过程中发现,许多教师来自农村,家境清贫,同时由于资历尚浅,缺乏一定的经济与社会关系基础来满足自我创业之需,这使得他们首先考虑利用一技之长谋得自身经济独立。但由于他们目前的教育水平难以满足劳动力市场中高端职位的人力资源要求,同时他们也难以在心理上接受许多脏、累、差的岗位,许多人便选

择到就业门槛较低的民工子弟学校教书。因此民工子弟学校的教师类似于打工者,教师岗位仅是一个能带来经济收入的工作。

但是,民工子弟学校支付给教师的工资普遍较低,一般是每月1000元左右,在南京市这样的城市中此工资级别处于中等偏下水平。因此为了追求经济收入,一旦更有好的工作,他们就会离开。在民工子弟学校教书对于教师来说是暂时的,因此他们仅注重基本的教学任务的完成,不太重视教师与学生之间的交流,对学生人格的发展也较为忽视。同时由于教师自身学历与资质的限制,他们也很难具备钻研教学的能力与意识。

### 2. 民工子弟学校的特点

民工子弟学校教师特点除了源于其自身素质以外,与民工子弟学校的特点也密切相关,可以说只有在民工子弟学校才会出现这样的老师。

首先,民工子弟学校属于社会办学,基本以私人集资经营为主,主要依赖对学生的收费来维持学校的正常运转。教育系统的拨款照顾不到民工子弟学校,社会捐资通常很有限,面对弱势群体学校收取的学费相对低廉,严重缺乏资金是所有民工子弟学校存在的难题。很多学校没有固定的校址,一直处于“漂泊”状态,C学校从成立至今便经历了多次搬迁。缺乏资金使学校没有条件配备良好的硬件设施,也没有能力提供给教师等同于公办学校的工资待遇。因此民工子弟学校对正规院校的毕业生吸引力较弱,学校招聘不到优秀的教师前来执教,师资力量薄弱问题在所难免。资金与师资的缺乏以及教师的高流动性大大削弱了民工子弟学校的办学实力,校方仅能做到开设义务教育规定的所有课程,无暇再开展有组织的教学与科研活动。

其次,民工子弟学校办学者的办学理念仍停留在为流动儿童提供就学机会,为自己提供经济来源,他们还没有意识到流动儿童教育事业的重要性和潜力所在。校方对教学的重视程度不高,较少鼓励教师开展教学与科研活动,对学校、教师、学生的管理也不太规范。为保证完成教学任务校方不得不采取一系列违反教学规律的措施,比如一名教师负责一个班所有教学事务的“包班制”,以及一名老师扮演全能角色,兼带四五门课的情况。这样教师的主要精力都被大量的课堂教学占用,没有时间对学生进行道德品质教育。C学校教师反映他们都不做家访,主要因为兼授好几门课,没有时间进行家访。

第三,民工子弟学校被排除在教育系统的管辖范围之外。流入地政府部门对民工子弟学校的重视程度不够,流入地教育机构没有对民工子弟学校制

#### 四、对流动儿童社会化的影响

教师与学生作为社会化的施化者和受化者,相互作用处于动态变化之中。社会化的实施与学生个体主观因素相适应,就能加快其社会化进程,达到超常发展的较高水平;反之,学生社会化的进程就缓慢,甚至停顿,达不到应有的水平。对流动儿童这群特殊的学生来说,教师肩负的使命尤为重大。流动儿童作为第二代移民,其成长环境发生变化,在城市接受学校教育的经历是他们社会化的重要组成部分。由于他们自身的特点,流动儿童不仅需要学习基本的知识和技能,更需要人生观、价值观方面的引导,后者将更有助于流动儿童对社会规范、价值标准的内化。民工子弟学校教师特点将对流动儿童社会化过程产生不同程度的影响。教师资质与学历较低影响文化传承质量,高流动性影响教学连贯性,偏见影响流动儿童学生的学习积极性与自我评价,责任感缺乏与教学任务繁重影响流动儿童接受生活指导。笔者认为,教师对学生实施社会化应结合学生的特点,做到因材施教,在教学活动中努力把握流动儿童的群体特征,通过学校教育来丰富他们的内心世界,挖掘他们这一群体中特有的优秀品质,帮助他们树立正确的社会价值观和生活目标,更好地完成在学校的社会化过程<sup>41</sup>。

民工子弟学校教师的特点与问题一方面来自其

自身的素质,一方面与民工子弟学校的特殊性有着不可分割的联系,从某种程度上说教师的问题就是学校的问题。但是,民工子弟学校的存在有其合理性。由于公办校对外来学生招收的“高门槛”,民工家庭的经济实力,以及家长对流动儿童适应性的考虑,民工子弟学校仍会长期存在。随着相关部门对流动儿童教育问题的重视,一方面政府会在经费上扶持民工子弟学校,缩小民工子弟学校和公办学校办学条件的差距;另一方面相关政策正在逐步改进,让民工子弟学校拥有其合法地位。此外政府可以出资培训一批针对流动儿童教育的专业师资力量,一支稳定、专业的教师队伍也会出现在民工子弟学校。因此,目前在民工子弟学校教师身上发现的问题只是流动儿童在城市接受教育过程中的阶段性问题。流动儿童适应城市生活要经历一个过程,城市接纳流动儿童也需要一段时间来逐步探索出适合流动儿童与城市融合的方式。

#### 参考文献:

- [1]段成荣.我国流动儿童状况[J].人口研究,2004(1):53-59.
- [2]汪明.聚焦流动人口子女教育[M].北京:高等教育出版社,2007:166-170.
- [3]朱力,陈如.城市新移民——南京市流动人口研究报告[M].南京:南京大学出版社,2003.
- [4]周正.教学活动本质的社会学分析[J].教学与管理,2006(2):7-9.

· 简讯 ·

### 河海大学芮孝芳教授获第三届江苏省高等学校教学名师奖

江苏省教育厅发布了《关于表彰第三届江苏省高等学校教学名师奖获奖教师的决定》,授予39位同志第三届江苏省高等学校教学名师称号,河海大学芮孝芳教授榜上有名。

开展高等学校教学名师奖评选表彰工作的宗旨是为了进一步加强高等学校教育教学质量建设,提高全省高校教学水平和人才培养质量,表彰长期在高等学校教学第一线从事本专科教学工作、注重教学改革实践、教学水平高、教学效果好的优秀教师。

江苏省教育厅要求各高校要大力宣传教学名师的先进事迹,号召广大教师学习教学名师高尚的师德、先进的教学理念和科学的教学方法,在全省高校营造重视教学、尊重名师的良好氛围。同时希望受到表彰的教学名师立足教学第一线,不断更新教育观念,创新教学方法,推进教学改革,谦虚谨慎,再接再厉,为提高我省高等学校教育教学质量、培养高层次人才作出更大贡献。

(本刊编辑部供稿)