

# 自由:教育的最高追求

潘正初,肖娟

(河海大学 研究生院 江苏 南京 210098)

**摘 要:**自由是人类追求的最基本的理想。自由是人的本质,是人存在的特征,是生命个体最根本、最终极的追求。教育是实现人的自由的必要手段,而自由教育是以实现人的自由为终极目标的教育,是人类应该矢志不渝地追求的理想教育。同时,自由教育也对我国高等教育创新人才培养具有重要的启示作用。

**关键词:**自由;教育;自由教育;创新人才

中图分类号:G40

文献标识码:A

文章编号:1671-4970(2009)01-0083-03

自亚里士多德的“人本自由”这一命题提出以来,不同的人对自由有不同的解读。卢梭和萨特都认为自由是人的本质,是人区别于动物的根本特征,人如果没有自由,生命就失去了存在的价值。在自然状态下,自由与人的本质是统一的,然而随着私有制的产生以及社会科学的发展,人越来越失去了自由。于是,自由不仅成为了生命个体存在的最终极追求,同时也是教育的最高追求。

## 一、教育是实现自由的必要手段

一般来说,真正的自由是外在自由权利和内在自由能力的高度统一,人的自由表现为选择的自由和行动的自由。外在自由表明:人从束缚、限制、强迫中解脱出来,而拥有自由选择、自我决定的权利<sup>[1]</sup>。但是,一个人是否具有真正的自由,还要看他是否拥有内在自由,是否能自我引导、自我做主,不受他人及外力的支配而全面发展,自我价值的实现正是自由最根本的意义。雅斯贝尔斯指出:“所谓个人自由,是指独立思考,根据自己的见解行动,从而在保持自己的本质之连续性中生活。自由的人就是在他那以自己的抉择及其后果为内容的命运所给他注定了处境中历史地明了其自己的那种<sup>[2]</sup>。”

教育之于人的自由能力的培养主要包括认识能力与实践能力两个方面。斯宾诺莎曾提出了“自由是对必然的认识”的观点,认为没有对必然性的认识就无法认识自由。自由存在于必然的限制当中,又表现为对限制本身认识的超越。教育的基本任务之一就是要把人类从无知到知,从知之不多到知之甚多的转

变。尤其是以有组织、有计划的系统的学校教育方式,传递和创造知识,使个人认识到内在的必然性,从而摆脱自然、社会、自我本能欲望的奴役,以至获得自由。

实践才是检验真理的唯一标准,所以,仅有认识自由的能力,只能说是实现自由的前提。真正的自由是实践的产物。教育不仅教人以鱼,而且还更应教人以渔。而教育理应引导学生去认识自由的价值,去思考认识论意义中的自由——内在自由的绝对性,实践论意义中的自由——外在自由的相对性,才能为最终实现真正的自由创造良好的条件。这是人类教育的真谛和灵魂所在,也是人类教育存在最根本的理由。有了自由的认知和实践能力后,方能获得真正的自由,成为“自由人”。

## 二、自由教育是发展人的自由的教育

在自由与教育的关系中,最值得关注的问题是教育培养自由的主体,还是培养驯服的主体。然而,教育本身是一个中性的工具,既可以培养自由的主体,也可以按照统治者的要求,培养驯服的主体。一般来说,教育是有助于受教育者行使他们的自由的,因为接受适当的教育,不仅可以提高人们行使自由的能力,而且可以扩展他们自由的范围<sup>[3]</sup>。自由的生命需要自由的教育,因为只有当教育自身自由并追求自由的时候,它才能完成引导、带领个体生命走向自由的任务。

最早提出这一概念的是古希腊哲学家亚里士多德,他认为,自由教育是“自由人”(即奴隶主贵族)所应享受的,为探索高深的纯理论知识,从而获得智慧、

道德和身体的和谐发展。在卢梭看来,自由教育就是自然人的教育,它的根本目的是培养身体、道德、理智全面发展的“自然人”。他说:他(爱弥儿)必须像农民那样劳动,像哲学家那样思考,才不至于像蒙昧人那样无所事事的过日子。教育的最大的秘诀是:使身体锻炼和思想锻炼互相调济<sup>[4][274]</sup>。蒙台梭利则认为传统教育模式中的儿童“如同被钉钉住的蝴蝶一样被钉在各自的座位上,钉在课桌旁,张开着他们所得到的乏味的、没有意义的知识的翅膀,然而这种翅膀已失去了作用<sup>[5]</sup>”。所以他强调要给孩子以自由,把儿童当作儿童,是推进儿童教育的基点。卢梭也认为“大自然希望儿童在成人以前就要像儿童的样子。如果我们打乱了这个次序,我们就会造成一些早熟的果实,它们长得既不丰满也不甜美,而且很快就会腐烂:我们将造成一些年纪轻轻的博士和老态龙钟的儿童。儿童是有他特有的看法、想法和感情的,如果想用我们的看法、想法和感情去代替他们的看法、想法和感情,那简直是最愚蠢的事情<sup>[4][281]</sup>”。但是,他并不否认儿童不要具备理智和知识,只不过卢梭更注重培养学生的兴趣和获得理智的方法。

自由教育是培养人的理性的教育,以自由发展理性为目标,从而实现人的自由的教育。美国永恒主义教育流派的代表人物赫钦斯在其著作《为自由而教育》中,提倡主张一种适用于任何时代的教育,是任何一个学生都必须接受的“共同性”教育,其目的是“促进人类思维的发展”,即促进人的理性发展,掌握解决问题的方法<sup>[6]</sup>。人的理性展现了人作为独立生命体的存在价值。自由教育为了人的理性主要表现在给予受教育者理性自主,扩大受教育者个性发展空间。自由教育促进他们用理性来思考诸如什么是自我价值以及如何实现自我价值等问题。这些问题不是教育者认为对学生发展重要而提出的,而是受教育者从自我出发,理性地想成为一个有价值的个体而提出的。当受教育者因为自己找不到前进的方向而迷茫时,自由教育促进学生理性思考的功能就会凸显出来。但是,这些问题只能由提出问题的受教育者自己来解答,自由教育的目的就是要促进学生思考自己的人生问题,以激发他们思考的热情以及自己解决问题的决心。由他们自己通过理性分析得出答案,以使自己的人生更具目的性和方向性,发掘出自己独特的自我价值,从而获得理性自由。

然而,客观的说,人的自由并不是与生俱来的,因为人出生在世上仅是一个自然物,仅仅是依照遗传物质携带的程序和信息,没有主体性,自由也就无从谈起。但与其他自然物相比,人的遗传物质携带的程序和信息决定了人有极大的发展潜力、可塑性

和可教育性。正是教育唤醒了人的自由,又正是自由教育实现了人的自由。人的全部意义在于生命,而精神世界是生命的根本。人在社会中成长,与他人交往、交流,接触和接受社会文化,形成自己的精神世界,从而成为一个自由的主体。一个人的精神世界,决定他的现实的自由的范围。人的精神世界是社会的产物,一个自由的主体是一个有着丰富精神世界的主体。有丰富的精神世界,才有丰富的发展动机,才有丰富的自由行动。真正实现一个人的自由,他不仅要不受他人的约束和限制,而且不要不受自己的认知不足的约束和限制。自由教育可以使受教育者了解周围的世界,了解历史中和同时代的各种思想观点、生活方式,形成自己对生活的理解和追求,从而形成自由的精神世界。

自由教育还是发展创造力的基础。创造力是创新能力的体现,没有人的创新能力的全面发展,就谈不上自由的个性。因为自由个性是未来社会中人的发展的本质特征,自由个性的展现充分体现了其创新能力的高低。卢梭反对捆绑儿童的四肢,要求给儿童穿上肥大宽松的衣服,以便让他尽可能充分地获得自由。不仅如此,他还反对直接教孩子各种学问,主张培养孩子的兴趣,教孩子学究学问的方法。创造力的发展要求教师在知识的传授过程中,要注重训练学生多思考,培养学生的思维能力、创新能力和实践能力。

### 三、自由教育思想对我国高校创新人才培养的启示

新世纪伊始,世界各国正在为激烈的人才竞争做各种充分准备,并将目光集聚到培养高层次人才的高等教育上,培养创新人才已成为世界各国高等教育共同的价值追求。高等教育作为培养高级人才的摇篮,时代的先驱,应以创新及培养创新人才为自己的使命,然而我国高校创新人才的培养工作起步较晚,虽然各地高校积极探索取得了一些经验,但尚未有突破性进展。自由教育既然是人类应该矢志不渝地追求的理想教育,既然是发展创造力的基础,那么自然对创新型人才培养的高等教育具有很重要的启示作用:

第一,从教育理念来看,教育理念“是教育主体在教育实践及教育思维活动中形成的对‘教育应然’的理性认识和主观要求<sup>[7]</sup>”,是教育的“应然状态”和“实然状态”的有机结合。教育理念反映教育本质和时代特征,蕴涵着人们对教育的理性思考和理想追求。理性的陶冶是自由教育的首要任务<sup>[8]</sup>。哈佛大学校长尼尔·陆登庭谈到大学面临的挑战时说,大学

要提供无法用金钱衡量的最佳教育,这就是不仅赋予学生较强的专业技能,而且使他们善于观察、勤于思考,勇于探索、塑造健全完善人格<sup>[9]</sup>。新时代对大学理念提出了更高的要求,应包括人才培养、科学研究和社会服务三方面内容。然而,不管时代如何变迁,人才培养仍然是大学最主要的任务。大学教育最终都要落实到如何培养人才以及培养怎样的人才的问题上。因此,现代大学必须注重大学生的素质和理性培养,把发展人的理性,培养全面发展的、具有创造力的自由的人为己任,从而实现人的最高智慧以及最高的善。

第二,从教育目标来看,自由教育是一种广泛的、非专业性的、非功利性的基本知识和态度的教育。它的目的在于使学生获得合理的知识和能力结构以及丰富高雅的情操,尽可能克服高等教育专业化带来的片面性和局限性,使学生的理性最终获得自由。自由教育是以心智训练、性格修养和理智发展为目标,与当前的功利主义色彩浓厚和高度专业化的高等教育形成鲜明对比。自由教育的伟大倡导者纽曼认为大学教育应提供普遍性的知识和完整的知识,而不是狭隘的专业知识,所以他极力主张“知识本身即为目的<sup>[10]</sup>”。我国高等教育目标是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才。高级专门人才的素质结构是发展的,不再仅仅限于具有专业素质高的专业人才,更应该考虑到社会全面发展和人的全面发展的要求以及知识经济的发展要求,来重新定位现代高级专门人才的素质结构。培养同时具有科学素质、人文素质、专业素质、心理素质、身体素质等综合素质,又具有创新精神和实践能力的现代高级专门人才,才更应该成为我国高等教育的培养目标。

第三,从教育内容来看,自由教育以品格、理性、体格教育作为主要内容,视体育为整个教育过程中的基础,把古典文学、传统的逻辑、修辞、辩证法置于极高的地位,认为这些知识对人的思维、心智及理性的训练有极大的帮助,还强调音乐和美术等艺术学科对人的心性、情操的陶冶作用。自由教育对有助于情操陶冶的古典文学、音乐、体育、美术、诗歌等的高度重视给我们的高校德育带来很重要的启迪性。另外,自由教育还强调各专业的相通性,而我国高等教育的专业划分过细,本科阶段这一弊病表现得更为明显,研究生阶段的学生们又显得后劲不足。学生学到的知识处于一种分散、零碎的状态,影响了对知识在本质上是一个相互联系的整体理解。高等教育(本科阶段)应以基础教育为主,使学生比较系统地掌握本学科、专业必需的基础理论、基本知识,掌握本专

业必要的基本技能、方法和相关知识,具有从事本专业实际工作的初步能力。高等教育的内容必须以自由学科为核心,应避免过于狭隘的专门教育。

因此,高校应该开设多元化课程,传授基本学科知识,以建立学生宏观的视野,并开启学生对心智自由的渴求以及终身学习的态度。如果学生不仅掌握了各学科的基础知识,而且还掌握了学科间的联系,形成了融会贯通的知识体系,能运用知识创造性地解决问题,创新人才便会应运而生。

最后,从教育方式来看,高校教师应充分地发挥学生的主观能动性,善于从教学的内容、方法和手段等多方面调动学生的学习积极性,使他们主动参与教学过程,培养独立思考的能力以及善于探索的意识,常常鼓励学生权威理论提出批评性意见,养成提出问题的习惯,重视教学过程的实践性环节,把实践作为培养学生分析问题和解决问题能力的重要一环,鼓励和组织学生参与科研工作,使他们尽早得到从事科研的训练,了解和初步掌握科学研究的方法。

由此,我们可以得出一个结论,那就是自由教育是人类应该矢志不渝地追求的理想教育。因为自由教育不仅有利于促进受教育者的学习兴趣,还能培养具有创造力的个人;不仅能促进受教育者的道德行为、思想抱负的实现,还能跨越学科专业的限制,充分实现因材施教。自由教育能促进人实现丰富的精神世界,达到外在自由与内在自由的高度统一,最重要的是对我国高校培养创新人才具有很重要的启示作用。

#### 参考文献:

- [1] 彭文晓.教育自由论[J].学术论坛,2006(4):189-193.
- [2] 中国社会科学院哲学所.存在主义哲学[M].北京:商务印书馆,1963:205.
- [3] 马凤歧.自由与教育[M].北京:北京师范大学出版社,2006:37.
- [4] 卢梭.爱弥儿[M].李平沅,译.北京:商务印书馆,1978.
- [5] 任代文.蒙台梭利幼儿教育科学方法[M].北京:人民教育出版社,1993:59.
- [6] 周周.自由教育:为了理性的人[J].教育探索,2008(10):11-12.
- [7] 睦依凡.大学校长的教育理念与治校[D].上海:华东师范大学,2001:36.
- [8] 石中英.自由教育三题[J].湖南师范大学教育科学学报,2003(1):3-7.
- [9] 刘光临.现代大学理念与人才培养模式[J].中国高教研究,2002(6):20-22.
- [10] 纽曼.大学的理想(节本)[M].徐辉,译.杭州:浙江教育出版社,2001:3.