

江苏人口老龄化趋势及社会养老保险研究

黄润龙

(南京师范大学 社会发展学院人口研究所 江苏 南京 210097)

摘 要 利用 2005 年 1% 人口抽样调查资料,预测了 2010~2050 年江苏人口数量、构成及变动趋势,研究了江苏人口老龄化和社会保险状态。如果未来生育、死亡率维持不变,江苏将面临严重的人口老龄化。2025、2035 年 65 岁老年人口将超过 20%、30%。江苏人口老龄化将分 3 个阶段,2010 年前是老年人口稳定增长阶段,2040 年后是稳定少变阶段,其间是老年人口急剧增长阶段。整个 21 世纪江苏劳动力数量将出现稳定下降趋势,伴随着中老年劳动力先增后降现象。严重的老龄化增加了社会保障的支出和江苏财政支出,进一步影响地区投资 and 经济发展。

关键词 人口老龄化;劳动力数量;年龄构成;社会保险;人口发展趋势

中图分类号:C924.24

文献标识码:A

文章编号:1671-4970(2009)02-0034-05

人口老龄化是人类出生、死亡和迁移作用的综合结果,而出生、死亡和迁移又受社会经济文化、健康等因素所制约。同时人口老龄化又影响人口的出生、死亡和迁移,并对社会经济、文化健康事业产生一系列的作用。从根本上讲,人口老龄化是人类社会发展到高级阶段所出现的一种社会现象,它客观上反映了人类健康水平、医疗技术和社会文明的提高,综合反映了社会的进步和富裕程度。然而,人口老龄化影响了社会投资、生产、流通、分配、就业、储蓄,并对社会经济构成、产业结构、消费结构等多方面都产生直接或间接的影响,还对社会保障制度、医疗制度改革、分配制度的改革等产生深远影响。

一、江苏省老年人口现状

2005 年国家统计局进行了 1% 人口抽样调查,江苏实际抽取了 0.77% 的样本,在省内各地区抽取样本比例也是一样的。抽样调查样本与实际人口数对比可见,经济发达的常州、苏州和无锡等地区抽取样本比例高,分别为 0.95%、0.84%、0.80%,在比较贫困的宿迁、连云港和淮安地区,抽取样本的比例仅为 0.68%、0.71% 和 0.73%。在下文中,首先按照各地区不同的权重进行复权,而后展开进一步的讨论和分析。

1. 老年人口绝对数量及其分布

要了解江苏的未来,必须先弄清江苏的现状。2005 年 11 月江苏 13 市常住人口总数为 7469 万,比

2004 年 7206 万增长了 3.65%。江苏 60 岁、65 岁、80 岁以上老年人口分别为 1151 万、813 万、138 万人,分别占总人口比例的 15.5%、10.9% 和 1.9%(表 1)。江苏 60 岁以上老龄人口已经突破 1150 万人。人口老龄化严重的南通、盐城和徐州市 60 岁以上老年人口都超过了 120 万,65 岁以上、80 岁以上老年人口分别超过 80 万、13 万人。而镇江、常州等地老年人口数量较少。

2. 各地老年人口相对数量

2005 年 11 月江苏女性 65 岁以上、80 岁以上老年人口分别占总人口的 11.6%、2.34%,分别高于男性相应比例 10.1%、1.35%。以 65 岁以上人口比重为例,江苏相对老龄化程度最高的地区分别在南通、扬州和泰州地区(15.2%、12.1%、13.9%),都在中部地区,这些地区计划生育开展相对偏早、偏好,经济相对苏南为差,年轻人外流严重,老年人口相对比例高。苏北因出生率高而导致人口老龄化相对偏低(65 岁以上人口比重为 8.94%~11.20%)。在经济发达的苏州、无锡等地虽然 65 岁以上老人比例不高,但 80 岁以上高龄老人比例高,这说明苏南医疗卫生条件好,长寿老人比例高,而经济的快速发展,吸引大量外来人口落户,年轻的流动人口改善了人口年龄构成,降低了本地老年人口比例。

3. 2000~2005 年各地老年人口变化

2005 年 11 月江苏 65 岁以上、80 岁以上老年人口分别高达 10.86%、1.86%,比 2000 年五普时分别

表 1 2005 年 11 月江苏老年人口占总人口比例 %

地区	60 岁及以上			65 岁及以上			80 岁及以上		
	男	女	小计	男	女	小计	男	女	小计
南京	14.1	14.6	14.3	9.75	10.24	10.00	1.21	1.65	1.43
无锡	13.7	15.1	14.4	9.28	11.08	10.18	1.25	2.39	1.82
徐州	12.7	14.5	13.6	8.68	10.40	9.54	1.12	2.15	1.64
常州	12.2	13.4	12.8	8.38	9.60	8.99	1.31	2.09	1.70
苏州	12.8	14.7	13.8	8.70	10.96	9.84	1.20	2.43	1.82
南通	21.5	20.8	21.1	14.94	15.42	15.20	2.49	3.73	3.17
连云港	11.9	13.7	12.8	8.31	9.60	8.94	1.09	1.96	1.52
淮安	14.2	15.4	14.8	9.61	11.02	10.34	1.21	2.05	1.64
盐城	15.6	16.5	16.0	10.63	11.75	11.20	1.33	2.06	1.70
扬州	17.5	17.2	17.3	11.90	12.37	12.14	1.36	2.26	1.83
镇江	14.2	15.8	15.0	9.34	11.12	10.25	1.08	2.32	1.71
泰州	19.3	19.7	19.5	13.10	14.59	13.87	1.56	2.79	2.19
宿迁	13.6	15.2	14.4	9.31	11.10	10.22	1.16	2.10	1.63
江苏	15.0	16.0	15.5	10.14	11.57	10.87	1.35	2.34	1.86

注 将 2005 年各地区实际人口与调查人口之比作为权重 ,对 2005 年 1% 抽样资料进行复权汇总而得。

增加了 2.02、0.51 个百分点。2000 ~ 2005 年江苏 60 岁以上常住人口从 922 万增长到 1 127 万 ,5 年增长了 230 万人 ,平均每年增加 46 万人。江苏 60 岁以上老年人口比重也由 12.6% 增长到 15.5% ,平均每年增加 0.6 个百分点。在江苏各地老年人口增长最快的是盐城、淮安和南京等地区 ,而苏州、常州等经济发达地区 ,老年人口出现缓慢上升的趋势。

二、2010 ~ 2050 年江苏老年人口预测

了解未来人口数量及其构成 ,对于安排生活、组织社会生产和消费都是十分重要的。目前人口预测的准确与否 ,主要取决于人口调查资料的优劣和人们对未来妇女生育、死亡和迁移的把握程度。现在人口预测与其说是技术问题 ,不如说是经济发展政策问题。比如未来妇女的生育政策 ,未来劳动力需求状态、未来人口迁移落户政策等。

1. 基于 2000、2005 年数据江苏老年人口预测结果的比较

人口增长速度不仅受生育、死亡、迁移等人口学变量的影响 ,而且受国家人口政策、地方生育政策、地区经济发展、劳动力需求和流动政策等影响。笔者将重点放在江苏老年人口的预测方面 ,主要原因是江苏是全国老龄化程度最高的省份之一 ,未来老龄人口的变化激烈 ,对社会经济的影响强烈。

利用 2005 年 1% 人口抽样调查数据进行了科学预测^①。结果表明 ,江苏人口老龄化的速度和程度

比 2000 年预测情况更严重。2000 年预测 2010 年 60 岁以上、65 岁以上老年人口分别为 1 216 万、820 万人 ,而据 2005 年资料预测将是 1 390 万、950 万人 ,比 5 年前预测结果分别多了近 170 万、130 万(表 2)。老年人口系数同样如此 ,2000 年预测结果低于 2005 年的预测。其原因可能是 1995 ~ 2005 年间江苏经济快速发展 ,导致迁入人口增加、健康水平提高 ,老年人口死亡率降低、妇女生育率降低、人们预期寿命提高 ,于是老年人口绝对数量增多 ,相对比例提高。

表 2 2005 年老年人口数量和比例预测结果

年份	人口数/万人			人口比例/%		
	60 岁及以上	65 岁及以上	80 岁及以上	60 岁及以上	65 岁及以上	80 岁及以上
2005	1 151.0	812.5	138.4	15.5	11.0	1.9
2010	1 390.6	951.1	180.6	18.3	12.5	2.4
2015	1 717.6	1 147.1	232.2	22.5	15.0	3.0
2020	1 916.5	1 421.4	270.3	25.4	18.9	3.6
2025	2 190.5	1 572.0	309.3	29.9	21.4	4.2
2030	2 502.6	1 787.3	378.1	35.2	25.2	5.3
2035	2 573.9	2 034.6	481.4	37.7	29.8	7.1
2040	2 493.4	2 054.7	495.1	38.6	31.8	7.7
2045	2 330.5	1 950.1	564.9	38.7	32.3	9.4
2050	2 300.3	1 770.9	652.5	41.2	31.7	11.7

注 2005 年是按照当年 1% 抽样调查数据推算出来的 ,其余是根据 2005 年资料预测的数值(表 3、4、5 同)。

2005 ~ 2050 年江苏少年人口比例、劳动年龄人口比例呈现稳定下降的趋势。尤其是 2030 年以后 ,江苏少年人口比例稳定在 10% 及其以下 ,劳动年龄人口比例下降到 65% 以下 ,而 65 岁以上老年人口比

① 预测方法是 ,将 2005 年各地区男女实际人口与调查男女人口之比作为权重 ,对 2005 年 1% 各地区男女人口抽样调查资料进行加权 ,其次 ,利用 2000 年江苏省男女性死亡率制作男女性生命表 ,用平均生存年数计算出男女性 5 年 5 岁组的尚存率 ,以此作为人口年龄移算法的基础 ,再次 ,考虑 2000 年的江苏妇女生育构成不变 ,假设未来妇女总和生育率维持在 1.5 的状态 ,出生人口性别比按照 110 计算 ,最后 ,推算新生组(0 ~ 4 岁)人口 ,同时将 2005 年各地区 5 岁组男女性人口按照男女性存活率推算后 5 年下一 5 岁年龄组人口数。并由此推算出江苏各地区各年度分年龄别男女性人口数。

例增加到 25% ,甚至 30% 以上。按照目前趋势 , 2005 ~ 2050 年江苏 60 ~ 64 岁、65 ~ 79 岁、80 岁以上老年人口年均新增 5 万、7 万、10 万人 ,即江苏未来将由老龄化将向高龄化发展。

1980 年全世界 65 岁及其以上的老年人口在总人口中所占的比例为 5.9% ,2000 和 2005 年达到 6.9%、7.3% ,即全世界进入了老龄化 ,而发达国家老年人口系数由 1980 年 11.6% 增长到 2000 年 14.0%。据联合国的预测^[1] ,2025、2050 年全世界 65 岁以上老年人口比例将分别上升到 10.4%、16.4% ,尔后全球人口老龄化的趋势减缓 ,且要持续一个半世纪。从绝对数而言 ,全世界 65 岁及其以上的老年人口在 21 世纪开始便以每年 900 万的速度疾速增长。2050 年全球 60 岁及其以上的老年人口将达到 20 亿 ,届时中国 60 岁以上老年人口将达到 3 亿人。江苏人口占全国的 1/15 ,2050 年江苏老年人口达到 2300 多万。无论是 2000 年 ,还是 2005 年预测结果都是如此。由于老年人口数量是根据现有人口和死亡率推算出来的 ,计算结果相对准确。如果考虑到江苏的净迁入人口 ,老年人口绝对数量还会有所上升。

2. 2020 年江苏各地区老年人口状况

江苏的人口老龄化和全国情况一样 ,具有老年人口规模大、老龄化发展迅速、地区发展欠平衡、女性老年人口数量多于男性、老龄化超前于现代化等特征。显然 ,人口老龄化将伴随江苏 21 世纪始终 ,但 2030 ~ 2050 年是江苏人口老龄化最严峻的时期 ,高龄化将日益突出。

2020 年江苏省 60 岁以上、65 岁以上、80 岁以上老年人口分别为 1 917 万、1 421 万和 270 万人(表 3) ,其中南通、盐城和徐州分别为老年人口大市 ,60 岁、65 岁、80 岁以上老年人口比五普时有很大提高。2020 年江苏 60 岁以上、65 岁以上、80 岁以上老年人

表 3 2020 年江苏省老年人口数量、比例与地区分布

地区	60 岁及以上		65 岁及以上		80 岁及以上	
	人数/万人	比例/%	人数/万人	比例/%	人数/万人	比例/%
南京	166.7	24.3	119.8	17.5	20.4	2.97
无锡	135.0	24.3	101.6	18.3	15.4	2.77
徐州	205.4	22.1	152.5	16.4	29.9	3.22
常州	95.3	23.0	69.6	16.8	10.4	2.50
苏州	169.8	22.3	124.4	16.3	19.9	2.60
南通	229.0	32.6	172.7	24.6	38.4	5.47
连云港	104.7	21.7	74.6	15.5	14.2	2.95
淮安	124.9	24.3	92.8	18.0	19.1	3.72
盐城	220.6	28.3	159.6	20.5	31.7	4.07
扬州	128.1	29.1	100.2	22.8	19.4	4.40
镇江	82.2	28.1	60.4	20.7	9.2	3.15
泰州	139.0	30.7	109.3	24.1	23.9	5.28
宿迁	115.8	22.0	83.7	15.9	18.5	3.52
江苏	1916.5	25.4	1421.4	18.9	270.3	3.59

口占总人口的比例分别为 25.4%、18.9% 和 3.6% ,到达 21 世纪初的老龄化国家的最高水平(2004 年日本水平)。2020 年以后 ,江苏的人口老龄化程度将超出目前我们所见到的情况。

2020 年在江苏省内 ,南通、泰州 60 岁以上老年人口比例超过 30% ,而扬州非常接近 30%。而苏中 3 市 65 岁以上老年人口比例超过 22% ,80 岁以上高龄老年人口比例超过或接近 4%。人口流动量大的徐州、苏州 ,生育率偏高的连云港、宿迁则老龄化程度仍偏低。

3. 2040 年江苏老年人口状态

2040 年江苏 60 岁以上老年人口从 2020 年的 1 917 万人增长到 2 493 万人 ,20 年老年人口增长近 1/4。徐州、盐城、南通市 60 岁以上老年人口全部超过 300 万人 ,65 岁以上老年人口超过 270 万人 ,而 80 岁以上老年人口超过 120 万人。

2040 年江苏老年人口比重有了很大的变化 ,如果不调整妇女生育率 ,江苏 60 岁及以上老年人口比例将接近 40% ,80 岁及以上老年人口比例将接近 8% ,在镇江、常州和扬州等地 60 岁以上、65 岁以上户籍老年人口比例将分别到达或接近 50% ,40%。而南通、泰州 80 岁以上人口比例接近 20%。届时 ,江苏将进入高龄化 ,人口老龄化的程度及由此产生的问题是今日无法比拟和想象的。因此 ,生育政策、迁移政策必须进行重大调整 ,鼓励妇女适当多生孩子 ,同时鼓励外来人口迁移到江苏入户 ,以中和、稀释冲淡人口老龄化程度。

三、江苏老年人口社会养老、
社会保险现状与问题

江苏是全国人口老龄化最严重的省份之一 ,人口老龄化对于江苏社会经济影响的研究对于全国老龄化的研究有示范作用。

1. 江苏社会养老保障及其发展趋势

(1)各年龄组人口的变化

按照预测 ,2010 年 15 ~ 64 岁劳动年龄人口比重达到最大 73.8% ,同年劳动年龄人数最多达 5 600 万人 ,而后比重开始下降 ;2015 年江苏常住人口达峰值 7 631 万人 ,2030 年老年人口比重超过 25% ,2045 年以后江苏少年儿童人口数大幅度减少 ,占总人口的 10% 以下。

(2)江苏老年人口变化的 3 个阶段

近 50 年江苏省 65 岁以上老年人口变化可分 3 个阶段(表 4)。2010 年前是老年人口稳定增长阶段 ,全省 65 岁以上老年人口每年平均增加不足 30 万人 ,老年人口比重每年增加不足 0.4 个百分点 ;2010 ~ 2040 年是老年人口急剧增长阶段 ,20 世纪 50

~70 年代峰值出生人口进入老龄 ,江苏 65 岁以上老年人口每年增加 30 万以上 ,老年比重每年以 0.6 个百分点的速度增加 ,2040 年以后是老年人口稳定阶段 ,全省 65 岁以上老年人口数量开始下降 ,老年人口比重少变。该研究结果与 2000 年预测结果基本相同^[2] ,但是随着外来年轻流动人口的增加 ,老年人口数量虽有一定增加 ,但老年人口比重却被不断地稀释 ,出现稳定现象。

表 4 江苏老年人口数量及比例的年变化

年度	年比例 变化/ %	年人口变 化/万人	年度	年比例 变化/ %	年人口变 化/万人
1964 ~ 1982	0.10	9.5	2010 ~ 2020	0.64	47.0
1982 ~ 1990	0.16	14.9	2020 ~ 2030	0.63	36.6
1990 ~ 2000	0.20	19.6	2030 ~ 2040	0.66	26.8
2000 ~ 2005	0.42	32.2	2040 ~ 2050	- 0.01	- 28.4
2005 ~ 2010	0.32	27.8			

(3)江苏劳动年龄人数变化

未来 50 年江苏劳动力数量下降、老龄化严重 ,具体表现在老年劳动力比重上升 ,年轻劳动力比例下降。2005 年江苏劳动力总数为 4 800 万人 ,据预测江苏劳动力总量接着迅速下降 ,2050 年为 2 490 万人 ,接近目前劳动力的 1/2。进一步分析表明 ,2005 ~ 2010 年江苏劳动力大致以每年 0.1% 的速度下降(表 5) 2010 年以后劳动力就以 1.2% ~ 2.0% 的年速下降。如果视 16 ~ 29 岁为青年劳动力、30 ~ 39 岁为壮年劳动力、40 ~ 49 为中年劳动力、50 ~ 54 岁女性和 50 ~ 59 岁男性的老年劳动力 ,2005 年分别占 29%、29%、25% 和 18%。预测表明青年劳动者比例在 2050 年达到最低 25% ,634 万 ,壮年劳动者比例在 2040 年达到最低 22% ,人数在 2050 年最低 604 万人 ,中年劳动者比例在 2020 年达到最低 25% ,人数在 2050 年最低 667 万人 ,老年劳动力于 2020 年达到最多 1 068 万人 ,比例达到最高为 25%。2005 年江苏劳动力平均年龄为 37 岁 ,2020 年迅速上升到 39.5 岁 ,而后 30 年劳动力平均年龄稳定在 38 ~ 39 岁之间。

2. 我国社会保险支出水平

(1)全国社会养老保险状况

“小口径”保障水平指各类社会保险支出总和 ,不含住宅投资和价格补贴的社会保障。其中养老保

险占支出水平的 80% 及其以上。20 世纪 80 年代到 21 世纪初 ,我国离退休年金的年均增长速度 (21.5%) 高于我国 GDP 年均增长速度 (15.2%)^[3] ,后者高于我国人均 GDP 增长的速度 (13.9%)。其次 ,离退休年金增长率 (21.5%) 大致又是离退休人员年增长率 (7.76%) 的 2.5 倍 ,而我国离退休人员年增长率大致是老年人口年增长率 (3.25%) 的 2.5 倍 ,即离退休年金增长率大致是老年人口年增长率的 6 倍左右。老年人口每增加 1 个百分点、离退休年金大致增长 6 个百分点。尽管如此 ,从实现情况来看 ,我国城市仍有不少老年人没有享受到社会保险。农村地区养老保险工作开展并不理想 ,农村最低生活保障制度 ,保障水平低 ,且仅在部分省市实行。自 1992 年逐步开展社会养老保险以来 ,2002 年底全国农村覆盖率只有 12.4%^[4] ,2004 年江苏为 26.4% ,仅占乡村老年人口的小部分 ,且包括很多地区采用老的政府无补贴储蓄型保险。

另一方面 ,中国政府对于社会养老资金的投入还比较低 ,2003 年我国基本养老保险支出为 3 122.1 亿元 ,基本医疗保险基金支出 653.9 亿元 ,基本生育保险基金支出为 0.13 亿元 ; “小口径”保障水平占我国当年 GDP 的 5.1% ,包括价格补贴、住宅投资在内的“大口径”保障水平占 GDP 的 13.5%。而 2000 年日本仅养老金支出就占国民收入的比重为 12% ,人口老龄化程度最高的西欧和北欧 ,如瑞典、英国、德国、丹麦和法国的社会保障支出都占国民生产总值的 30% 左右。2000 年美国长期的保健、医疗保险、社会保险和医疗援助基金占 GDP 的 6.8%^[5] ,健康和长期保健费用占 GDP 的 2.6%^[6]。

(2)江苏社会养老保险状况

1993 ~ 2001 年江苏省离退休退职人数年均递增 5.1% ,而在职工工人数年均递减 4.6% ;离退休、退职人员与在职职工比例 ,平均每年递增 2.8 个百分点 ,全省保险福利费用总额年均递增 13.0% ,离退休退职人员保险福利费年均递增 13.1%。由此可见 ,江苏离退休人员保险福利费年递增最快 ,其次是保险福利费总额 ,再次为全省离退休退职人数 ,而在职工工人数呈现下降趋势。

表 5 江苏省劳动年龄人口发展状况

年份	劳动力总数/ 万人	青年 (16 ~ 29)		壮年 (30 ~ 39)		中年 (40 ~ 49)		老年 (50 岁以上)	
		人数/万人	比例/ %	人数/万人	比例/ %	人数/万人	比例/ %	人数/万人	比例/ %
2005	4 804	1 377	28.7	1 378	28.7	1 208	25.1	841	17.5
2010	4 764	1 421	29.8	1 073	22.5	1 445	30.3	825	17.3
2020	4 230	1 104	26.1	1 000	23.6	1 058	25.0	1 068	25.2
2030	3 527	962	27.3	850	24.1	987	28.0	729	20.7
2040	3 031	776	25.6	677	22.3	838	27.6	741	24.4
2050	2 493	634	25.4	604	24.2	667	26.8	589	23.6

注 :老年劳动力指女性 50 ~ 54 岁 ,男性 50 ~ 59 岁人口数。

据《江苏统计年鉴》(2007),2004年末江苏省离退休职工为263.36万人,1980~2004年平均以每年6.22%的速度增长;2004年末江苏城乡养老保险支出为279.87亿元,离退休职工人均0.95万元,机关事业单位人均1.74万元。2006年江苏养老金支出414.8亿元,年均增加21.7%;加上失业保险、医疗保险、工伤保险、生育保险等支出,合计社会保险支出501.8亿元。这些“小口径”保障水平占2006年江苏GDP的2.32%,或省财政支出的18.4%。同时,我国5项社会保险(养老、医疗、生育、工伤和失业保险)的综合缴费率为40.8%,其中企业负担29.8%。与欧美22个工业化国家比较,企业负担仅低于法国、意大利、西班牙和瑞典4国,高额的缴费加重了企业的负担。

2005年11月江苏1%人口抽样调查表明,在被调查的16.7万人员中,参加基本医疗保险的人员比例最高(64%),其次是养老保险(40%),失业保险(22%);其中男性参保比例略大于女性,国有企业和国有控股企业参保比例最高(73%~87%),集体企业次之(37%~77%),私营企业再次之(16%~62%),个体工商户参保比例最低(3%~55%)。

四、对策建议

面对江苏迅速的人口老龄化,农村老年人口的社会养老保险压力很大。我国农村社会保险在资金筹集上采取“个人缴费为主、集体补助为辅、国家以政策扶持”。2006年江苏省委一号文件提出:“要基本建立以制度规范为基础,农民个人缴费、集体补助、政府补贴三方筹资,苏南、苏中、苏北分类指导的新型农村养老保险制度”。“全省大部分地区到2010年力争基本建立农村养老保险制度”。然而,苏北、苏中很多地区,村办乡办企业大都已名存实亡,第二、三产业不发达,税源少,财政收入少,难以对社会保险进行补贴,而这些地区的农民生活困难恰是最需要保障的;此外,个人缴费、集体补助、政府补贴的比例有待于确认。江苏经济发展差异很大,个体经济好的地区出现储蓄型社会保障,集体经济好的地区,企业补助鼓励农民积极参加社会保险;个体、集体经济都不是很好的地区,就等待国家的政策和政府的补贴,社会保险碎片化现象严重。

1. 加大政府对于社会保险的经济投入

我国“大口径”社会保障水平高,而“小口径”社保水平低,原因是住宅投资、价格补贴水平过高,因此应尽可能改“暗贴”为“明补”,让老百姓真正得到实惠^[1]。养老保险事关百姓晚年生活。苏中、苏北经济欠发达地区,地方财政运转困难,集体和政府补

助少,社会养老保险举步维艰。因此,作为政府部门应该加大对于这些地区的财政投入力度,让农民共享改革开放的成果,积极鼓励个人、集体经济对于社会保险的投入。在德国、法国和日本,政府对于农村社会保险的补助分别高达70%、60%和43%,而且逐年呈现增长趋势。

2. 采用市场机制,鼓励民间力量介入养老事业

积极发展社会与家庭相结合的养老方式,充分调动社会、集体、家庭、子女、老人等多方面的力量,建立适合中国国情和经济发展水平的养老方式,逐步实现由家庭养老为主向居家养老为主的转化。

3. 调整生育政策

自20世纪80年代以来,江苏执行了严格的生育政策,全省一胎比例高、二胎比例低,人口是控制下去了,但经济发展需要劳动力。大量的外来人口蜂拥而入,全省的人口资源环境格局没有得到改善,反而人口老龄化程度越来越高。再过10~20年全国劳动力资源都将可能呈现供不应求的状态,因此要及时调整生育政策。根据国际经验,在发展中国家,降低妇女生育率很难;但在经济发达国家和地区,要提高妇女生育率则更难。一代人的独生子女政策,在江苏实际已经执行了近30年了,其负面效应也越来越明显,适时调整生育政策已成必然。

4. 社会养老保险的城乡转移、地区间转移势在必行

农村基层干部养老保险金的补助问题、失地农民养老保险金的缴费方案、农民工养老保险的转移支付问题,农村计划生育户养老保险问题等情况十分复杂。江苏省人大应该在广泛调查的基础上立法,政府应该出台全省统一的“农村社会养老保险实施细则”和社会养老保险转移政策,明确参加不同层次养老保险下的政府补贴、集体补助和个人缴费的比例,明确个人账户和统筹账户相应的缴费比例。

参考文献:

- [1] 罗淳.从老龄化到高度老龄化[M].北京:中国社会科学出版社,2001.
- [2] 黄佐钊,黄健元,陈龙真.人口老龄化对社会经济的影响——基于江苏省第五次人口普查数据的分析[J].市场与人口分析,2004(6):52-56.
- [3] 中国劳动统计年鉴编辑部.中国劳动统计年鉴[M].北京:中国统计出版社,2003:515-529.
- [4] 周薇.人口老龄化对我国老年保障制度的影响[J].河海大学学报·哲学社会科学版,2004(4):68-71.
- [5] 徐晓俨.美国人口老龄化对公众规划的影响[J].国外医学·社会医学分册,2004(1):33-35.
- [6] 陈奕平.美国老年人口变动特征及其影响分析[J].人口学刊,2003(3):29-35.