

# 人文提升与审美建构

## ——改革开放以来我国文艺的优化策略及相关分析

邓小琴

(中共福建省委党校 科技文史教研部 福建 福州 350001)

**摘 要** 基于文艺美学和文化社会学的理论视角观照改革开放以来我国的文艺生态,一方面,人文性优化策略使得文艺生态环境已呈现出多元化、多层次的格局;另一方面,价值和审美取向上的趋利性失衡,导致文艺的分化扩张渐趋于无序状态。文艺生态系统和諧与矛盾共存,繁荣表象下潜藏着生态危机的隐忧。进一步优化文艺生态,需要多种社会资源的参与,立足于人文提升与审美建构,致力文艺的外部制度建设和内在机理的谐调完善。

**关键词** 改革开放;文艺生态;人文;审美;优化

中图分类号:J206.7

文献标识码:A

文章编号:1671-4970(2009)02-0072-04

一定时期的文艺生态的生成和变化总是受到这一时期社会体制的规约。同时,借助于体制,文艺通过对文明的理想和意识形态的合法性进行想象性书写而成为社会运行体系中一股重要力量。文艺生态系统是一个价值多元、形态多样、充满张力甚至不无悖论的复杂世界。改革开放以来,一个宽松、稳定、自由的人文环境已经形成,我国的文艺生态环境得到人文性优化,已进入百年以来最好的时期,在生态景观上呈现出了教化、宣泄、愉悦、商业、审美等价值取向共存的多元化格局。但是,在肯定实绩的同时,我们也看到文艺的分化扩张到极致已渐趋于无序状态,如文艺批评的文化品格下移,部分文艺作品道德品味低俗甚至恶俗化,文风浮躁颓靡等等。如何改善文艺生态系统,防止文艺生态危机,进一步优化文艺生态是一个值得关注和深思的问题。

### 一、趋同与多样的转换:改革开放 30 年间 文艺生态的生成背景

在我国传统文化生态构成中,文艺作为文化样态之一种,承载着提炼民族精神、生成人文涵养和表达审美趣味的重要功能。在生态功能上,文艺审美活动立足于以人为本位的观念内核,通过对人的精神世界的影响来优化人性的生成,进而优化文化生态的结构和运行机制,以实施对社会生态系统的有效调节。因此,在建构主流思想文化秩序的思路

中,历代统治者均垂青于文艺这种“化成天下”的形式。在此背景下,文艺得以与中华文明的进程一起获得相对静态的平衡式发展进化,自足地成长为一个包括外部的文艺体制和内化的精神气候、文艺思潮等构成元素的生态系统,并且这些元素之间既彼此区别又相互联系、互为环境,共同影响和作用着文艺的生成及发展。

从 1840 年起,中国开始了由古典向现代形态的社会转型。文艺特别是文学受到推动现代化进程的政治思想家和社会活动家的格外关注。经由晚清的文学改良到五四新文化运动,文艺在形态、趣味、价值取向等方面趋于现代性转向,文艺审美生态系统的原有的经典式平衡被打破,催生出传统与现代相互交错共生的多样性文艺生态。如文学领域的“新文学”和“旧文学”,就是基于对文学本质、属性、功能、表现对象、语言、创作方法、接受等问题的重新认识和体系建构的背景下形成的二元化的生态环境。由于身处转型期,新文学在其发展过程中,对自身价值体系的选择和重建呈现出流派林立的多样化复杂性状,彼此时而冲突激烈,时而相对“统一”,时而又“杂乱无章”。

19 世纪 20 年代,中国共产党的成立及早期的革命活动使中国的民主革命进入新的历史时期。受苏联文艺的影响,中国文艺生态在理论和实践上烙印着或深或浅的苏联模式。20 年代末至 30 年代,

发生在文艺领域的革命文学论争和左翼文学运动使得无产阶级文学较之于民主主义和自由主义文学,格外具有一种与时代政治氛围相呼应的影响力与号召力,并由此凸显出审美内容政治化的价值选择新质。毛泽东同志尤其重视文艺的作用,抗战时期曾大力倡导将文艺创作纳入抗日民主根据地政权建设和抗日救亡的大义之中。1942年,他以革命家的战略眼光和理论家的敏锐洞见作了《在延安文艺座谈会上的讲话》,对革命文艺历来所关注并需要重点解决的诸多理论问题做了系统阐述,制定了党如何领导文艺的根本性的政策、方针和规则。文艺为政治服务的作用,在抗日根据地及后来的解放区,得到了全面实现并进一步被强化。这使得文艺的价值取向被现实的社会历史价值的追求所左右,自身独立的审美价值则被压抑了,因此导致了文艺生态的渐然变化,即由多样原生态趋向同质化。

从新中国成立至“文革”前的17年,党中央、毛泽东同志重视文艺工作,不只是简单当成文艺现象来看待,而是当成整个思想战线、甚至整个革命战线里面的一个重要因素来看待的。<sup>[1]</sup>延续着延安文艺体制格局,当代文艺创作、文艺论争和文艺运动频繁更迭并受到党和国家的高度关注。通过政治运动和群众斗争的方式,文艺得以直接进入政治上层建筑,进而在生产、流通、传播和接受等方面与政治高度一体化。过于强大的政治权力意志压抑了文艺创作所特有的个人性、自由性、反思性和内倾性,消解了文艺的人文内涵和审美旨趣。至此,文艺的生态规律已然被放逐,无论是生产生态还是功能生态均处于一种结构性失衡的状态,文艺的整体生态单一而偏执。虽然毛泽东随后意识到了“左倾”的错误并在1956年提出“百花齐放、百家争鸣”这个充满着生态寓意的“双百”方针,在20世纪60年代初对党的文艺政策进行了调整,但是在实践中并未真正优化文艺的生态环境,反而使文艺以一种极端扭曲的身形与阴谋政治媾和,参与到“文化大革命”中。10年“文革”期间,文艺生态恶化至“八亿人民八个戏”的萧条境地,不仅仅是文艺,整个社会生态系统均处于重重危机之中。

从以上我国文艺生态生成演进趋向中我们不难发现,文学艺术的生态源起于诗性智慧,自由、自觉、感性而丰富。古典时代,在以儒家思想为主流的传统生态结构中,文艺受到“文以载道”观念的持久影响,从其生成发展之初便纳入儒家的政治伦理教化活动中(如《诗经》的“思无邪”、“六义”),渐而走向成熟和结晶化,原有的多样性生态特征就被遮蔽了。而时值王纲解纽的转型期,意识形态的控制

明显松动,加之外来异质性文化因素的刺激,文艺原生态的活力立即被释放出来,并且经常伴随着审美创造活动生发出富于新质的生态景观。可是,当严密的伦理意识控制再度出现时,文艺生态的趋同性单一化则迅速扩张到极致,甚至变异终而导致危机的爆发。从文化发生学的路径进行追溯,这其实是泛意识形态化的文化生态结构与文艺之间渊源深长的冲突断裂式发展到当代的逻辑后果。

## 二、人文回归与审美重建:改革开放以来我国文艺生态概述

“文革”结束之初,与其他社会生态群落相比,文艺领域作为遭受“文革”打击的重灾区,仍旧积重难返。直至1978年5月,全国范围内的真理标准大讨论开始,“解放思想、实事求是”的政治氛围有力地推进了文艺生态的“复苏”。作为根植于人性深处以善感为本体特质的文艺适时地以痛快淋漓的姿态宣泄出了那个年代所需要的一种激情和理性。如文学创作领域的“伤痕文学”、“反思文学”,初现文坛便令世人瞩目。

更为重要的是,此时国家的文化意志深度顺应了时代的精神内涵,对文艺秩序及时地作出了从“抓”到“放”的调整。首先是文艺机构的全面建设,中国文联、作协、剧协、音协、影协和舞协恢复工作,《文艺报》复刊。其次是对文艺创作主体人身和精神自主空间的人性化释放,广大文艺工作者的社会政治身份得到平反,以活跃的姿态投入创作,文艺开始挣脱束缚回归自由自觉。再次,作为对意识形态权力化表达方式的文艺政策遵循人文化和审美性的文艺生态本质属性,致力于营构一个充分体现“人民需要艺术,艺术更需要人民”的具有良性循环系统的生态环境,从而最大限度地实现“文艺为人民服务,为社会主义服务”的意识形态功能。1979年10月第四次文代会召开,邓小平到会致祝词,在阐述党对文艺工作的领导时明确提出了“不要横加干涉”的意见,并且承认文艺创作是一种复杂的精神劳动,党“不是要求文学艺术从属于临时的、具体的、直接的政治任务,而是根据文学艺术的特征和发展规律,帮助文艺工作者获得条件来不断繁荣文学艺术事业。”<sup>[2]</sup>在文艺界对于文艺为政治服务的讨论基础上,1980年1月,邓小平在《目前的形势和任务》的讲话中明确表态:“不再继续提文艺从属于政治的口号,因为这个口号容易成为对文艺横加干涉的理论根据,长期的实践证明它对文艺的发展利少害多”<sup>[3]</sup>。1984年胡启立出席第四次作家代表大会时发表祝词,作出了“创作自由”的承诺。虽然,我们不难理解,党和国家

建构新时期文艺秩序所作出的凡此种种调整,其根本性质仍是一种政权政党行为,目的指向是维护意识形态的合法性。但是,以邓小平为核心的新一代领导集体不再简单地将文艺完全制度化和工具化,而是自觉地以生态观念研究文艺问题,并按生态规律发展文艺事业,因此解放了文艺生产力,调动了作家艺术家的主动性和积极性,使得文艺创作在主题、题材、形式、风格等方面重现多样化审美生态特征。

此外,19世纪80年代,在改革开放的时代背景下,处于现代性转型中的中国文化迎来了第二次“西学东渐”期,西方哲学文化思潮和艺术表现手段涌入中国思想文化界。新批评、形式主义、结构主义、语言学以及文体学等西方理论的引介改变了文艺批评的话语方式和秩序。作家艺术家的视野得到拓展,审美创造性被激发出来,创作出了一批极富精神自由和形式个性的作品,如朦胧诗、王蒙的意识流小说、高行健的探索性戏剧、马原、苏童、余华等的先锋小说等。通过这些新质的生成,文艺生态在横向的共时性层面日益丰富并逐渐趋向多样性平衡。内在地看,在各种层级的社会生态构成中,文艺以“情致”作为生命形态的核心,直抵人心人性的根本。新时期伊始,伴随着反思“文革”的人性、人道主义的哲学讨论,文艺则通过“文学是人学”命题的重新确立续接上了渊源于儒学发展于五四的人文精神,并且“人的尊严、人的价值、人的权利,人性、人情、人道主义,在遭到长期的压制、摧残和践踏以后,在差不多已经从理论家的视界中和艺术家创作中消失以后,又重新被提起,被发现,不仅逐渐活跃在艺术家的笔底,而且成为理论界探讨的重要课题。<sup>[4]</sup>人文精神作为文艺审美化的精神内核在纵向性、历时性层面得到回归和聚合。概括地说,整个80年代,我国的文艺生态环境不管是内部的生态机制还是周边的生态场,都蕴涵着一种新生的生命律动和活力。人文渊源的重新体认和审美形式的多样性分化,推动着文艺生态朝良性平衡的路径有机延伸和深化。

90年代以来,文艺的外部生态环境得到不断优化,在制度建设层面,文艺政策得到不断人文化完善而趋于成熟。党和国家在确立文艺的性质、使命和任务时提出,我们的文艺是党领导的革命和建设事业的重要组成部分,是精神文明建设的一条重要战线。江泽民在《在全国宣传思想工作会议上的讲话》中指出:“弘扬主旋律,提倡多样化,是坚持‘二为’方向和‘双百’方针的具体体现。<sup>[5]</sup>这一提法已被写进党的十五大报告,为文艺营造了宽松而合乎理性的理论和政策空间,确保了审美艺术多元化和独立性特质在创作实践中得以实现。90年代的文学创作

增加了不少新质。例如,城市生活题材的繁荣;“个人化写作”的审美方式;大众传媒在文学创作和传播流通环节的介入等等。

然而,我们还应理性地看到文艺生态演进中的一些深层问题。改革开放的进一步深化和全球化进程的加快,使我国步入加速转型期,整个社会文化系统呈现出鲜明的转型期生态表征:市场经济导致价值观念体系多元化,文化现象纷繁杂乱,多种文化模式既并存并立又矛盾冲突,国家机构的文化控制力下降。文艺作为一个门类众多的精神生产领域,一方面继续沿着人文回归和审美多样化路径自足发展,另一方面,受到市场经济价值观的影响,趋利媚俗的大众文艺样式得以衍生并呈蔓延势态;同时,还受到旨在消解不同族群、地域文化群落价值理念和意识形态差异以达到美国文化认同的“文化全球化”浪潮的冲击,文艺在形态、趣味、价值观念方面趋向全球同质化。概而言之,当前文艺的生产和消费领域呈现出多层面、多元化、多方位的态势,其价值体系中更多地渗入了商品性的功利价值取向,使得文艺生态在价值和审美取向上呈现出趋利性失衡的倾向,但是作为审美意识形态的基本性质并没有消失。由此,生发出文艺生态系统中的复杂矛盾,即文艺的人文精神品格持守与世俗化趋利性趣味追逐之间的矛盾;文艺的民族个性与全球文化趋同化之间的矛盾;文艺生态的多样分化与社会生态的和谐平衡之间的矛盾。这些矛盾凸显了文艺在繁荣表象下的潜藏着生态危机的隐忧。在当前的文化生态构架中,我们无法消除矛盾,但是文艺仍要合理化发展,关键点是:如何在其固有的诸多矛盾间保持适度的张力,从而达到生态学意义上的动态平衡?

### 三、人文提升与审美建构:当前我国文艺生态的优化策略

当前,我们正致力于社会主义和谐社会建设,而实现人的素质的全面提高是建设和谐社会的根本途径和最后归宿。其中,人的审美修养不容忽略。文艺是现阶段美学角度的文化形态的最高范畴,能否获得良性发展,对于建设社会主义核心价值体系、和谐文化乃至至于和谐社会有极为重要的意义。优化文艺生态,需要多种社会资源的参与,立足于主要矛盾,从文艺的外部制度建设和内在机理的谐调完善两个方面进行。

首先,以人文提升为着力点,处理好人文教化与愉悦娱乐消费的关系,保持三者之间适当的张力,营构良性功能生态结构。文艺的功能即文艺担当着什么,是一个根本性问题。长期以来,由于“文以载道”

的传统文艺功能观作为一种文化的初始基质积淀于民族文化心理中,‘文艺’一出生,它就是宗教,还是政治,是教育,是社交,它是全面的生活。<sup>[6]</sup>甚而被赋为“民族的精神标高”。在这种观念的支配下,文艺的人文知识教化功能不断得到强化,而愉悦娱乐功能和经济功能则受到程度不等的贬抑或遮蔽。而文艺的功能是多层次的,既有凝聚民族精神、培养人文情怀、弘扬真善美的形上功能;也有满足大众休闲娱乐生活的功能;还有纯粹作为消费品的产业化的经济功能。因此,一个真正具有良性调节特质的生态结构应该是由多种具体功能互补共生而形成的,以人的“需要体系”而非“体制需要”为生态原则的人文内在化复杂系统。

现实情况是:我国的改革开放已步入市场经济阶段,世俗化文化氛围浓郁,大众文艺消费成为大众精神文化生活的一部分,已经成为精神文明建设的一个重要载体,这类文艺构成了大众日常生活的一部分,使大众在现实中不能得到满足的欲望得到了想象性满足,有着其他文艺不可替代的作用和价值。然而,大众文艺如果一味追逐世俗趣味(比如类似于《大话西游》的“无厘头”搞笑的影视作品、历史文学的“戏说”风、“红色经典”改编旋风),最终必然导致接受者的精神品质弱化,审美水平降低,人生观价值观变异。相比较而言,承载人文教化的主旋律文艺和精英文艺、纯美文艺则源于人类精神生活的深层次、高水准的需求,代表了一种不断超越、不断提升自我的文化发展追求,是一种较高层级和品位的生态类别。然而,在当前的文艺消费生态中,这类文艺由于缺乏市场召唤力而渐趋边缘化。

以上情况说明,当前我国文艺的功能生态系统已出现结构性失衡,当文艺的娱乐消费性功能过于强大,形成对其他功能结构的挤压之势时,其实就是某种程度上的生态恶化。大众文艺先天的不足决定了其无法进行自净化和调节,如果不进行理性干预,将会影响文艺功能的正态发挥。而欲实现文艺的正态发展,必须在其3种功能中维系适当的张力。具体地说,就是要以人文提升为着力点,重新张扬文艺的精神提升和文化发展的未来指向功能,以补充大众文艺所缺乏的深度模式;注重人们文化素质、审美追求在文艺生态建设中不可替代的独特作用,引导人们自觉抵制负面影响,主动积极地改善和建设文艺生态环境;充分利用大众传媒的优势,进行审美教育,不断提高其人文素质。

其次,要调控文艺生产生态结构,注重文艺产品层次性和多样化,使文艺生产与消费达到良性互动,

增强文艺的自足发展基质,有效应对文化全球化冲击。文艺创作和生产的成果是各种生态条件共同作用的产物。这些生态条件,构成了文艺生产力。当生产力诸因素和生产关系诸层次形成良性的生态效应,文艺的生产才是健康的。当前,我们正处于消费时代,这决定了文艺生产与文艺消费的关系成为文艺生产生态中最重要的关系。文艺的生产必须对应着不同层次、类别的消费需要,才能保持生产与消费的良性互动和生态平衡。同时在文艺消费中还要注意保持文艺物种的多样性,包括文艺样态、地域文艺、民族文艺、外来文艺的多样化,防止出现比例性失调,要通过营构多元共生、对话交往的文艺生态来增强我国文艺的生产自主性,达到强化文化个性、维护本土文化认同,积极主动应对文化全球化危机。

最后,要充分发挥文艺周边群落的主体能动作用,使文艺生态与整个社会生态达到协调平衡。一定时期的社会生态是一个由诸多的社会形态组合的有机体(如物质与精神的、政治与经济文化的、历史与现实与人文的)。不同形态及类型之间互相作用,彼此你我,动态地构成社会生态圈的运行。文艺就身处这样的生态场中,文艺生态系统的建设需要来自于周边的政治、经济、技术、法律、伦理、文化等群落的支持。当前,政府和相关社会机构在文艺生产消费生态中的宏观引导显得尤为重要,例如:政府部门在文艺政策的制定及其具体运行中,对不同性质文艺产品的生产与消费进行宏观调控和分类指导,通过多种渠道加强对文化传媒、文化市场、文化活动的监督、管理和引导。此外,还要发挥市场、民间文化团体、专家群体、媒体、文化产业部门、消费者等社会主体的规范、调节、保护、导向等建设性作用,建立健全文艺生产与消费体系,优化文艺生态环境。

#### 参考文献:

- [1]周扬.建立中国自己的马克思主义的文艺理论和批评[M]//周扬文集:第3卷.北京:人民文学出版社,1990:31.
- [2]邓小平.在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的祝词[M]//邓小平文选:一九七五—一九八二年.北京:人民出版社,1983:185.
- [3]邓小平.目前的形势和任务[M]//邓小平文选:一九七五—一九八二年.北京:人民出版社,1983:220.
- [4]何西来.人的重新发现:论新时期的文学潮流[J].红岩,1980(3).
- [5]江泽民.在全国宣传思想工作会议上的讲话[N].人民日报,1994-03-07(1).
- [6]闻一多.神话与诗:文学的历史动向[M].上海:古籍出版社,1956:202.