

科学发展观与当代青年信仰的确立

吕世荣

(河南大学 哲学与公共管理学院 河南 开封 475001)

摘要:当代国际环境变化和中国社会的巨大变化,在意识形态领域造成人们的信仰危机。青年成为各种信仰力量争夺的主要对象。青年是建设社会主义和实现共产主义的希望所在,他们的信仰事关中国特色社会主义事业的成败。科学发展观在人才培养上对高校提出的要求在于,培养中国特色社会主义事业可靠接班人,为当代青年信仰的确立指明了方向和途径。

关键词:青年;信仰;科学发展观;意识形态

中图分类号:D64

文献标识码:A

文章编号:1671-4970(2010)01-0006-03

信仰问题历来是人类思考的永恒话题之一。在当代中国,信仰问题已经成为了一个“真正的”社会精神性现象问题。尤其是在苏东剧变、冷战结束和中国开始向社会主义市场经济全面转型之后,在一些人身上出现了抛弃终极追求、信仰实用化、人生虚无化、未来意识模糊化等问题,出现了对马克思主义、共产主义的信仰危机。在这些人身上,或因崇高信仰失落而倍感“无家之痛”,或因崇高信仰丧失而“肆无忌惮”。

马克思主义历来主张信任、依靠、寄希望于青年,建设社会主义和实现共产主义的希望在于青年身上。恩格斯在《致国际社会主义青年学生代表大会》中指出:“希望你们的努力将使大学生们愈益意识到,正是应该从他们的行列中产生这样一些脑力劳动无产阶级,他们负有使命同自己从事体力劳动的工人兄弟在一个队伍里肩并肩地在即将来临的革命中发挥巨大作用。”^[1]目前,我国在意识形态领域面临着严峻的信仰争夺战,而青年正是各种信仰力量争夺的主要对象。科学发展观的提出和实施为我们思考青年的信仰问题提供了思想武器。

一、信仰危机及其根源

信仰是人类特有的一种追求。信仰作为一种精神、文化现象,是指人们对某种事物、人格、看法、思想、理论、主义和宗教教义的信奉和执守,其核心是对世界和人生最高价值的总体性理解和追求,其实质是人类对自身本质力量和生存发展进程的反观或直接观照。当主体的有限能力和客观条件的限制使

主体美好的愿望不能实现时,有限和无限的矛盾冲突与困惑就成为人们无法回避的问题。因此,信仰既是人们缓解和克服困惑的产物,又是对超越这一困惑的精神追求。信仰是人类赖以生存、自立、发展的意义与支撑,共同的信仰是民族凝聚力的源泉和民族前进的巨大精神动力。确立了信仰,人就有了克服当下困难的决心和毅力。马克思早在中学时代就确立了为人类的幸福而斗争的信仰,这是他一生为之奋斗的理念。由此可见,确立正确信仰对于人的存在和发展至关重要。但是,在当代中国,人们的信仰出现了危机,在社会信仰层次,一些人对“社会主义向何处去”的发展前景缺乏信心,从而“躲避崇高”、“告别革命”,甚至把理想信念等精神层面的追求看作是虚伪的表现。在日常生活领域,享乐主义、拜金主义、实用主义成为追逐的原则。这些也使青年的信仰发生危机。所谓信仰危机,是指原有的信仰与当下的社会实践不对接,其危机的实质是对原有的信仰发生怀疑,由此出现了思想上的困惑。所谓困惑,是指在各种社会思潮面前无所适从,缺乏甄别、选择、判断各种观念正确与否的客观标准。信仰危机使当代青年的信仰呈现多元和复杂的趋势,更有甚者出现信仰缺失的现象。据一项2003年对国企工人、农业工人、干部和青年大学生四类群体的调查,信仰马克思主义、信仰金钱万能和权力万能的在总体上分别占到了43.1%、25.8%、20.2%,国企工人(50%)、农业工人(35.8%)、干部(54.3%)信仰马克思主义的比例都高于年轻大学生(34%)的信仰比例^[2]。

造成这种现象的原因很多,其中最根本的有以

下几个方面:其一,理论宣传与实践的错位。人们普遍认为马克思主义消灭私有制、实现人类解放的社会主义原则是科学的,中国化的马克思主义理论成果也是好的,如“以人为本”、消灭贫富差距、实现共同富裕的理念是好的。但在现实生活中,市场经济带来了生产、生活的巨大变化,形成以“利”为主旨的生产方式,以实用主义为准则的生活方式。马克思主义通过这种折射,呈现出其虚假性。同时,宣传马克思主义的人有时又把马克思主义教条化和实用主义化。这些都直接动摇了人们的社会主义、共产主义信仰。其二,真理与德行错位。马克思主义的真理性,是靠执政党的行为体现出来的。战争年代,人们对马克思主义的信仰是通过共产党人的形象认可的。而在当代,共产党内存在着一些腐败分子,他们言行不一、口是心非、以权谋私,他们表面上讲的是马克思主义,实际行为上却完全是一个利己化了的个人。他们严重损坏了马克思主义的形象。就是说,执政党内部的党员的德行直接影响到了马克思主义的真理性。其三,理论宣传的局限性。我党的理论宣传教育无论是在战争年代还是在当代都取得了辉煌的成绩,但也存在一些问题,主要表现为缺乏针对性、有效性,形式单调、内容僵化。在内容上,对马克思主义教条主义的套用和实用主义的理解,缺乏分析的态度,缺乏在实践中对马克思主义的科学理解。就形式而言,主要表现为外在的灌输性教育和说教式教育。在和实践的结合上,表现为以下几点:一是夸大意识形态作用,导致党的意识形态工作发生扭曲,使理论宣传工作成为脱离人们物质利益要求的思想运动;二是弱化意识形态工作,导致党的思想影响力的削弱。邓小平曾说:“我们最大的失误在教育,对年轻娃娃、青年教育不够。”^[3]三是意识形态工作创新滞后,导致党的思想正确性抽象化,使理论宣传不能紧跟社会经济、政治和大众生活的变化,不能真正地 and 人们的心理生活需要形成同构。在这一点上我们与西方的意识形态工作相比,还存在着差距。虽然我国的意识形态工作与西方的性质不同,但其实质是相同的,都是要把本阶级的价值观内化为本阶级的意识和行动。而他们非常注重通过无意识的方式传播其价值观,使人们接受、内化资产阶级的意识形态。我国的意识形态工作除了上述困境以外,还缺乏物质载体。

二、意识形态之争夺

在马克思主义看来,意识形态是以阶级利益为基础、以政治信仰为核心、以社会关系为对象而形成的社会观念体系。从性质上看,意识形态是一定阶

级的意识,是一定阶级的经济状况与政治地位在意识中的反映。从作用上看,它是一定阶级巩固自己的经济地位、并为本阶级政治服务的思想工具。从根源上说,利益对立是思想领域对立的根源,在阶级对立的社会里,意识形态斗争是阶级斗争的一个主要表现。利益对立的对抗性质,体现在思想领域里具有不可调和的特征。因此,社会主义和资本主义两种制度在意识形态领域的斗争从未停止过。由于国家利益和阶级利益的冲突,意识形态领域没有真空,思想文化阵地,马克思主义不去占领,各种非马克思主义甚至反马克思主义的思想会占领。青年既是祖国的未来,又处在世界观、价值观形成的重要时期,在此期间接受何种思想教育对其世界观、价值观的形成至关重要。早在建国之初,西方发达国家就把“和平演变”的希望寄托在我国第三代、第四代身上。在当代,他们更是采用极其隐蔽的方式争夺青年一代。发达国家一方面用“全球话语”和“普世价值”的方式“偷运”抽象的人性论和超阶级的价值观,以此来宣扬资产阶级的价值观。另一方面,他们试图用淡化意识形态领域的对立来掩盖他们的真实目的。这都说明意识形态领域历来是各种思想较量的阵地,不可能有什么“中立”现象,必须深刻认识掌握意识形态领导权的重要性,特别是青年信仰建构的重要性。对于个人来说,信仰是一种精神力量,有信仰就有战胜困难的精神力量,缺乏信仰则会丧失战胜困难的勇气和胜利的信心。对于一个国家来说,信仰也是一种文化力量,在当代,除了经济实力、军事实力、科技实力等,文化软实力也是一个国家综合实力的重要组成部分,而共同信仰则是文化软实力的重要内容。

从苏联解体的过程看,其教训是深刻的,一个国家、一个政党能否掌握意识形态的主导话语权,关系到其生死存亡的重要问题。苏联解体的主要原因之一,是戈尔巴乔夫的“新思维”搞乱了人们的思想,同时,无节制的“公开化”又取消了党对意识形态领域的正确引导。不仅如此,更主要的是,在戈尔巴乔夫实行“新思维”的过程中,没有坚持马克思主义的基本原则,更没有坚持马克思主义的指导地位,而是用抽象的人性论和超阶级的理性主义代替了马克思主义。这场巨变给我们的一个深刻教训就是,意识形态领域是一个重要领域,是一个关乎政权存在合法性的领域,是各种政治力量都竭力抢占空间的地域,是当政者必须全力控制和运筹的领域。青年是祖国的未来,从某种意义上讲,掌握了青年就掌握了未来,他们的思想政治素质决定着国家的性质和发展的方向。高校已成为我党与各种非马克思主义思想争夺下一代的“主战场”。因此,解决当代青年信

仰危机,引导他们树立坚定正确的信仰,是事关中国特色社会主义前途的重大问题。

三、科学发展观为青年确立正确信仰提供支撑

“高等学校能否科学发展,能否为科教兴国战略和人才强国战略提供保障,能否提高培育中国特色社会主义事业可靠接班人的能力,这是高等学校在深入开展学习实践活动中必须面对和解决的问题。”^[4]科学发展观在人才培养上对高校提出的要求在于,培养中国特色社会主义事业可靠接班人,前提是“可靠”,即有对马克思主义的信仰,有对社会主义的信念,有对改革开放和现代化建设的信心,有对党和政府的信任,有理论能力和实践能力。

在现阶段,科学发展观的提出与实施为消除思想领域的混乱迷失指明了方向。一是科学发展观坚持了马克思主义的唯物主义方法,即思想对立背后是物质利益的对立、社会制度的对立。因此,发展是第一要义,这是我们在两种社会制度的历时性矛盾的共时性存在状态下的必然选择。二是科学发展观坚持了马克思主义的历史主义分析方法。作为科学发展观的核心,“以人为本”中的“人”不是抽象的人,而是当下的人民群众,是他们、中华民族和社会主义的根本利益,这就把理想和现实结合起来,把过程与阶段结合起来,从而也就超越了对人的抽象理解,超越了西方那种把各种思想观念视为超时空、超阶级的意识形态性质。因此,“以人为本”命题具有批判与革命的意蕴。三是科学发展观坚持了马克思主义的科学精神,“五个统筹”阐明了如何协调各种关系、特别是如何处理国家内部以及国与国之间关系发展的思想,因而体现了科学精神。这些都为青年确立正确的信仰提供了方法支撑。

当代青年确立正确信仰的路径很多,但最根本的一条是理论联系实际。所谓理论联系实际,就是要用马克思主义基本理论分析当代实践中的问题,提出解决问题的思路,确立前进的方向。要做到这些,首先要学理论。只有掌握彻底的理论,才能科学面对个人与自身、个人与外部世界的真实关系。学理论最根本的前提是态度问题,即能否真正做到真学、真信、真懂。所谓真学,不是像为恩格斯所批判的德国社会民主党“青年派”施密特那样,仅仅把马克思主义当做装潢门面的标签,而是要探索、分析和解决问题的方法。所谓真信,不是形式上“真诚”,而是发自肺腑的“知行合一”,是在实践中不管遇到何种复杂斗争都能立场坚定、旗帜鲜明。所谓真懂,指对马克思主义的理解不是零碎、片面、实用主义、教条主义的,而是系统、全面、准确、开放式的。真学、

真信、真懂又是相互联系的整体。真学了才能真信,而真学、真信又是真懂的前提,既不信又不学,根本不能真正弄懂,而只有弄懂了才能做到真信。掌握理论的旨向是运用,即把马克思主义基本理论与中国具体实践相结合,解决不同阶段的问题。正像中国特色社会主义理论体系源于马克思主义基本原理和我国改革开放不同阶段遇到的若干重大问题的有机结合,理论联系实际就是用理论解决实践中的问题并为解决这些问题提供思路。对于青年群体而言,理论联系实际就是在各种思潮面前,运用马克思主义理论辨别是非,明确前进的方向,身体力行自己的信仰,在微观领域做到知行合一。确立共产主义信仰重要,使之成为实际行动更为重要。实际上,从理想信仰到行为选择是一个精神转化为物质的过程。要坚决反对那种信仰和行为脱节的现象。有些人讲目标不讲过程,使理想目标的价值只具有象征意义,失去了现实性基础,在日常生活标准上则颠倒了过来,目标只具有功利意义,为了目的可以不择手段。所以,当代青年要做到“知行合一”,即真学、真信、真懂、真用马克思主义。只有这样才能成为社会主义的合格建设者和可靠接班人,只有这样,我们的社会主义事业才能后继有人。

信仰是决定一个人精神世界和精神面貌的根本要素。科学发展观是马克思主义中国化的最新成果,在时代基点上发展了马克思主义,回答了中国特色社会主义为什么要发展、发展目的、如何发展的根本问题,有利于弥合理想和现实之间的距离,增强人们建设中国特色社会主义的信心,有利于重塑人们的马克思主义信仰,为当代青年信仰的确立指明了方向和途径。当代青年不仅要树立正确的世界观、人生观和价值观,坚定对共产主义的信仰和对建设中国特色社会主义的信心,在为实现最高理想和共同理想的奋斗中实现自己的个人理想,还要努力学习马列主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论,提高理论素养、精神境界和分析、解决问题的能力。

参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第22卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,1965:487.
- [2] 侯惠勤,杨亚军,黄明理.关于“四信”问题的调查分析:基本群众的“四信”状况[J].淮阴师范学院学报:哲学社会科学版,2003(6):713-720.
- [3] 邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993:327.
- [4] 紧密结合高校实际 扎实开展学习实践活动 深入学习实践科学发展观活动系列评论之二十三[N].人民日报,2009-04-14(2).