

道德信仰研究的新探索:理论与实证合璧

——评黄明理《公民道德信仰理论及实证研究》

周磊,曹天航

(河海大学公共管理学院,江苏南京 210098)

中图分类号:D648

文献标识码:B

文章编号:1671-4970(2010)02-0083-02

正处在社会转型和巨变期的中国,人们的价值观念也发生着巨大的变化,道德信仰问题日益成为道德生活甚至是社会生活长期不变的热点问题(不争的事实是,道德信仰危机一词现已成为日常生活中出现频率很高的用语),道德信仰研究已成为伦理学的显性课题,受到了前所未有的重视。

道德有无必要又何以必要?或者说人为什么会信仰道德?这是对道德的形上追问,也是对道德生命力根据的理论探究;当前我国道德信仰状况如何?有无道德信仰危机?如有,其依据和表现是什么?其根源又是什么?如何克服?这些问题的回答无疑是当前道德建设特别是加强社会主义核心价值观建设无法回避的重大甚至是核心问题。长期致力于道德信仰研究的黄明理教授的新作《公民道德信仰理论及实证研究》(江西人民出版社2009年版)对上述问题作了具有深刻启发性的积极回应。作者从学理和现实双重维度,以理论探讨和实证分析相结合的方式对道德信仰进行了深入研究,这应当是《公民道德信仰理论及实证研究》最大的亮点。

道德信仰问题不仅是一个哲学的问题,还是一个心理学的问题;不仅是一个理论性的问题,还是一个实践性的问题;不仅是一个理性的问题,还是一个情感的问题,是集哲学性与心理学性、理论性与实践性、理智性与情感性于一体的综合性问题。道德信仰问题横跨伦理学的三大部分:元伦理、规范伦理和美德伦理,因此《公民道德信仰理论及实证研究》以马克思主义的唯物论和历史辩证法为基本的方法论指导,以实证研究和心理分析法为两翼,有机结合创造性思维方法(即发散思维和集中思维)和社会调查

方法。在研究道德信仰诸问题时,努力将宏观的考察、形而上的理性思辨与微观的透析、形而下的对策研究相结合,努力将雄辩的逻辑推理与富有情感呼应性的心理联想、说服相统一。

《公民道德信仰理论及实证研究》似理论研究又不是纯理论研究,似实证研究又不是纯实证研究。不仅避免了“玩弄实例”的现象性描述,而且避免了“玩弄概念”的抽象性玄思,具有很强的“解题功能”,是“问题式”研究的佳作,同时也是作者对真实的社会道德零距离的感知和切肤的感悟,正如作者本人所言“实证性的研究一方面证明了纯粹理论玄思的幼稚,另一方面也对有些理论推论作了佐证。有了这一实证性的研究,理论也不再那么空洞和虚弱了。”

作者对这部著作的结构作了别出心裁的安排:分理论篇和实证篇,且理论篇与实证篇相对独立。导论就道德信仰研究的紧迫性、现状、方法、可能的创新与存在的疑问等方面作了总体概述。第一章信仰和道德信仰概述,作者就信仰的含义、类型及特征,以及与理性的关系等方面进行了理论分析。第二章公民信仰道德的根据,从道德对人的幸福追求的意义、普遍伦理的呼唤、道德关切的人性基础等方面深入阐释了人信仰道德何以可能和必然,抑或人为什么信仰道德?这也是道德信仰理论的根本问题和核心内容。第三章通过剖析目前存在的对于道德信仰危机的种种不同态度,得出我国当前的道德信仰危机已呈现出发展型道德信仰危机和倒退型信仰危机二者并存的复杂局面,并以前者为主导的新颖结论。第四章对倒退型信仰危机进行分析,概括这种信仰危机产生的三大原因:市场经济的负面性(经济原因)、社会主义运动的低谷及腐败(政治原因)和善恶因果律的违背(直接原因)。第五章分析了社会

主义道德信仰之所以能够带来人类历史上道德信仰的革命性变革的原因,即道德的共同利益基础第一次由虚幻成为真实。同时概括性地指出,社会主义市场经济下公民道德培育的有利条件是,马克思主义意识形态的指导(方法论基础)、社会主义道德的真理性(现实依据)和先进文化的战略地位(重要保障)。第六章社会主义市场经济条件下道德信仰主客体转型,指出传统伦理学研究重社会轻个体、忽视道德层次性等不足和目前伦理学研究视阈的新拓展及其积极意义。

实证调研篇,作者在理论研究的同时进行实证调研,并独立完成了问卷的设计、调研报告的数据统计、构思与撰写等复杂工作。作者以独立设计的近4万字的总调查报告《公民道德信仰状况调查问卷》为蓝本,组织课题组成员以江苏省为点,进行抽样入户调查,并最终将其分解为4个分报告。为了获得更真实的情况,作者把社会主义道德价值理念和规范体系具体化为“三德”(公民职业道德信仰、公民社会公德信仰和公民婚恋道德信仰)。通过对公民道德信仰状况的调查与分析,得出我国当前道德信仰呈现两面性的特点:既呈现出健康发展的态势,又面临着严峻的挑战。并指出:要培养人们对合理的道德之信仰,科学而深刻的道德理论和规范体系合理建构是前提基础,将具有可操作性道德规范在现实生活中以生动活泼的多样形式对象化是主要方式,建立适度的奖善罚恶机制是必要保障。

从以上内容体系可以看出,作者将《公民道德信仰理论及实证研究》分为理论篇和实证调研篇,表面上看二者似乎相对独立,其实不然,理论篇与调研实证篇其实是互证的关系。实证调研篇似理论研究又不是纯理论研究,似实证研究又不是纯实证研究。受实证调研对象的容量限制,规范体系中的具体内容不可能在问卷和言谈中详细展开,这使得结论中数据支撑度仍然不够,为获得更真实的情况就不得不需要依靠理论演绎来帮助,理论演绎和实证分析相得益彰、珠联璧合。《公民道德信仰理论及实证研究》从考察信仰的含义和基本特征到分析道德信仰的含义和特殊性,再从道德的特殊性探究道德与信仰的内在关联性,以此证明道德信仰概念存在的合理性、必然性与重要的理论和实践意义;在确立道德信仰概念的基础上,进一步揭示和阐明道德信仰何以可能和必然的主要依据;在上述理论和历史基础上再回到我国当前的道德现实中来,理性而全面地审度我国当前国民道德信仰的现状(主要通过抽样调查),对我国当前复杂的道德信仰危机进行科学的分类,指出道德信仰危机表现为道德进步过程中

的新旧道德观念的冲突、焦虑和落后、反动的道德观念泛起二者共存并以前者为主导,继之探究当代我国伦理道德转型和适应社会主义市场经济的“公民道德”话语形成所带来的道德信仰的新特点;根据以上理论和实践的两条路径最后得出一个结论:正在形成中的具有中国特色的、健康而又坚定的社会主义社会公民道德信仰是对旧的道德信仰的革命性超越。

二

这是一个创新的年代,学术贵在创新,然而创新实属不易,黄明理教授长期从事伦理学的教学和研究工作,对变化着的道德生活有着敏锐的洞察力,《公民道德信仰理论及实证研究》便是其多年研究的成果。同时他在试图解决问题的同时又提出了进一步有待解决的问题,更是体现了其科学的态度和严谨的治学精神。随着学界对道德信仰研究的重视,目前有关道德信仰研究的著作并不少见,但大多满足于抽象的理论建构,对现实的关注力度不够,亲身实证调研的更是少见。黄明理教授独辟蹊径,以理论建构和实证调研为双壁,其研究成果更具有雄辩的说服力。

1.《公民道德信仰理论及实证研究》的特色

首先,从理论上讲,伦理理论研究的超前性。道德信仰本应是伦理学的重要范畴,但长期以来没有引起人们的足够重视,这一范畴研究的缺失,是伦理学缺乏亲和力和无以充分引导人们实现自我超越的重要原因。其次,从实践上看,道德教育研究的针对性。伦理学是最富有实践性的一门学问,改革开放三十多年来,无论是社会发展的成就还是难以避免的问题的产生都与伦理观念和道德信仰的变迁息息相关,本研究旨在探讨改革开放得以成功的道德元素以及制约社会进步的道德观念原因。最后,从价值上看,以人为本的精神关怀的纯粹性。当代公民道德信仰的研究将为建构和引领人们的精神世界提供形上的有益思索,它立足于当下的道德困境及其诉求,力求通过对道德生活的反思和批判,引领人们追求更高境界的精神生活,获得可持续性的快乐与幸福。

2.《公民道德信仰理论及实证研究》的主要建树

其一,深刻地揭示了道德与信仰之间的必然联系进而首次提出这一概念是伦理学的基本范畴的观点。将长期以来把道德工具论与道德目的论(德性论)的两极对立转变为两极相通。其二,提出传统善恶因果观具有科学真理性的因素,现代转换后的善恶因果律是道德本质和规律的反映。善恶因果律具有普世性,也是人们道德信仰的(下转第87页)

舞台便是顺理成章的事了。其在历史发展过程中凸
显的“理性与价值、政治理论与政治实践、普遍利益
与特殊利益之间的基本矛盾关系”^{[2][31]}也就是“知识
的统治”和“统治的知识”内在的矛盾和张力,这是西
方现代性政治认识的矛盾张力。

三、哲学的“温良”——政治哲学的自我反思

如果把勾勒西方政治认识论的“内核”看做一场
游戏,似乎作者本人设置的游戏关卡是一种有意的
选择,因此一个问题浮现在笔者脑海:是不是在奔向
迷离圣地道路上所有风景都可以用“知识的统治”和
“统治的知识”这条逻辑链条串一串?假如有些“世
界图景”不能或不可以用这个视角透视,那么沿着西
方政治文明的“河床”漫步,我们还能进入西方政治
文明的“内核”吗?

学术乃天下公器,一部书出版以后,便不再仅仅
属于作者本人,它更多的则属于读者大众,故著作的
内容优劣与否应由天下人评判。显然,在奔向那迷
离圣地道路上,金林南博士的这部著作可谓百花之
中一朵鲜艳的奇葩,甚至可以说,作者对西方政治认
识的认识是对列奥·施特劳斯所倡导的古典政治哲
学的一种回归和响应。尽管对政治认识的认识可以
追溯至两千年前的古希腊精神中宁静清晰的理性主
义,但时至今日,政治和哲学的关系才略显眉目,政
治哲学既不是政治和哲学二元素的相容和简单相
加,也不仅仅是修辞语言上的“政治的哲学”和“哲
学的政治”,金林南博士的这部著作恰如其分地给我
们证明了这一点。让笔者略有遗憾的是,作者在大篇
幅地探讨西方政治认识后并未对中国的政治认识给

出任何细致而系统的解析,当然,这虽有可能性但确
实在作者的文章框架内没有丝毫的必要性,或许,作
者是在“隐微—显白”的写作技巧中再次回应列奥·
施特劳斯。

“政治”与“知识”、“哲学”之间除了天然的内在
张力外,还需要某种天然的亲和力。二者不管谁走
得太遥远、太极端,都会扭曲“知识”与“政治”之间复
杂的张力关系;“中道温良”的“政治”能为“知识”反
思能力的实现提供现象场域与支持辩护;“神圣癫
狂”的“知识”则通过反思批判和理念导引来解答其
政治场域内的一些超验疑惑,为其驾领德性良心,否
则,必将带来残酷的现实灾难。所以笔者认为,与其
说金林南博士在结语时显现出对中国政治现实的关
怀,还不如说其告诫我们“政治”与“知识”、“政治”与
“哲学”之间要保持一定的张力和亲和力,也许只有
这样我们方可更好地理解“统治的知识”和“知识的
统治”这条西方政治认识“河床”上的内在灵魂。更
难能可贵的是,在金林南博士勾勒西方政治认识内
核后,看到如此的“世界图景”后竟依然能够时刻用
理性规制自己的情绪而把“神圣癫狂”的知识进行
“祛魅”,以回归“中道温良”的政治现实,或许,正是
因为清晰地看到这番“世界图景”后才回归到“中道
温良”的此岸世界。

参考文献:

- [1] 陈晏清. 政治哲学的兴起与当代马克思主义政治哲学的
建构[J]. 中国社会科学, 2006(6):15.
- [2] 金林南. 西方政治认识论演变[M]. 上海:上海人民出版
社, 2008.

(上接第84页)主要内容。其三,认为道德信仰危机
有两种不同的性质——发展型道德信仰危机和倒退
型道德信仰危机,我国改革开放所造就的社会进步
发展的大趋势决定了道德信仰危机以发展型危机为
主流,进而可以判断道德信仰危机具有进步的意义,
对道德信仰危机总体上应当持乐观主义的态度,但
同时必须高度重视公德滞后所带来的以私情作为处
理道德关系原则的私德替代以规则作为处理道德关
系原则的公德可能产生的严重后果,私德对公德的
僭越是目前道德失范的主要原因。其四,以江苏省
为例的公民道德信仰状况的实证调查,具有较强的

代表性和说服力(因为江苏的苏南、苏中和苏北与中
国的东、中、西三部分的状况具有某种程度上的相似
性)较为客观地掌握了公民道德信仰的现状及其发
展趋势。

《公民道德信仰理论及实证研究》一书围绕着道
德信仰所进行的系统理论研究和深入实地的实证研
究,以及通过理论演绎和实证分析提出的新见解,对
确保马克思主义伦理学体系与时俱进的理论品质、
增强道德教育的感召力和吸引力、提高公民道德修
养的自觉性都具有重要的启迪意义。