

我国生态社区研究进展

王书明, 贾 茹

(中国海洋大学 法政学院, 山东 青岛 266100)

摘 要 20 世纪 90 年代, 生态社区概念由欧美传入我国, 掀起了我国研究生态社区的热潮。经过十多年的探索, 我国生态社区研究取得了一定的成果, 主要集中在生态社区建设的内容、国内外生态社区建设的实例、我国生态社区指标体系建设、我国生态社区的建设途径等 4 个方面。本文对这些方面进行综述, 以期提供一个国内生态社区研究现状的整体轮廓。

关键词 生态社区 指标体系 研究综述

中图分类号 :C912/X22

文献标识码 :A

文章编号 :1671-4970(2011)04-0048-03

生态社区的概念有多种界定方法, 甚至名称也有不同。与生态社区相近的概念分为两类: 一类是对‘生态’的异解, 如可持续社区、健康社区、可居性社区; 另一类是对‘社区’的异解, 我国常用生态住区、绿色小区等概念, 而国外流行‘生态村’的提法。对于生态社区的界定, 国内较早接受亚尼科斯基的观点, 即生态社区是以生态功能为主旨, 以整体的环境观组合相关建设和管理要素, 建设成具有现代化环境水准和生活水准, 且持续发展的人类居住地。20 世纪 90 年代, 生态社区概念由欧美传入我国。2000 年后研究成果数量大增。本文对这些成果进行综述, 以期描绘国内生态社区研究现状的整体轮廓。

一、生态社区建设的内容

生态社区建设是一个包括多要素、多层面的复杂工程。吴智刚等认为, 物质环境、非物质环境和居民活动, 构成了生态社区作为一个开放式生态系统的整体。物质环境可分为社区所处地域的自然环境条件和城市人工环境条件。非物质环境是指人类在生产和社会活动中形成的政治法律制度、文化传统和科学技术等意识形态。社区人类活动包括生活活动、社会活动、生产活动, 也包括具有负面效应的犯罪、骚乱等^[1]。与传统的社会、经济、自然三分不同, 武春友等将社区生态系统分为自然环境、社会、建筑、支撑、人类五大子系统。其中, 建筑系统包括住宅、生活空间、娱乐商业等, 支撑系统包括供水系统、

能源系统、交通系统、信息系统等^[2]。颜京松等认为, 生态住区由自然基础设施、生态代谢设施、人工设施、人类生态服务体系组成。生态代谢设施包括水、电、气、热、废等, 人类生态服务体系囊括教育、医疗、保健、休闲等内容^[3]。自然环境和人工环境通过生态代谢设施即生态流联系起来, 生态服务体系为社区提供管理和服务, 四者共同构成生态社区有机体。

综上所述, 生态社区建设是一项系统工程, 内容包括培养居民形成有利于保护和改善社区生态环境的生活方式, 培育社区居民的生态意识, 形成先进的生态文化; 推广生态建筑, 建设有利于保护和改善社区生态环境的基础设施和服务体系; 从宏观层面上还需要国家、地方政府在政策、法律、经济等方面的支持。

二、生态社区指标体系

生态社区的发展需要统一指标的指导, 我国虽未建成完整指标体系, 但已有不少学者对此进行了研究。武春友等将生态社区综合评价指标体系分为人均资源、生态住宅水平、自然环境、支持网络和规划、经济文化 5 个方面, 总计 30 项, 并就在实践中难以测量的部分指标, 如社区文化模式、卫生健康水平、邻里和谐程度、社区治安状况等, 提出了可综合反映指标状况的相关因素来测量指标的建议^[2]。这是国内对生态社区指标的较早研究, 具有突破意义; 但是这些指标只有指标项, 没有具体的数值, 只是一个初步的探讨, 还不具有操作性。田美荣等采用层

收稿日期 2011-06-04

基金项目 国家社会科学基金项目(08BSH034) 国家大学生创新性实验计划(091042351)

作者简介 王书明(1963—), 男, 山东蓬莱人, 教授, 博士, 从事环境政策与管理、环境社会学研究。

次分析法将指标体系分为内部结构、系统功能、动态过程 3 类,划分出一级指标 9 个,包括生态适宜、环境健康、生活便利、景观优美、文化和谐、管理高效、能流、物流、信息流,在一级指标的基础上划分出 22 个二级指标以及更多三级指标,并且给出了每个指标的标准值及其参考依据。田美荣等特别强调了动态过程指标,认为可以通过考察社区评分的变化以及弹性指标的实现程度来体现对社区发展过程的评价^[4]。这种指标给出了具体数值,做到了问题的量化,同时体现了动静指标结合的指标建设原则。于一凡等在比较了英国的 BREEAM 和美国的 LEED 评价指标后,他们认为我国生态社区指标体系要与现行技术相结合,提高可操作性和权威性,完善规划层面的控制措施,并且重视市场运作和政府引导的结合^[5]。对国外生态社区指标体系建设的研究指出了我国的不足,为我国的生态社区指标建设提供了借鉴。

三、国内外生态社区建设的实例

1. 国外生态社区建设为我国提供借鉴

学界对欧美国家生态社区建设实例的研究内容包括生态建筑、典型案例、经验总结等。翁奕城介绍了英国 BRE 环境楼^[6]。曹伟研究了 J·巴尔巴的“整合生物气候建筑”。这种建筑结合自然、遵从仿生学原理、融入环境且对环境无害^[7]。曹伟指出,生态住宅和建筑的设计建造对自然环境、材料、技术等有很高的要求^[8]。对国外生态社区建设成功范例的研究主要集中在美国、加拿大、英国、德国。1997 年,美国共有 22 个城市和城镇在可持续社区建设方面采取了行动,西雅图市制定了一套发展指标,来评价全球可持续发展水平,并预测和监控城市住区的未来发展^[9]。加拿大的绿色社区建设始于安大略省,由 1991 年的 3 个社区发展到十几个地区。在加拿大,绿色社区被定义为以社区服务为主、不以营利为目的、多合作伙伴的环境组织,是一种非政府组织。社区培育合作伙伴,并通过收取部分服务费获得新的资金。这些合作伙伴涉及新闻和广告媒体、警察、企业组织、劳工组织、教育机构、卫生组织、环境和自然主义集团等。它们通过提供技术和知识、材料和资料、设备、空间、志愿者、认可、资金等方式参与到生态社区的建设中^[10]。

翁奕城把国外生态社区分为 4 种类型:乡村生态社区、城市绿化带地区项目、城市更新项目以及生态城镇。国外生态社区主要分布于欧美发达国家;社区人口规模小,约在 300 人以下;社区多位于乡村或城郊等自然化程度较高的区域,而城镇较少;社区多由志愿组织自发建设。紧凑式空间布局、建筑生

态高技术化,社区环境自然化、生态循环最大化、社区建设靠公众参与是国外生态社区发展的重要趋势^[6]。相比之下,我国生态社区的数量少、社会参与不足,建设还不到位。但也应意识到,国外 300 人左右的社区不适合我国,应结合实际情况,谋求新模式。在我国,生态社区建设集中于城市,并由城市扩展到乡村,这也是与国外不同的情况。

2. 国内生态社区的尝试为推广建设总结经验

我国从 20 世纪 90 年代末就开始了生态社区建设的实践,在北京、上海、天津、海南等省市建设了生态社区的试点,取得了很好的效果。刘平等设计了海口市望海狮城生态小区,内容涉及社区绿化、水环境系统、能源系统、垃圾处理系统等^[11]。望海狮城小区也因此成为我国生态社区建设的典范。此外,还有学者研究了北京的北潞春小区、天津的梅江小区、上海的潍坊新村社区、成都的“芙蓉古城”等,总结了我国生态社区建设的问题与经验。

四、我国生态社区建设的途径

1. 生态理念宣传是生态社区建设的基础和前提

绿色社区并不意味着社区绿化。不少人盲目追求绿化面积,存在伪生态现象。如,大片土地用于绿化,土地利用率不高;盲目引进多样品种,植物成活率不高;绿地没有起到应有的效果,居民的满意度不高。生态社区应该是深层生态的,应通过贴近自然的方式寻求生态系统的可持续发展。因此,如何将生态理念引入社区的设计建设、加深人们的认知是生态社区建设的基础和前提。

2. 加强规划是生态社区可持续发展的保障

首先,生态社区建设应加强规划设计工作,不仅重视当代人的利益,也考虑到子孙后代的利益,实现可持续发展。其次,生态社区的设计要全面协调。陈易认为,生态社区的规划应注重选址、布局、交通、绿化、基础设施等各方面的内容^[12]。最后,生态社区规划要结合城市的整体战略,实现内外部环境的协调。程世丹指出,生态社区涉及的领域更广阔、更深入,要兼顾更大区域范围内人们的利益。同时,应根据不同地区的经济、社会、资源、环境状况进行规划,着眼于整体发展^[13]。田美荣等指出,生态社区与外部环境存在广泛的物质、能量、信息流,目的是要达到物质循环节约、能量高效利用以及信息的畅通共享,即生态社区可持续发展不仅包括内部本身同时也要使外部环境达到可持续性,内外协调发展^[4]。

3. 建立生态社区指标体系,为建设评估提供标准

我国生态社区刚起步,没有丰富的实践经验,缺

乏统一的指标体系。因此,要加强生态社区指标体系建设,既要考虑当前生态社区状态的静态指标,又要有考虑生态社区发展的动态指标 还需要考虑生态社区与区域的关系,从整体的角度来把握生态社区的能流、物流。焦锋等认为,国内外的评价指标体系多针对建筑领域而缺乏对全局的考虑,表现为重硬件、轻软件。应制定出更为符合我国城市发展现状的评价系统,如何在既考虑硬件条件又考虑软件条件下制定评价指标,就需要更深入地探讨生态社区的自然、社会、经济系统内部要素及其相互联系以及社区系统和城市大系统的关系^[14]。

4. 建立社会互动机制,为生态社区建设提供广泛主体

吴智刚等认为,生态社区建设应包括 3 种主体:个人、家庭和地方政府^[1]。我国生态社区建设多以政府为主导,社区和居民处于被动地位。因此,应提倡政府的有限介入,公民的广泛参与,并积极鼓励非政府组织的参与。郭磊认为,政府存在对社区生态建设其他主体培育不足、对社区外部环境建设的忽视、法律手段的缺失、资金来源单一等问题,并构建了政府建设生态社区的鱼模型^[15]。肖晓春等认为,民间环保组织是政府的合作伙伴、社区环保力量的整合器、社区生态文化的传播者、社区环境权益的代言人,应发挥民间环保组织的作用^[16]。程世丹提出,社区成员的参与是社区可持续发展的基本保障,体现在决策、实施等多方面^[13]。生态社区建设是政府、社区、非政府组织的共治,各方力量的整合是建设的保障。

5. 生态技术的发展是生态社区硬件环境建设的关键

生态技术分为简单技术、常规技术、高新技术。我国生态社区建设中技术水平较低,高新技术应用较少。我国应加大技术投入、发展生态技术。翁奕城提出,各国根据国情采取不同的技术手段,德国、英国等发展高技术,北欧国家以适宜技术为主,我国应大力推动生态适应性技术的发展^[6]。唐燕也表达了同样的观点,认为发展适宜技术而不是一味追求高技术是我国国情与住区自身特点双重选择的必然结果^[17]。

除了上述途径外,吴智刚等针对城市生态社区的不同类型——边缘社区、新建社区、旧城社区——提出了不同的建设措施^[1]。杨芸等从规模、生态流、复合绿地系统、生态技术和生态材料方面提出了建设途径^[18]。这些观点都是对我国生态社区建设的有益探索。

五、研究结论与展望

综观我国学界对生态社区的研究,可以发现:①从研究成果的数量上看,我国生态社区研究仍处于起步阶段。以中国期刊全文数据库的检索结果为例,1981—2010 年间,以生态社区、生态住区、生态小区、绿色社区、绿色住区、绿色小区为篇名的精确搜索可得到研究成果总计 250 篇左右,而同时检索到的生态城市的研究成果 1 750 篇左右,两者相差很大,可见我国生态社区方面的研究还需深入扩展;②从研究内容上来看,一般性的研究较多,指标体系、国外经验、国内实例方面的研究有限,并缺少规律性的总结。③生态社区的良性运行还需要广泛的社会因素的支撑和保障。

生态社区的研究视野还需进一步扩展 第一,今后的研究应在更大的框架下考虑社会因素,因为社区逐步成为承接政府服务职能和提供公共服务的基层平台^[19],需要政府、市场与社区合理的分工和有效合作才能实现生态社区建设的目标,生态社区研究必须把生态目标与各种社会因素统筹考虑,其研究成果才能更具有实践的操作性。第二,生态社区研究还应结合不同社区生态系统的特殊性突出不同的生态特色,例如,在水源地建设生态社区,需要构建水源区社会—经济—生态系统协调发展的生态科技发展模式^[20]。杜利琼等提出以沼气为纽带发展循环经济,将污染治理、环境保护与经济发展有效结合,走生态农业的发展道路^[21],对于山区小流域建设生态社区具有重要的参考价值。这些成果为进一步扩展生态社区研究视野提供了较好的思路,值得研究者借鉴。第三,开展生态社区科学研究试点工作,为生态社区的推广奠定基础。生态社区建设在我国才刚刚起步,经验不足,建设的指标体系设立、技术应用等都需要在具体实践中摸索。因此,社会科学界应积极开展生态社区的研究试点工作,在理论与实践的互动中推进生态社区的理论研究和实践应用。

参考文献:

- [1] 吴智刚,缪磊磊.城市生态社区的构建研究[J].华南师范大学学报·社会科学版,2005,56(5):43-49.
- [2] 武春友,常涛.生态社区综合评价指标体系的初步探讨[J].中国人口·资源与环境,2003,13(3):33-36.
- [3] 颜京松,王如松.生态住宅和生态住区(Ⅰ)背景、概念和要求[J].农村生态环境,2003,19(4):1-4.
- [4] 田美荣,高吉喜,张彪,等.生态社区评价指标体系构建研究[J].环境科学研究,2007,20(3):87-92.

(下转第 58 页)

激情和社会能力之间设下一种根本的张力:这种张力永远不可能清除,从而既为社会重换生机奠定了基础,也给扰乱和失序打下了根基。扬森和费尔黑根在概括具有神圣性质的社会事实和身体之间的关系时指出:正是与人的身体有关的东西的范畴,参与构成了一个群体的实践,包括符号化意义赋予的实践^{[6]300}。尽管如此,涂尔干依然认为,宗教提供为之奋斗的理想,成为一种团结的力量。他声称,在不同的社会之间理想可能会各不相同,“但我们可以坚信,人不可能完全想缺乏理想,因为不管它是多么微不足道,都符合我们本性中根深蒂固的要求”。

个人“二重性”的建构是一个从“唯意志论”向“认识论”的转变过程。尽管在其过程中,人的认识不可能完全到达与社会相适应的需求。但是,涂尔干认为国家不应该仅仅是一个“政治机构”,而是保持与市民社会既有关系又区别的统一体时,履行其道德职能^{[6]55-59}。简而言之,社会要想生存下去,不仅需要一种能够令人满意的道德一致性,还需要最低限度的逻辑一致性,若超出了这个限度,社会也就岌岌可危了。正因为如此,社会才会对其成员施以权威,以杜绝不和谐局面的发生。的确,正是在防止受制于这些冲动的时候,才能认为由我们对社会的依赖而产生的道德和概念行动将我们解放出来。

《社会分工论》一开始就提出了一个问题:我们的责任是设法成为一个完全彻底的人,一个自给自足的人呢?还是仅为整体的一部分,有机体的一个器官呢?其实,涂尔干一生的学术思想始终关注于此:社会一直被当成神圣的范畴,它指一种特定的行动环境,既外在于个体,又内在于个体。或者说,人

是二重性的,有两种存在:一是个体存在,它的基础是有机体,因其活动范围受到严格限制;二是社会存在,它代表着我们通过观察可以了解到的智力和道德秩序中的最高实在,即我们所说的社会。在实践过程中,人的这种“二重本性”所产生的结果是:道德观念不能还原为功用的动机,理性在思维过程中不能还原为个体的经验。

现代性社会的转变,不仅是环境和制度的转化,而且是人自身的转化,这是一种发生在人的灵魂和精神中的内在结构的本质性转化,一种人的文化心理性质和内在性秩序更为深层的变化。现代性是深层的“价值秩序”的位移和重构^[7]。也许现代社会主体性的建构不仅仅是个人从“唯意志论”向“认识论”转换过程,而且更是神圣社会赋予个人的意义。

参考文献:

[1] 张一兵,周晓红,周宪. 社会理论论丛[M]. 南京:南京大学出版社,2004:1.
[2] 爱弥儿·涂尔干. 社会分工论[M]. 渠敬东,译. 上海:上海人民出版社,2009.
[3] 安东尼·吉登斯. 为社会学辩护[M]. 周红云,陶传进,徐阳,译. 北京:社会科学文献出版社,2003.
[4] 尼格尔·多德. 社会理论与现代性[M]. 陶传进,译. 北京:社会科学文献出版社,2003.
[5] 安东尼·吉登斯. 资本主义与现代社会理论[M]. 郭忠华,潘华凌,译. 上海:上海译文出版社,2007.
[6] 爱弥儿·涂尔干. 宗教生活基本形式[M]. 渠敬东,译. 上海:上海人民出版社,2010.
[7] 马克思·舍勒. 资本主义的未来[M]. 宋玮,译. 北京:三联书店,2009:123.

(上接第 50 页)

[5] 于一凡,田达睿. 生态住区评估体系国际经验比较研究:以 BREEAM-ECOHOMES 和 LEED-ND 为例[J]. 城市规划,2009,33(8):59-62.
[6] 翁奕城. 国外生态社区的发展趋势及对我国的启示[J]. 建筑学报,2006,53(4):32-35.
[7] 曹伟.J·巴尔巴及其“整合生物气候建筑”兼谈生态社区的整合[J]. 建筑学报,2003,50(7):63-66.
[8] 曹伟. 生态社区新理念及其人居环境的探索[J]. 建筑学报,2002,49(9):59-61.
[9] I-SHIOW Kuo,张雯. 台湾省生态社区的实施机制[J]. 国外城市规划,2002,10(3):22-25.
[10] 陈建国. 我国绿色社区建设研究[D]. 北京:清华大学,2004.
[11] 刘平,赵思平,王如松. 城市住区人居环境生态设计:海口市望海狮城生态小区设计实例[J]. 城市环境与城市生态,2000,13(4):13-16.
[12] 陈易. 我国建设生态居住社区的对策[J]. 同济大学学报:自然科学版,2003,31(12):1410-1414.

[13] 程世丹. 生态社区的理念及其实践[J]. 武汉大学学报:工学版,2004,37(3):83-86.
[14] 焦锋,李新. 我国生态社区建设的概念模型与关键问题研究[J]. 苏州科技学院学报:自然科学版,2006,23(3):51-56.
[15] 郭磊. 我国城市生态社区建设中的政府行为研究[D]. 成都:电子科技大学,2008.
[16] 肖晓春,蔡守秋. 民间环保组织与生态社区建设[J]. 生态经济,2006,22(7):38-41.
[17] 唐燕,运迎霞. 生态住区的技术路线与技术评价[J]. 新建筑,2004(6):77-79.
[18] 杨芸,祝龙彪. 建设生态社区的若干思考[J]. 重庆环境科学,1999,21(5):18-20.
[19] 李凤琴,林闽钢. 中国城市社区公共服务模式的转变[J]. 河海大学学报:哲学社会科学版,2011,13(2):65-69.
[20] 廖继武,龚建文. 水源区生态科技发展模式研究:以广东省东源县水源区为例[J]. 水利经济,2011,29(4):49-51.
[21] 杜利琼,夏非,张永战,等. 山区小流域污染与治理对策研究:以重庆市梁滩河流域为例[J]. 水资源保护,2010,26(4):70-75.