

“易”对中国治水实践的影响

刘冠美

(四川省都江堰东风渠管理处 四川 成都 610072)

摘 要:以“易”的演化和历代治水者对“易”的理解为线索,探讨“易”对中国历史上治水实践的深远影响。大禹治水与《连山易》有正相关关系,《周易》则是大禹治水的总结。自李冰起,历代治水者,从《周易》中获得启迪,指导各自的治水实践。

关键词:连山易;周易;治水;实践

中图分类号:G122

文献标志码:A

文章编号:1671-4970(2012)03-0053-04

伟大的实践必然有伟大的理论指导,大禹治水和李冰治水是中国水利史中最著名的两次治水,前者规模最大,是全国范围的,后者历史最悠久,至今还在持续发展,发挥效益。他们的伟大实践必然有伟大的理论进行指导。我们将从众经之首、大道之源的“易”入手,探讨“易”在中国治水实践中的应用。

一、“易”的演化

关于易学的演化,《礼记·春官·大卜》说的较清楚:“掌《三易》之法,一曰《连山》,二曰《归藏》,三曰《周易》,其经卦皆八,其别皆六十有四。”

三易《连山》、《归藏》、《周易》分别是夏、商、周朝代的指导社会实践的基本理论,既是世界观又是方法论,大禹治水和连山易密切相连。《周易·系辞》云:“河出图,洛出书,圣人则之。”河图、洛书演示宇宙万物变化规律,无疑对大禹治水有着深刻的启迪。

从北宋元丰年间发现的古书《三坟》中可看出《连山易》的来龙去脉和概貌。《三坟》中《太古河图代姓纪》有如下记载:“伏羲氏,燧人氏子也。因风而生,故风姓。未甲八,太七成,三十二易草林。草生月,雨降日,河讯时,龙马负图,盖分五色文,开五易甲,象崇山。天皇始画八卦,皆连山,名易。君、臣、民、物、阴、阳、兵、象,始明于世。”^[1]

《连山易》的八卦名称是:君、臣、民、物、阴、阳、兵、象。《归藏易》的八卦名称是:地、木、风、火、水、山、金、天。《周易》的前身《乾坤易》的八卦名称是:天、地、日、月、川、云、气。《周易》的八卦名称是:天、地、山、水、风、雷、火、泽。三易的八卦实质是远古先

人们在对宇宙的认识和把握过程中所抽象出的八大基本要素,从三易八卦名称的变化过程可看出《归藏易》和《周易》的八卦基本取自 8 种具体的自然现象,而《连山易》的八卦则取自 8 种自然现象和社会现象。君、臣、民、兵是具体的社会要素,阴、阳、物、象则是抽象的自然和社会要素。从上述可看出《连山易》和《周易》在八卦的取向上有着明显的不同:《连山易》八卦取向的指导思想是抽象和具体相结合、自然和社会相结合,而《周易》八卦取向的指导思想则完全是抛开抽象而选择具体、脱开社会而瞄准自然。

从《连山易》六十四卦的结构看,虽然它的基本卦元是具体和抽象相结合、社会和自然相结合,但物象的生成却是直截了当、一目了然;而《周易》却不同,虽然它的基本卦元是具体的、自然的,但它的物象的生成却是转换的、联想的、形象思维的,从这点可看出《连山易》是《易经》的初级阶段,而《周易》却是《易经》的高级阶段,这也从另外一个层面说明了为什么《周易》会流传至今,而《连山易》、《归藏易》却消亡了,这其中有历史的必然和逻辑的必然。

《周易》基本卦元的选取与《连山易》和《归藏易》不同,《连山易》的基本卦元中未出现“水”,《归藏易》基本卦元中出现一个“水”,《周易》的 8 个基本卦元中就有两个与水有关:坎和兑,而六十四卦中与水有关的就有 28 个。这种易经结构演变历史充分说明,大禹治水的实践为《周易》提供了丰富的素材,甚至直接影响到《周易》卦系统的基本架构,而《周易》则是大禹治水的理论总结。

二、大禹治水

大禹和李冰没有留下著作,但却留下了不朽的作品。人们常说鲧的治水术是堵,禹的治水术是疏,实际上大禹治水术是又堵又疏、疏堵结合,这从大禹治水的最早记录——西周 铭文中看得很清楚,其曰:“天命禹敷土,随山浚川,差地设征”,这里“敷土”就是堵,而“随山”、“浚川”则是导和疏。

1. 治水路线图

宋洪迈在《容斋随笔》对大禹治水的路线图进行了分析:《禹贡》叙治水,以冀、兖、青、徐、扬、荆、豫、梁、雍为次。考地理言之,豫居九州中,与兖、徐接壤,何为自徐之扬,顾以豫为后乎?盖禹顺五行而治之耳。冀为帝都,既在所先,而地居北方,实于五行生水。水生木,木东方也,故次之以兖、青、徐。木生火,火南方也,故次之以扬、荆。火生土,土中央也,故次之以豫。土生金,金西方也,故终于梁、雍。所谓彝伦攸叙者此也。与鲧之汨陈五行,相去远矣。此说予得之魏几道。^[2]

“禹顺五行而治之”,这是魏几道、洪迈的核心观点,其立论的推演源于《尚书·洪范》:“箕子乃言曰:我闻在昔,鲧堙洪水,汨陈其五行。帝乃震怒,不畀《洪范》九畴,彝伦攸。鲧则殛死,禹乃嗣兴,天乃锡禹《洪范》九畴,彝伦攸叙。”

按五行相生排列,治水空间序依次是北、东、南、中、西,实际上是先下游、再中游、后上游,先下游,出口问题解决了,洪水也就很容易消退。这是大禹治水的大局观,大局观正确是成功的先决条件。确定治水时空序的五行方略实际上是《连山易》中的五行理论的推演和具体实践。

《尚书》的“虞书大禹谟”篇记载了禹对治水的总结:“德惟善政,政在养民。水、火、金、木、土、谷惟修,正德、利用、厚生惟和,九功惟叙,”五行观跃然纸上,五行的生克制化,确实确实既是大禹的世界观又是方法论。宋代学人陆游在《禹庙赋》中对大禹治水的方法论作过精彩评点:“世以己治水,而禹以水治水也。以己治水者,己与水交战,决东而西溢,堤南而北圯。治于此而彼败,纷万绪之俱起。则沟浚可以杀人,涛澜作于平地。此鲧所以殛死也。以水治水者,内不见己,外不见水,惟理之视。”以水治水“是循水之理”,以己治水“是逆水之理”。

2. 《史记》与连山易对照

若将《三坟》中关于《连山易》的记载与《史记·夏本纪》中关于大禹治水的描述对照,审读,就可发现两者之间存在着惊人的一致性。司马迁在《史记》中记述大禹治水时,是这样行文的。首先是综述:“禹

乃遂与益、后稷奉帝命,命诸侯百姓与人徒以傅土,行山表木,定高山大川。禹伤先人父鲧功之不成受诛,乃劳身焦思,居外十三年,过家门不敢入。薄衣食,致孝于鬼神。卑宫室,致费于沟域。路行乘车,水行乘船,泥行乘橇,山行乘撵。左准绳,右规矩,载四时,以开九洲,通九道,陂九泽,度九山。令益予众庶稻,可种卑湿。命后稷予众庶难得之食。食少,调有余相给,以均诸侯。禹乃行相地所有以贡,及山川之便利。^[3]

然后道九州,道九山,道九川,其后分析治水效果,最后通过禹和舜、皋陶等人的对话对治水进行总结。在治水的庆功大典上,君、臣高歌:“元首明哉,股肱良哉,庶事康哉!”反复吟唱,这和《连山易》的卦词“君象首,民象股,民象体”如出一辙。反映出尧、舜、禹时期《连山易》已深入人心,经常挂在嘴边,脱口而出。“於是天下皆宗禹之明度数声乐,为山川神主。”尊禹为山神,这和《连山易》的八卦以“山”为首,是一脉相通的。“山”与“君、臣、民、物、阴、阳、兵、象”的组合动词分别是“崇、伏、列、兼、潜、连、藏、叠”,“崇山君”是“崇高其山,君之象也”,“叠山象”是“石叠其山,如天象也。”

三、《周易》对大禹治水的经验总结

如果说大禹开以“易”治水先河,那么《周易》则如实反应了中国古代自大禹以来先民治水的实践和经验。《周易》六十四卦中专门讲述治水的有两卦:风水涣和水风井,前者是防洪的调度和实施,后者是水利工程的建设。

《周易》风水涣卦,巽上坎下。“涣,亨,王假有庙。利涉大川,利贞。”在洪水灾害到来时,决策者用到太庙祭祀的手段,动员群众,统一思想。“初六,用拯马壮,吉。”战胜自然灾害,要有充分的物质准备。“九二,涣奔其机,悔亡,”防洪决策应果敢有力,如坐失良机,将丧其根本,则悔之晚矣。“六三,涣其躬。无悔,”战胜自然灾害,决策者应身先士卒。“六四,涣其群,元吉。涣有丘,匪夷所思,”决策的正确,方案的得当,损失的减少,大大出乎意料。“九五,涣汗其大号,涣王居,无咎,”检讨决策的正确与否,方能使救灾顺利进行。“上九,涣其血去,逖出,无咎”^{[4][60]}通过这次抗洪救灾,总结经验,吸取教训,以利再战。

《周易》水风井卦,坎上巽下,其内涵极为丰富,“井”是广义的取水工程。“初六,井泥不食,旧井无禽,”讲的是因淤塞水利工程报废,而造成生态退化。“九二,井谷射鲋,瓮敝漏。”瓮漏则水泄,而失其用,讲的是水利工程因失修而功能减退。“九三,井渫不

食,为我心恻。可用汲,王明,并受其福”。这里讲的是水利工程的疏淘、水的有无、可食与不可食引起决策者的严重关切,水运系于国运。“六四井,无咎”,讲的是水利工程的维修、保护的重要性。“九五井冽寒泉食”,特别强调水质的重要性,视为“中正”。“上六井收勿幕,有孚元吉”,讲的是水利工程既成,就应该“勿幕”,发挥最大的效益。“象曰:木上有水,井,君子以劳民相劝”^{[4]75},这里已涉及思想工作、政治工作、水政问题了。

《周易》多处谈到治水,如果我们将《周易》的治水论说与西周 铭文和《史记》中大禹治水的描述相对照,就会发现惊人的一致。如《周易·恒卦》曰:“初六,浚恒”,讲的是防洪的最重要的手段——疏浚河道,理通水路,这实际上就是大禹治水时的“浚川”。“开九洲,通九道”的开通之道;又如《周易·泰卦》曰:“无平不陂,无往不复”,讲的是水工建筑的功能、建造和使用应注意的问题,这实际上就是大禹治水时的“敷土、随山”。“陂九泽,度九山”的理论概括;又如《周易·坎卦》曰:“坎不盈,祗既平”,讲的是水利工程中的高程测量和水流控制的问题,这实际上就是大禹治水时的“左准绳,右规矩”的形象注解。

四、历代治水者对“易”的应用

1. 李冰治水

在中国古代水利史上,历来有以“易”治水的传统,大禹开以“易”治水先河,李冰继往开来,将以“易”治水的传统发扬光大,凿离堆,穿二江,可持续发展的都江堰正是以“易”治水的活化石。

从水利工程上看,都江堰渠道水系形状亦呈“S”弯,反弯点为宝瓶口。因宝瓶口前内江段为弯道,引水角的认定值不易得出,但宝瓶口左侧岸边线与内金刚堤直线段夹角约为 138° 。现今鱼嘴位于初始鱼咀位置与宝瓶口连线上的黄金分割比点 $1650 \div (1650 + 1070) = 0.6066 \approx 0.618$,1650为老鱼嘴至现鱼嘴的距离,1070为现鱼嘴至宝瓶口的距离。河图的正、反螺旋结构包含有圆周率(3.14)和黄金角(137.51°),洛书的九宫图,内含黄金分割(0.618)。如果说鱼嘴位置的优选是自然界选择的结果,那么宝瓶口的引水角与黄金角惊人的相近,这不能不说明李冰在凿宝瓶口时,千真万确独具匠心^{[5]449}。

从文献记载上看,《华阳国志》记载:“冰能知天文地理,谓汶山为天彭门,乃至湔氐县,见两山对如阙,因号天彭阙”;“造七桥,上应七星”等^[6],这段宝贵的史料点出了李冰的方法论。易经云“同声相应”,李冰用的是“天地相似”论,抓的是“应”,抓的是“天象”与“地象”的“相同象”;而李冰凿离堆,抓

的是“天象”与“水象”的“相同象”,用“星形”去类比“水形”。

李冰继承大禹的历史遗产,他不仅仅为后人留下都江堰这个千古绝唱,更重要的是他将大禹的哲学固化成治水的基本构件——竹笼。竹笼既阻水,又透水。竹属木、石属土、水生木、木克土、土克水,相生相克,竹柔石刚,以柔束刚,竹石合一;小水时,与水共存、友好相处;大水时自行溃决,以宣泄更大的洪水。竹笼是对“治”字诀的图解:左水右台,抬水为治,筑坝兴利;△有山形,山下开口,禹疏洪患,冰凿离堆,其源于斯^{[5]305}。既阻又泄,这不仅是治水原则,也是治家、治国的原则。

现今的大坝、水闸是对竹笼的演绎,是对竹笼内涵的外延,竹笼在阻水和泄水的程度上演化出水闸和大坝。都江堰的鱼嘴、飞沙堰、宝瓶口的导、泄、引的功能,在和谐社会的构建中具有普适性。

2. 王景治水

后世治水者,纷纷仿效大禹、李冰,续写以易治水的辉煌,史书不乏记载。王景是东汉时的水利专家又是易学家,王景的八世祖王仲“好道术,明天文”。“景少学‘易’广窥众书,又好天文术数之事,沈深多伎艺”,“易学功底颇深,对‘众书错糅,吉凶相反’的数术文书进行修订、校正”,“集为《大衍玄基》”^{[7]194}。

《后汉书·循吏列传》对其治黄经历,作了专门记载:“时有荐景能理水者,显宗诏与人谒者王吴共修作浚仪渠。吴用景‘流法’,水乃不复为害。”永平十三年,“夏,遂发卒数十万,遣景与王吴修渠筑堤,自荥阳东至千乘,海口千余里。景乃商度地执,凿山阜,破砥绩,直截沟间,防遏冲要,疏决壅积,十里立一水门,令更相洄注,无复溃漏之患。”^{[7]194}王景治黄方略,因地制宜,颇具实效。开凿水道,拆除洪障,加固防冲,疏浚河道,分流泄洪,上引中截下排等,均在防洪关键点上,作足文章,水害即除。易经的“初六,浚恒”和“无平不陂,无往不复”的治水理念光辉又在治黄上闪耀,王景作为一代治水高手,而永垂青史。

3. 苏东坡治水

宋代苏东坡不仅是杰出的文学家,还是著名的水利专家和易学家,有《易传》传世。苏轼治水的心得来源于对水的特性的认知,集中体现在对坎卦的理解上:“今夫水,虽无常形,而因物以为形者,可以前定也。是故工取平焉,君子取法焉。惟无常形,是以迁物而无伤。”^{[8]128}这就抓住问题的要害,故“取平”,“取法”的基本方略也就应运而生。

苏东坡对涣卦的解释是:“世之方治也,如大川安流而就下,及其乱也,溃溢四出而不可止。水非乐

为此,盖必有逆其性者,泛滥而不已。逆之者必衰,其性必复,水将自择其所安而归焉。古之善治者,未尝与民争,而听其自择,然后从而导之。^{[8] 260}对水之特性的把握极为准确。“听其自择,然后从而导之”,是对治水方略的深刻理解。

《宋史》云:“轼见茅山一河专受江潮,盐桥一河专受湖水,遂浚二河以通漕。复造堰闸,以为湖水畜泄之限,江潮不复入市。”^{[9] 10801}开封诸县多水患,吏不究本末,决其陂泽,注之惠民河,河不能胜,致陈亦多水。又将凿邓艾沟与颍河并,且凿黄堆欲注之于淮。轼始至颍,遣吏以水平准之,淮之涨水高于新沟几一丈,若凿黄堆,淮水顾流颍地为患。轼言于朝,从之。”浚二河以通漕。复造堰闸^{[9] 10801}正是苏东坡治水理念的实践,他治黄、治淮、治水事迹遍布大江南北,有口皆碑。

苏东坡对井卦的解释是:“‘修’,洁也。阳为动、为实,阴为静、为虚。泉者所以为井也,动也实也;井者泉之所寄也,静也、虚也。”^{[8] 215}把井与泉的关系讲得很透彻;“养之则日新,不养则日亡”。这里的“养”谈的是对水利工程的维护、功能的发挥,提出“养”的重要性。苏轼在疏淘六井、解决饮水问题时,正是站在“养”的战略高度上,不断持续发展水利事业。水利工程的修建成功与否取决于阴阳、动静、虚实关系的正确处理^[10]。

苏东坡在杭州任职期间,“以余力复完六井,又取葑田积湖中,南北径三十里,为长堤以通行者。吴人种菱,春辄芟除,不遗寸草。且募人种菱湖中,葑不复生。收其利以备修湖,取救荒余钱万缗、粮万石,及请得百僧度牒以募役者。堤成,植芙蓉、杨柳其上,望之如画图,杭人名为苏公堤。”^{[9] 10801}苏轼是水景观的设计大师,是水工程文化的倡导者。

4. 郭守敬治水

《礼记》云:“地载万物,天垂象。取财于地,取法于天,是以尊天而亲地也”。中华先民的人文源于天文,人道源于天道。元代郭守敬是世界著名的天文学家、水利学家,治水的思路源于对天象的探求。《元史》列传记载:“文谦荐守敬习水利,巧思绝人。世祖召见,面陈水利六事”,主要是引水入城、引水灌溉;“世祖叹曰:‘任事者如此,人不为素餐矣。’”随后郭守敬仰观天文,俯察地理;“更立闸堰”、“议立水

站”、“四海测验”、编“授时历”等在天文学、数学、水利学上建树颇丰。郭守敬的成就考其根底,仍是易学,一是家学渊源;“大父荣通五经,精于算数、水利”,二是拜易学家为师;“荣使守敬从秉忠学”,而“秉忠于书无所不读,尤邃于《易》及邵氏《经世书》”,至于天文、地理、律历、三式六壬遁甲之属,无不精通。^{[11] 2435}。刘秉忠为元朝开国宰相,是元大都的“左祖右社,面朝后市”的风水格局的总设计师,而郭守敬则完成引水入京的策划和实施。

郭守敬通过北水南调,解决北京大运河水源问题:“大都运粮河,不用一亩泉旧原,别引北山白浮泉水,西折而南,经山泊,自西水门入城,环汇于积水潭,复东折而南,出南水门,合入旧运粮河。每十里置一闸,比至通州,凡为闸七,距闸里许,上重置斗门,互为提阌,以过舟止水”。“当于金口西预开减水口,西南还大河,令其深广,以防涨水突入之患。”^{[11] 2435}首先运用天文测量的功底,合理规划河道走向,引水向西,然后沿50m等高线南下,避开低地,再向东南注入海拔为40m瓮山泊;其次“每十里置一闸”;“重置斗门,互为提阌”,分段抬水,解决逆水行舟的关键问题。

以上事例表明,历代既通“易”又善治水者大有人在,已成为一种时尚。“易”在历代治水实践中得到应用和发展。

参考文献:

- [1] 王兴业.谈《三坟易》的校误与正文[J].周易研究,1998(2):77.
- [2] 洪迈.容斋随笔[M].北京:昆仑出版社,2001:4.
- [3] 司马迁.史记[M].北京:中华书局,1982:51.
- [4] 金景芳,吕绍纲.周易全解[M].上海:上海古籍出版社,2005.
- [5] 刘冠美.水工美学概论[M].北京:中国水利水电出版社,2006.
- [6] 冯广宏.都江堰文献集成[M].成都:巴蜀书社,2007:17.
- [7] 范晔.后汉书[M].西安:三秦出版社,2007.
- [8] 苏轼.东坡易传[M].长春:吉林文物出版社,2002.
- [9] 脱脱.宋史:第三百三十八卷[M].北京:中华书局,1977.
- [10] 李宗新.试论水文化之魂:水精神[J].河海大学学报:哲学社会科学版,2010,12(S2):21-25.
- [11] 宋濂.元史[M].长春:吉林人民出版社,1995.