

论隐形环境问题

——对LY纸业公司的个案调查^①

崔凤,秦佳荔

(中国海洋大学法政学院社会学研究所,山东青岛 266100)

摘要:环境问题的的发展呈现了两种走向:一是通过建构主义路径成为普遍关注的社会问题;另一个走向是成为“民不举,官不究,媒体关注盲区”的隐形环境问题。通过对LY纸业公司造成的隐形环境问题现象阐述,从逐渐远离的自然环境、特殊的结构体系、绕开政府的环境问题、关注与报道的戛然而止4个方面分析了LY纸业公司造成隐形环境问题的原因。在此基础上,从分布地区、参与主体、社会结构、影响结果阐述了隐形的环境问题的特征。

关键词:环境行为;环境问题;隐形环境问题

中图分类号:C913.9

文献标志码:A

文章编号:1671-4970(2012)04-0043-07

一、问题的提出

目前在环境社会学理论研究和经验研究领域存在着这样一种主流的研究取向,即“以对社会造成明显损失的恶劣环境污染问题”为研究主线,并取得了一些研究成果,如张玉林以海河流域为中心,分析了海河流域“有河皆干,有水皆污”状态,江莹对秦淮河主城段、秦淮河江宁段、秦淮河溧水段等区域的企业废水排放量进行了研究,陈阿江对太湖流域水环境恶化的社会文化逻辑研究,厦门的PX事件、癌症村研究等,这种研究思路一方面受社会科学中的测量技术的局限,“社会学的方法、观点、理论无法从事自然科学的研究,它的研究无法说明物理的、化学的和生物本身作为物质的存在所发生的变化过程”^[1];另一方面也充分说明了环境社会学未来研究的更大发展空间。

1. 现实的困惑

笔者曾在LY纸业公司所在的DP村进行了3个多月的实地调研,企业的污染从直观层面来看确实存在,却没有想象之中轰轰烈烈的环境事件,企业

内部的漠视以及周围受到影响群众的麻木,这种无声无息的环境问题以及相关行为主体的反应引起了笔者对隐形环境问题的思考,在中国的现实条件下,这类环境问题客观且普遍存在,这种表面看似没有问题的环境问题恰恰更是一种问题,对社会的影响可能远远大于显形的轰轰烈烈的环境问题。与此同时,关于“环保斗士”马军^②以及相关环保人士揭露苹果公司供应链问题的报道接踵而来,如“苹果的另一面”^③“毒苹果”、“苹果的另一面2:污染在黑幕下蔓延”^④引发了笔者进一步的思考,其中记者与马军有这样一段对话:

记者:“事实上,不仅仅只有苹果有着不为人知的‘另一面’,在报告中我们看到专门设置了一个版块,提出一些国内外知名IT品牌的供应商重金属排放超标违规问题,但是在众人的关注中我们注意到这样一个问题,就是你一直在关注一些很大的知名的公司。在现实中污染的企业很多,尤其是中小企业,为什么你的关注点只在一些知名大公司?”

马军:“在我们污染地图的数据库实际上可不只包括了那些大的知名公司,谁有污染我们就必定

收稿日期:2012-07-20

作者简介:崔凤(1967—),男,吉林乾安人,教授,博士后,从事环境社会学、海洋社会学、社会政策等研究。

①论文中相关地名、人名和企业名已经依学术规范做过相关技术处理。

②马军,1993年起在海外媒体工作,曾对中国环境和资源状况做跟踪研究,著有《中国水危机》,建立了公众环境研究中心网站(<http://www.ipe.org.cn/pollution/index.aspx>),发布了中国水污染地图等环境资源,致力于环境信息公开。

③<http://news.encv.cn/china/20111015/107758.shtml>. 最后访问时间:2011年10月21日。

④http://gongyi.china.com/gyjf/gysm/11098804/20111017/16816849_2.html. 最后访问时间:2011年10月20日。

把它给录入进来,这里边有超过5万家以上的企业,我想其中很多很多都是这些普通的中小企业,但是现在我们要注意到这样的一个问题,虽然我们公平地把它们都列到了一个统一的公开的名单里面去,但是真正最后社会所关注的是那些被列出的大的企业,那些小的企业他们没有一个是知名的品牌,他们也没有一个很大的值钱的牌子,所以对这样的一个公布,这样的一种公众的压力它不敏感,你爱公布不公布,他也不在乎,其他社会、其他各界也不关注这些。”^①

在这段对话中,我们首先注意到污染地图,包括知名企业、“没有很值钱的”中小企业,知名企业的污染引发了一系列的报道与重视,“没有很值钱的”中小企业的污染就这样在众目睽睽下“隐形”。在这一过程中从“公平地列出各种污染企业”到“没有很值钱的”中小企业由于“对公众压力不敏感”、“社会其他各界的不关注”,这也从现实意义上恰恰说明了隐形环境问题的存在以及研究意义。

2. 理论的发展

笔者通过对环境社会学相关研究的梳理发现,并没有以隐形的环境问题作为研究主题的相关文献资料,而相对于隐形的环境问题而言,我们更为直观地联想到了环境问题的显形化,环境问题的显形化则需要社会各方面力量的建构。自1973年以来,社会建构主义逐渐步入了社会理论研究的核心,并在社会问题领域乃至整个社会学中产生了大量重要的理论和经验研究成果^{[2]68}。约翰·汉尼根从社会建构主义视角出发,提出环境议题、环境问题的社会建构过程,认为这一进程直接对应的是社会行动者们成功的“主张提出”,这些行动者包括实业家、科学家、公务员、新闻记者、环境活动家和政客^{[2]63}。环境社会学的建构主义者注重分析环境问题的建构到曝光于公众的过程及相关主体的环境行为,这也为我们把进入建构过程之前的已然存在的环境问题的隐形过程以及没有被成功建构的环境问题产生了研究的兴趣^{[2]78}。约翰·汉尼根提出要成功建构一个环境问题的6个必要条件:第一,某种环境问题必须有科学权威的证实和支持;第二,需要科学普及者将深奥的科学转化为通俗的环境主张;第三,媒体的塑造对环境问题的前途十分重要,环境主张必须受到媒体的关注;第四,形象化和视觉化的表达方式对潜在的环境问题的显现十分重要;第五,在应对环境问题的行动中经济收益必不可少;第六,相对一个有前途的环境问题来说,制度化支持者的存在才能确

保环境问题建构的合法性和连续性^{[2]81-82}。洪长安在《论水环境问题的社会建构——九曲河个案研究》中提出在20多年的时间中“九曲河污染”并没有成为一个引起社会关注的重大问题,真正成为一个“社会问题”则是近四五年来的事情,主要是源于媒体介入、市政协委员们的呼吁、打官司等因素^[3]。除此之外,环境建构主义中存在这样一种研究意向,即关于没有被成功建构的环境问题的相关探讨。伊巴拉和科茨尤斯提出“反向修辞策略”,用以阻止议题主张者建构一个问题以及要求实际行动^{[2]69}。这种反向的修辞可能会成为环境问题不被成功建构的原因之一。陈燕在研究中从环境建构主义视角提出农村环境问题没有成功建构的原因是:农村工业污染缺乏科学权威的支持和证实,预期中的环境问题没有很好地得到媒体的舆论宣传,解决农村环境问题也没有可见的经济刺激,除此之外,科学普及者、潜在问题的醒目符号和形象词汇,制度化的赞助者在农村环境问题上都很缺乏^[4]。

对于环境问题被成功建构或是说环境问题显形化的影响因素我们可以做如下总结:从主体来看包括受害者、科学家、实业家、政客、公务员、新闻记者和环境活动家、受众等;从进程来看包括形成环境主张、表达(提出)环境主张、被受众接受、进入政治进程,整个进程中需要行为主体的配合、磋商与研究,需要外界媒体条件、政治条件等相互作用。从这一理论过程来看,一个环境问题被成功建构需要的条件在现实中很难得到满足,同时在另外一个层面上也说明了在现实社会中有大量的“隐形的环境问题”的存在。也就是说,环境建构主义是建立在这样一种默认的理论前提下,即被成功建构的环境问题处于“显形化”阶段、没有被成功建构的环境问题处于“隐形化”阶段。从现实的环境问题来看,实际上环境问题呈现了两种走向:一是通过建构主义路径成为普遍关注的社会问题;二是成为“民不举,官不究,媒体关注盲区”的隐形环境问题。

因此,探究这些没有造成大量的人员伤亡,也没有形成大规模的疾病暴发如癌症村,没有造成大规模的农业、畜牧业、养殖业等经济损失,污染程度有限、政府管理松懈、媒体素材的冲击力弱、对社会公众的压力敏感性差的普通中小企业造成的环境问题的形成过程,分析在环境污染问题曝光于媒体大众、政府相关部门之前或是没有被成功建构的这些已然存在的环境问题是以怎样的状态存在的,探析造成这种状态的社会原因以及隐形环境问题的基本特

^①<http://www.cqn.com.cn/news/cjpd/492152.html>. 最后访问时间:2011年11月15日。

征,对于环境社会学的理论体系构建以及现实环境问题的阐释具有重要的研究意义。

二、基本概念与研究方法

对隐形环境问题的这种社会现象进行描述与阐释,首先要对隐形环境问题的概念作必要的说明与阐述。

1. 概念界定

社会行动的价值取向是复杂多元的,不能以经济价值的一元取向作为研究的预设,因而社会系统对社会行动及其方式的影响也是多种多样的,存在着破坏环境的行动及其“规则”,也存在着限制破坏环境的行动及其“规则”^[1]。隐形的环境问题就是在破坏环境的行动及其“规则”下的行为结果。如果一个社会事实确实存在,但人们并没有在主观上认为它是一个问题,并希望采取相互一致的行动去解决这一问题,它就不是一个确定的社会问题^[5]。这也是传统社会学研究中对于社会问题探讨的基本观点,洪大用也指出,与传统的社会问题^①相比,环境问题具有自身的特征,它是对于特定区域和特定人群而言,不一定有环境破坏的客观事实,也不一定引起大多数人们的注意,甚至只有少数人觉醒,具有滞后效应^[6]。这也从环境问题与社会问题的层面论证了隐形环境问题的客观存在与理论价值。简·汉考克认为环境污染问题区别不同的污染物是很重要的,他将污染物分为三类:一是无毒污染物例如二氧化碳,可能会导致气候和环境的变化,但是对人体健康没有影响;二是污染物质当达到一定程度才会损害人类健康;三是污染物是有毒物质,是不能接触的^[7]¹⁴⁴。对于污染物的差别性研究也恰恰论证了隐形环境问题存在的基础,尤其是对于第二种污染物的界定,进一步揭示了研究隐形环境问题的必要性。从“隐形的环境问题”的危害来讲,“很多人都会承认,2001年9月11日恐怖分子袭击美国引起3000人死亡,这种伤害是真实的,然而PM10在美国每年引起死亡的数字,是9·11恐怖分子驾驶飞机撞击建筑物造成死亡数字的20倍。”^[7]¹⁴³隐形的环境问题所造成的社会危害就犹如潜移默化的累积式危害,数字的积累过程比起显形的突发环境事件有着更为不可控的后果,因此,研究隐形环境问题有着迫切的社会发展需求。

麦库马斯和沙纳汉研究分析了1980—1995年《纽约时报》和《华盛顿邮报》有关全球变暖的事件,

发现环境事件的叙述经历了5个阶段:前问题阶段、被惊醒的发现时期、显著进步的公众实现期、强烈公共兴致的衰退期以及后问题阶段^[2]⁹²。但在现实生活中有些环境问题一直处于“前问题阶段”,这些环境问题虽然客观存在,但却一直被忽视、漠视,使得真正的环境问题被掩盖,隐形的环境问题就是在这样一种理论和现实背景下提出的。隐形的环境问题是指客观存在的但由于某种原因没有进入公众和社会的视线,尤其是拥有管制权利或权力的人看不见,或是已经进入公众视野,拥有管制权利或权力的人不作为的环境问题。

对于隐形环境问题的界定我们主要从以下两点说明:①隐形的环境问题并不等同于环境问题不存在,而恰恰是在现实社会中环境问题已经存在,并且对于人民生活环境和自然环境造成了一定程度的影响。“隐形”包括环境行为主体将环境问题掩盖的动态行为过程,也是指环境行为的状态与结果,是相对于进入环境治理进程或是环境治理取得一定成果而言的其他环境问题(或是说没有被成功建构的环境问题),是多个主体的环境行为共同作用的结果。②隐形的环境问题所造成的后果是无论环境问题是否进入公众和社会的视线,环境问题治理的核心主体“看不见”、“不作为”。在这种情况下造成的结果是环境污染会继续存在且持续恶化,将隐形的环境问题显形化的主要曝光平台是大规模信访活动、网络平台、媒体报道、环境纠纷、政府管制等。

2. 研究方法

基于环境问题的敏感性以及避免在收集第一手资料的过程中产生不必要的阻挠,并保证资料的真实性,笔者通过实地研究,采用作为参与者的观察法,选取LY纸业公司作为调查对象进行研究,对环境问题的相关主体的环境行为过程进行真实呈现,于2011年3月18日—7月10日在LY纸业公司实习,担任厂长助理,对企业的生产状况、销售状况有较为详细的了解,并且经历了企业污染在网络上曝光的整个过程,采用访谈法,对日常工作中与厂长、员工、村民相关环保机构等环境问题处理过程中的不同环境行为主体的对话进行记录。同时通过网络、图书馆查阅、收集、整理相关的专著、论文报纸、政府文件、企业规章、报刊以及论文等文献资料,了解国内外在环境问题相关领域的研究现状与动态,并进行系统的分析整理。使用的资料包括相关谈话记录、协助厂方处理事务的过程和感受、后期访谈录

①洪大用指出,构成社会问题的若干要素:客观存在某种社会现象;这种现象妨碍社会的正常运行;这种现象损害多数人的利益;这种现象引起多数社会成员的注意;这种现象必须依靠社会力量加以解决。

音整理、个体观察状况描述,同时还包括互联网、报纸杂志等相关报道。

三、隐形环境问题的表现与原因

LY纸业公司位于HB省XS县DP村,DP村面积2.21 km²,耕地214 hm²,人口3 000多人,2009年DP村开始进行新农村建设,全村的经济结构以乡镇企业为主,在纸业、畜牧业、酒业等方面有一定的发展,只有少数人从事农业生产。LY纸业公司以生活用纸的生产和加工为主,集大轴的生产和切割、产品的加工销售为一体^①。公司的规模在造纸行业属于小型企业,主要的衡量标准是生产能力和销售能力、知名度,且生产使用机器属于行业中等技术水平,拥有环保资格认证证书,但没有自身的污水处理设备,原因是产品的生产能力和销售能力有限,导致资金有限,没有能力购买污水处理设备。该公司生产的生活用纸原料为木浆版,污染相对传统工艺尤其是与再生纸相比污染较小,主要的污染物是大轴生产过程中用于清洗纸浆和冷却的废水,呈奶白色、且黏稠、沉淀后有纸屑,还有一些固体废弃物如废纸边、企业垃圾等。

在LY纸业公司3个多月调研过程之中,经历的唯一一次较为明显的污染问题来自于在网络上的第一次投诉报道,该投诉是通过YZ环保网转投,具体内容如下:

报道一:2010年4月9日网友投诉:XS县LY纸业公司肆意排污^②

LY纸业公司的多个排水口由地下管道直接引到外面的河沟,排出的污水像浆糊一样,浑浊不堪。其中南墙根的四五个排水口排出的废水在树林里肆意的流淌。我们的地下水都已经受到了污染,水做开后特别黏稠。厂子后面有一个被挖出的专门用来堆放生产废料的大坑,面积有十余亩,那里曾经都是树林。

我们多次向环保局投诉过,可环保局一而再、再而三的敷衍我们。希望你们能帮帮我们,污水再这样流下去会把白洋淀也污染了的。

2010年4月9日,该投诉已转XS县环保局。请相关领导和广大网友关注调查处理结果。

报道二:XS县LY纸业公司污水垃圾侵占良田村民预告无门^③

“LY纸业公司的污染你们能管吗?”这是当地群众给我们反映问题挂在嘴边的话。

LY纸业公司有污染吗?记者前后2次前往企业核实。在企业后墙和企业的南墙分别看到多个排水口。在企业后墙的排水口由地下管道直接引到距离企业500米远的一条河沟,从企业排水管道出来的水浑浊不堪,好像浆糊一般,污水顺势而下,村民说一直流下去就到白洋淀了。在企业南墙根下边有四五个排水口。从企业墙里边出来的污水随意排放,就像农民浇地似的顺着地上的沟壑随意流淌。在厂子大门后边挖了一个大坑企业的生产废料随意堆积,一部分推到挖好的坑里,在坑边上有好几棵大树的树根,十分明显大树是因为为了挖坑被挖出来了。企业堆积废料占地将近10余亩。

村民说:“以前这都种着树呢!闲碍事都挖了。”当地村民反映说:“这几年来我们的地下水都变味了,烧开了就像粥一样,反映多少次了,就是没人管啊!”“早前烟都黑的,现在好多,黑的时候少了。”

就企业污染问题,我们先后多次主动向XS环保局联系反映该问题,第一次答复:我们局长出门开会去了,等回来吧,LY没有污染!第二次答复:企业现在已经停产了。从我们反映问题到截至我们发稿两周中,企业的污水一天也没有停止,企业进货拉货的车依旧来来往往。企业到底有污染吗?企业污水在流、烟筒在冒烟、环保局却告诉我们企业已经停产了!到底是什么蒙蔽了XS县环保局工作人员的眼睛,没有看到企业生产。

HB省干部作风建设年活动领导小组办公室召开刹风整纪案件第二次新闻发布会,公布了18起干部作风方面典型案件的查处情况。这18起典型案例中,乱摊派、乱收费案件5起,不作为、乱作为案件7起,利用职权为个人或他人谋取私利案件6起。其中就有NG市环保局二中队队长魏某不作为案,针对LY纸业公司的问题请有关领导给予关注!

从这两篇报道本身来看,我们看到LY纸业公司的环境污染具有以下特征:①公司并没有要求网

①本研究主要关注的是以生活用纸为主要产品的纸业公司,纸业公司一般有3种存在形态:(a)只生产原料大轴,公司主要销售业务是出售大轴;(b)不生产原料大轴,买进大轴进行切割,制成成品赚取差价,也称为复卷厂,复卷厂产品的质量一般随大轴供应商的变动而波动,这种工厂基本不存在明显的生产废弃物污染和水污染等;(c)集大轴生产、切割、成品销售为一体的企业,污染物主要是在大轴生产的过程中产生。大轴生产的原料称为浆板,一般大轴的生产与浆板是分开的,浆板属于半成品原料:包括木浆板、竹浆板、苇浆板、棉浆板、美废(再生纸),北方一般是采用木浆板。

②http://www.yzhbw.net/news/shownews-20_997.dot。最后访问时间:2011年12月10日。

③<http://www.lowcn.com/huanjing/201004/092983.html>。最后访问时间:2011年12月10日。

站进行删除报道,最为直接也是最为重要的是表明企业自身的污染确实存在,从网站报道的真实性来看不具备删除的理由^①。②这两篇污染报道文章并没有引起任何网友的特别关注,评论数量为零,同时也表明该报道对企业、销售商、消费者以及网友等的弱影响力。③至笔者截稿日(2011年2月)记者没有继续进行跟踪调查与报道。④相关政府部门也没有对LY纸业公司进行调查与整治,企业的销售情况没有波动。⑤村民与企业之间在环境问题方面没有明显的对峙与冲突。

LY纸业公司所暴露出的环境问题,从引起相关记者与网站的报道层面来看,似乎已经进入公众和社会的视线,但是从报道来看拥有管制权利或权力的人存在不作为的现象,如“我们多次向环保局投诉过,可环保局一而再、再而三的敷衍我们。”“LY纸业公司的污染你们能管吗?”“就企业污染问题,我们先后多次主动向XS县环保局联系反映该问题,第一次答复:我们局长出门开会去了,等回来吧,LY没有污染!第二次答复:企业现在已经停产了”。从LY纸业公司造成的环境问题的结果来看,污染问题并没有得到解决,固体废弃物、废水以及对周围环境的破坏,如对树木的砍伐,不仅依然保持现状,且持续积累恶化,LY纸业公司的环境问题符合隐形环境问题的概念定义。因此,我们将从以下4个方面探讨LY纸业公司造成的隐形的环境问题的原因:

第一,逐渐远离的自然环境。从最为直观的地理位置来看,LY纸业公司所在村落DP村,2009年进行新农村建设试点,建立集体单元楼、别墅区,进行了整体搬迁,从事农业的人员比例低,这一方面使得工厂所在地区本村居住的居民的数量十分有限,直接受污染环境的影响人数减少,同时也意味着不可能发动最大可能的集体力量;另一方面也使得村民的生活就业与当地企业关系更加紧密。而无论是新农村建设还是城市化背景,除了集中居住伴随而来的还有大量人工景观的建立,造成了人们对自然景观的漠视与忽视,如居民的活动空间也由过去的树林田间转移到具有健身器材的广场以及社区活动室等,这也使得许多村民对于LY纸业公司在树林

里堆积废弃物视而不见,当人们对自然景观的需求空间不断压缩时,关注的热度也必然会随之下降,对于环境污染举报的动力缺失,造成了集体的漠视。

第二,特殊的结构体系。从企业背后的社会结构来看,LY纸业公司的创始人之一老板C是DP村本地人,且亲属在村委会有一定的地位,家族在村中威望较高。在DP村这样一个熟人社会结构之中,一直存在“枪打出头鸟”的观念,尤其是得罪人的事情,很难有人站出来,在环境问题中,我们称之为环境抗争好处的非排他性,既不承担环境污染问题的抗争压力,也可能受到其他主体抗争后环境问题的治理和改善带来的好处。从LY纸业公司的员工结构来看,在吸引一部分当地人就业的同时,将差别化工资待遇作为筹码在环境问题中也有所体现,老板对于环境问题曾说过:“我们在技术上是没办法也没实力做到没有污染,我们也没有那么大的资金实力做好政府以及相关部门的工作,但我们并不是没有付出代价,当地人拿的工资多啊,他们还有什么说的。”^②因此,用工作机会以及差别化工资待遇安抚当地人的过激行为是另一种代价,稳定了LY纸业公司在当地村民生活中的角色与地位,这实际上也是以工作报酬为代价的环境的使用权与举报权的交换。

第三,绕开政府的环境问题。在LY纸业公司整个环境污染过程之中,没有受到任何环保部门的干预与惩治,即没有第三方的介入,这里所暴露的环境问题似乎从没有出现在政府的视野之中,这相对于隐形的环境问题,可能存在两种路径:一是由于环境问题确实没有进入公众和社会的视线,尤其是拥有管制权利或权力的人看不见;二是已经进入公众视野,拥有管制权利或权力的人不作为的环境问题。笔者找到了相关的环保部门人员^③进行访谈,地方环保部门Z局长指出:“这些小企业本身就没什么钱,就是一次次的查也怎样不了(潜在意思是指没有很多油水可捞),你让他们处理污染就是让他们关门,除非上面领导突击检查,总得有些做牺牲品。”污染受害者对于政府管理能力与效率的质疑在环境问题解决上也远离了政府管理,这也就解释

①污染报道网站的一份声明:除来源为YZ环保网、HB电视台《今日资讯》、《绿色家园》的信息外,本站其他新闻资讯内容均来自互联网或网友上传,并均已注明来源,其内容和行为并不代表本站观点,本站不承担因转载所造成的一切法律问题。如有疑问,将在24小时内删除,给您带来不便,深感抱歉!

②LY纸业公司的员工结构为:当地人占2/3,基本底薪工资1500元,按工作量完成程度提成;外地人则为计件工资,管吃住,平均净收入1000元。

③徐水县环保局Z局长,是笔者亲戚的前同事,由文化局调任环保局,因此,比较真实地反映了对待此类问题的态度。

了为什么在很多环境问题之中,没有第三方介入,有些社会冲突也悄然结束,弱势群体在衡量现实条件时最捷径的获取利益渠道,最终结果是绕过国家,寻求自身利益诉求,如工作机会等。

第四,关注与报道的戛然而止。在网络平台逐步发展的背景下,在环境行为主体的交涉过程中,我们发现了一个典型的无直接利益的支持者——群体如顶帖者、网友等,他们对推动环境污染问题的显形化起到了重要的作用,我们暂且将其定义为环境非直接利益群体,即其并不是环境问题的施害者也不是直接受害者、治理结果受益者,他们的行为主要是基于道德谴责和对未来环境的担忧。显然,从隐形环境问题造成的污染程度来看,对于非直接利益群体道德底线的触碰以及对媒体视觉的冲击力是非常有限的,这也使得 LY 纸业公司污染报道没有引起网友的评论与关注。LY 纸业公司污染问题的曝光中,记者在坚持报道的真实性的同时,尽量地将此次污染事件归结到一个背景,增强报道的轰动性,如“XS 县 LY 纸业公司污水垃圾侵占良田 村民预告无门”“HB 省干部作风建设年活动……其中就有 NG 市环保局二中队队长魏某不作为案,针对 LY 纸业公司的问题请有关领导给予关注!”“地下水黏稠”^①,但是面对相似的系列报道,作为读者的我们首先不是被环境事件的恶劣程度所震撼,而是觉得似曾相识的熟悉,这种熟悉隐藏的另一意涵是漠视的开始,也是将环境问题隐形的重要推动者,新闻受众的麻木反映,必然反馈到新闻报道层面就是追踪报道的戛然而止,LY 纸业公司报道的结束也恰恰是将环境问题隐形的助力者。

四、隐形环境问题的基本特征

范式最初由科学哲学家托马斯·库恩使用来描绘科学家针对他们的研究对象所持有的指导其理论与研究的精神影像与假设,社会范式是指社会中的人们所普遍共有的关于世界是如何运作的一种内在模式,查尔斯·哈珀认为社会范式只属于一定的生活领域^[8]。隐形环境问题的研究源于经验调查过程中对研究对象的思考,对其理论的探析与阐述需要对其理论假设进行交代,就经验研究而言,需要对存在的条件与特征进行限定。在隐形环境问题中,

除了媒体、公众、政府等行为主体的参与,我们需要在现实的基础上从更为广泛的视角来探讨,笔者在此研究基础之上,走访了 XS 县乡镇企业的分布地区,并分析了目前对环境问题的相关理论和经验研究成果,认为在中国的现实条件下,环境问题之所以“隐形”不仅仅是因为建构主义中的建构条件没有达成,这些环境问题自身以及环境行为参与主体还具有一些其他特征:

首先,从隐形环境问题的分布地区来看,污染源主要位于乡镇地区,一般处于独立的行政区划范围内(例如不存在河流上下游污染纠纷),管理主体单一;企业分布较为分散,成点状分布,一般没有形成某种行业的集群效应;行政执法薄弱,没有较为成熟的环保 NGO。

其次,从参与主体方面来看,污染源一般是资金能力较弱的或是说品牌不太值钱的中小企业,对公众压力的敏感度低,受到环境污染影响的群体一般是普通公众(拥有的资金、政治权力和群体声望等地位都不突出),在环境问题发生过程中缺少第三方力量的介入或是第三方力量不均衡介入^{②[9]}。

再次,从当地社会结构方面来看,社会结构较为特殊。当地的社会结构一般为熟人社会^{③[10]},熟人社会结构抑制着社会个人行为的发生能力,行为者通过当代人或上代人之间的交往彼此较为熟知,且企业创建者或管理者以及员工主体多为本地人。

最后,从影响上来看,影响结果较为有限。污染源造成的环境问题的影响有限,没有危害受害者的生存条件,尤其是并没有造成人员伤亡、大规模的怪异疾病暴发如癌症村;没有造成大规模的农业、畜牧业、养殖业等明显的经济损失;同时也没有大规模的信访等恶性群众性事件发生;没有引起社会对未来环境的担忧与不安;没有引起媒体的关注与报道。

五、小结与讨论

笔者通过对 LY 纸业公司的实地调查,提出了在现实社会中客观、普遍存在的隐形环境问题,隐形环境问题具有自身的特征,且是多方环境行为主体共同作用的结果。我们认为隐形的环境问题实际上是不同环境行为主体对社会公平自我探寻的结果,同时也体现对当代社会治理环境问题能力的悲观态

①笔者走访的 DP 村多家中,亲自使用当地的地下水,并没有村民描述的黏稠等情形,且村中大多户都直接采用地下水进行烧沸饮用。

②韦伯提出社会分层的 3 个标准是:经济标准、群体声望和政治权力。

③费孝通认为中国传统社会是一个熟人社会,特点是人和人之间有着一种私人关系,人与人通过这种关系联系起来,构成关系网,背景和关系是熟人社会的典型话语。

度,暴露了解决环境问题的社会机制的不足。环境行为的主体是多元的,在一个环境问题中,如组织、个人、群体等不同形式的组合进行抗衡,如个人与组织的抗衡,主体力量的不均衡与隐形环境问题的产生密切相关。隐形的环境问题意味着将一种社会不平等隐形,意味着环境行为主体无法通过第三方管理与调节解决环境问题以获得相对的社会平等,在这种情况下,行为者只有通过自身所拥有的资源来寻求相对而言的平等,环境行为的主体衡量平等的价值体系发生变化,从生存生活环境发生变化受到污染的恢复以及不继续受到污染与破坏的环保目标简化为借环境受到破坏之机来获取除此以外的能够获取的“实际”利益目标。

面对隐形环境问题的困境,尤其是隐形的环境问题下更多社会层面之间的各种联结意味着更复杂的发展未来,在多方行为主体的环境行为充满惯性的基础上,尤其是当不同的角色群体获得了隐形的环境问题带来的“益处”,我们无法期待他们在短时间内思想观念与行动体系的“突飞猛进”。隐形的环境问题作为普遍的环境问题,同样受现有的技术与政策发展水平限制,走出隐形的环境问题困境需要在现有的技术与制度框架下,从中国目前的环境事件主体的环境行为入手,探讨打破在中国社会普遍存在的隐形环境问题的治理困境的突破点,也需要强势的环境行为主体打破这种局面,如强势的政府治理措施、治理背景或是强势的受害人如“疯子”、“傻子”^①,以点的突破带动面的进展。因此,寻求隐形环境问题的突破口,无论是在理论研究还是经验研究方面都需要进行更多深入的扩展性研究。

参考文献:

- [1] 吕涛. 环境社会学研究综述:对环境社会学学科定位问题的讨论[J]. 社会学研究,2004(4):8-17.
- [2] 约翰·汉尼根. 环境社会学[M]. 洪大用,译. 北京:中国人民大学出版社,2009.
- [3] 洪长安. 论水环境问题的社会建构:九曲河个案研究[J]. 安徽农业科学,2009(37):59-61.
- [4] 陈燕. 有限的环境抗争:从环境建构主义视角出发[J]. 法制与社会,2010(11):164-165.
- [5] 张虎彪. 环境维权的合法性困境及其超越:以厦门PX事件为例[J]. 兰州学刊,2010(9):115-118.
- [6] 洪大用. 试论环境问题及其社会学的阐释模式[J]. 中

国人民大学学报,2002(5):58-62.

- [7] 简·汉考克. 环境人权:权力、伦理与法律[M]. 李隼,译. 重庆:重庆出版社,2007.
- [8] 查尔斯·哈珀. 环境与社会[M]. 肖晨阳,译. 天津:天津人民出版社,1998:46.
- [9] 刘少杰. 国外社会学理论[M]. 北京:高等教育出版社,2006:102.
- [10] 费孝通. 乡土中国[M]. 北京:人民出版社,2008:28.

(上接第33页)的绝对自我的自由;第二是“宇宙的自由”,指涉有限自我在现实世界中克服非我,求得统一而获取的自由;第三是“政治的自由”,即人在社会生活中享有的自由。显然在黑格尔看来,人在国家中所达到的主体性也不过是费希特所谓“生活的自由”,必须超越它才能达到最高的自由,才能实现充分且完满的主体性,也只有这样的人才是个最真实的人。

参考文献:

- [1] 樊浩. 伦理形态论[J]. 哲学动态,2011(11):16-23.
- [2] 黑格尔. 哲学史讲演录:第2卷[M]. 贺麟,王太庆,译. 北京:商务印书馆,1997:364-365.
- [3] 黑格尔. 法哲学原理[M]. 范扬,译. 北京:商务印书馆,1961.
- [4] ILTINGER. Grundleinien der die philosophie desrechts [M]. Berlin:Humboldt-Universitat zu Berlin Press,1973:299.
- [5] 黑格尔. 精神现象学:下[M]. 贺麟,王玖兴,译. 北京:商务印书馆,1997:231.
- [6] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,1995:510.
- [7] 樊浩. 伦理:道德的历史哲学形态[J]. 学习与探索,2011(1):7-13.
- [8] 张世英. 美在自由[J]. 社会科学战线,2011(1):223-230.
- [9] HEGEL G W F. Werke 13 Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie III [M]. Charlottesville, VA: Intellex Corporation,1986:137.
- [10] 邓晓芒. 黑格尔精神现象学中的自我意识溯源[J]. 哲学研究,2011(8):70-76.

^①江苏宜兴的“太湖卫士”“疯子”吴立红,不断举报当地企业的违法排污,并逐级向政府部门反映下级环保部门监管不力,并把材料递交全国人大、全国政协和国家环保总局。38岁的杭州农民“傻子”陈法庆,不断举报违法行为,2003年5月和2004年6月,不断举报当地石矿污染,拿出39万,多次遭到报复,在人民日报等媒体做环保公益广告,号召保护环境并建立环保网站,提出立法建议。