

论马克思主义理论内容整体性的逻辑推进

吴 远,李秀娟

(河海大学马克思主义学院,江苏南京 210098)

摘 要:马克思主义理论内容的整体性是将马克思主义基本的理论内容作为一个整体来把握、认识 and 理解的。从马克思主义理论内容发展的历史进程来看,作为一个完整的理论内容,自马克思主义诞生以来,却遭受了多次被“分割”、被“肢解”和被误解的不公正待遇,然而正是这种曲折的成长历程也不断地提醒和警示我们:以马克思主义的精神去解读马克思主义的完整性,是我们新时期演进马克思主义、更好地推动马克思主义中国化进程的必然选择。

关键词:马克思主义;整体性;理论内容

中图分类号:A81 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-4970(2013)01-0001-06

马克思主义的整体性是马克思主义基本理论内容的整体性、马克思主义逻辑结构的整体性与马克思主义学科理论体系的整体性的完整统一。马克思主义理论内容是由马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义三大部分组成的。作为“一块整钢”,马克思主义决非是这三部分的简单相加,而是有着内在逻辑联系的。对马克思主义理论内容进行整体性研究,既是马克思主义理论发展的深切呼唤,又是现时代学科建设的理论回响。清晰把握贯穿于马克思主义理论内容整体的主线,是科学理解马克思主义理论内容整体性的逻辑前提。自马克思主义诞生的那天起,就始终对人的境遇、人的命运、人的解放与人的存在问题给予了深厚的理论热情:无论是它的理论出发点——“从事实际活动的人”^{[1]17},还是它的理论着眼点——“推翻那些使人成为被侮辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的东西的一切关系”^{[2]9-10},抑或是它的理论归宿点——“任何人都没有特殊的活动范围,而是都可以在任何部门内发展,社会调节着整个生产,因而使我有可能会随自己的兴趣今天干这事,明天干那事,上午打猎,下午捕鱼,傍晚从事畜牧,晚饭后从事批判,这样就不会使我老是一个猎人、渔夫、牧人或批判者”^{[1]29}。对人的异化命运的深切同情、对人的解放前途的图景描绘构成了马克思主义理论整体性的逻辑主线问题。因而,基于对人的命运的关注,马克思主义理论内容的整体性研究应当集中于思考 and 解决“什么是马克思主义,怎

样坚持马克思主义”这一重大的理论问题和现实问题。在此基础上,努力做到“四个深刻阐明”:一要深刻阐明马克思主义最基本的世界观和方法论是辩证唯物主义和历史唯物主义;二要深刻阐明马克思主义最鲜明的政治立场是实现最广大人民群众的利益;三要深刻阐明马克思主义最重要的理论品质是坚持一切从实际出发,理论联系实际,在实践中检验真理发展真理;四是深刻阐明马克思主义最崇高的社会理想是实现物质财富的极大丰富,人民精神境界的极大提高,每个人自由而全面发展的共产主义社会,进而努力分清哪些是必须长期坚持的马克思主义的基本原理,哪些是需要结合新的实际加以丰富和发展的理论判断,哪些是必须破除的对马克思主义错误的教条式的理解,哪些是必须澄清的附加在马克思主义名下的错误观点,从而最终在理论上解决“什么是马克思主义,怎样坚持马克思主义”这一重大的理论问题。

同时,马克思主义理论内容的整体性研究是马克思主义理论学科建设的重要学理支撑。作为马克思主义理论一级学科的建设,几年来,无论是研究队伍、研究成果,还是人才的培养,都取得了一定的成绩。但我们必须承认,整体力量与马克思主义哲学学科、经济学学科和科学社会主义学科比较起来还是薄弱的。这其中一个重要原因就是长期以来我们缺少对马克思主义理论内容的整体性研究,致使马克思主义学科建设的整体性从根本上失去了必要的

收稿日期:2012-10-15
作者简介:吴远(1950—),女,江苏仪征人,教授,从事马克思主义理论研究。

理论根基而处于混乱状态。

一、马克思主义“一以贯之” 科学精神的逻辑生成

“一以贯之”是孔子的一个认识论命题。《论语·卫灵公》中讲到:“子曰:‘赐也,予为多学而识之者与?’对曰:‘然,非与’;曰:‘非也,予一以贯之。’”也就是说在孔子看来,其学问、思想有一个首尾一贯的内在的核心或根本。一以贯之简单来说,也就是用一个根本的原则把全部具体知识贯穿起来,使之自成系统。任何学者要使自己的思想理论自成系统,也必须要有个贯穿其中的“一”。马克思主义作为一个科学体系,是由一系列特有的基本概念、命题和理论构成的一个有机整体,而贯穿于其中的“一”,则是其实现人的自由与必然的现实统一的精神实质。没有这个关键的“一”,马克思主义则成为知识的堆积和片面的世界观、人生观、价值观,庞杂无绪,就不能成为人们改造世界及人自身的强大的物质力量。

列宁曾说:“马克思的全部天才正在于他回答了人类先进思想已经提出的种种问题。”^[3]这其中自然包含着对如何实现自由和必然的统一这一问题作出的科学回答。必然即客观规律,自由是对必然的认识及对客观世界的改造。诚如恩格斯曾指出的:“自由不在于幻想中摆脱自然规律而独立,而在于认识这些规律,从而能够有计划地使自然规律为一定的目的服务。”^[4]恩格斯之前的思想家,对这一问题也作出过很多的探讨,比如斯宾诺莎认为自然界的一切都是必然的。而人也是有自由可言,但这种自由只是一定条件下的自由,是只有当人们遵循理性的指导,控制自己的情感和意志时,才是自由的。康德通过四个二律背反来揭示这一问题,但最终在自我意识中消解了自由与必然的统一。黑格尔一直以理性和自由作为口号,第一个正确地阐述了自由与必然的关系,认为自由是对必然的认识;但自由在他那里,也只是精神运动的自由,他试图在精神的自我异化中解释和化解一切矛盾与异化。

马克思深受西方自由思想传统的影响,追求自由与人的解放,是其终身的价值关怀。早在其 1835 年写作的《青年在选择职业时的考虑》中就说到:“如果我们选择了最能为人类福利而劳动的职业,那么重担就不能把我们压倒,因为这是为大家而献身;那时我们所感到的就不是可怜的、有限的、自私的乐趣,我们的幸福将属于千百万人,我们的事业将是默默地、但是永恒发挥作用的,而面对我们的骨灰,高尚的人们将洒下热泪。”^[5]在《莱茵报》工作期间,马

克思说:“自由是全部精神存在的类本质”。但是这里的自由还带有人本主义的色彩。在考察了现实工人的生活状况及资本主义生产后,马克思恩格斯一反德国哲学“从天国降到人间”的立场,主张“从地上升到天上”,也就是说不是从人们所说的、所想象的、所设想的东西出发,而是从其现实生活过程出发,也就是实践出发,来实现人的自由和必然的统一。不仅要认识自然界的必然和人类社会的必然,更重要的是利用必然来实现自由,而且这种自由不仅是个人的自由,还是全人类、全社会的自由。

早在《1844 年经济学-哲学手稿》中马克思就明确提出了未来社会建设的目标和方向,是实现人与社会的全面发展。他在《共产党宣言》中,指出“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^{[2]294}但是现实的人的状况是如何的呢?在资本主义生产条件下,工人进行着生产劳动,但是劳动却发生了异化,而异化的根源在于什么呢?在研究资本主义的具体生产实践的过程中,马克思找到了异化的根源在于资本主义生产资料私有制。只有具备高度发展的生产力和其他物质条件,然后才能彻底消除资本主义私有制,实行普遍的生产资料公有制,才能克服异化,使人和劳动获得解放,实现人的高度自由。人的高度自由的表现之一是,个人从社会分工强加给自己的特定活动范围的束缚中解放出来,能够在不同劳动之间、在劳动与休闲之间自由地穿梭。因为,生产力和社会分工高度发展了,给个人提供了在任何部门中发展的可能性,个人也具有了更多更全面的能力,主要包括个人之职业劳动和休闲生活的能力,认识社会对不同劳动之需要的比例关系、认识生产劳动和消费之间的比例关系的能力,个人具备了更强的认识、服从与利用自然必然性和社会必然性的能力,所以,个人就能够更加自由地按照自己的兴趣,选择自己的活动,在渔猎、畜牧之类的物质生产实践和哲学批判之类的精神生产实践之间自由变换,在职业劳动实践与休闲娱乐的实践之间自由地变换,而且,个人按照自己的兴趣进行的选择,同时也能够和社会的需要、社会的调节很好地吻合。共产主义是人类解放和自由的实现,那时人类将最终从支配他们生活和命运的异己力量中解放出来,实现从必然王国向自由王国的飞跃。

实现人的自由和必然统一是在现实的具体的实践基础上的统一。实践范畴是马克思主义理论的核心范畴,是整个马克思主义科学体系的逻辑出发点和坚实的生长点。正是从实践出发,从现实的人出

发,马克思恩格斯找到了实现人的自由和必然统一的根基。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“从前的一切唯物主义(包括费尔巴哈的唯物主义)的主要缺点是:对对象、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当作人的感性活动,当作实践去理解,不是从主体方面去理解。”^{[2]64}恩格斯也曾指出:“根据唯物史观,历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产。无论马克思或我都从来没有肯定过比这更多的东西。如果有人在这里加以歪曲,说经济因素是唯一决定性的因素,那么他就是把这个命题变成毫无内容的、抽象的、荒诞无稽的空话。”^{[6]695-696}现实生活的生产和再生产,是以生产劳动为基础的各种实践构成的社会实践的整体。人对必然的认识和对客观世界的改造都基于人类的实践活动,人类要通过物质生产劳动和其他实践,全面地认识自然与社会必然性,推动社会的发展,增进人的自由。其中物质生产劳动构成了推动社会实践整体全面发展和增进人的自由的最根本的生长点。马克思、恩格斯在《共产主义原理》中曾提出:由社会全体成员组成的共同联合体,共同而有计划地尽量利用生产力,把生产发展到能够满足全体成员需要的规模;消灭牺牲一些人的利益来满足另一些人的需要的情况;彻底消灭阶级和阶级对立;通过消除旧的分工,进行生产教育,交换工种,共同享受大家创造出来的福利,以及城乡的融合,使社会全体成员的才能得到全面的发展。利用生产力,首先要发展生产力,而生产力发展的最终的动力还在于生产劳动。所以必须消灭私有制,在实现生活资料归社会全体成员共同占有之后,“大工业及其所引起的生产无限扩大的可能性,使人们能够建立这样一种社会制度,在这种社会制度下,一切生活必需品都将生产得很多,使每一个社会成员都能够完全自由地发展和发挥他的全部力量和才能。”^{[2]237}由此可见,社会生产是实现人的自由的前提和基础,而不论是社会生产还是其他实践,无论是资本主义社会中人的实践,还是社会主义社会中人的实践,都是特定历史条件下的具体的实践活动,人类必须在具体的社会历史条件下的具体实践活动中,来追求和实现自己的更大自由。因而具体实践,始终是马克思主义追求和实现人的自由的根基。也正是基于具体的实践,马克思主义才能彰显其生命力。诚如歌德所说:“理论是灰色的,但生命之树是长青的”。

二、马克思主义整体性分割的历史考察

对于长期从事马克思主义理论教育和研究的人

来说,马克思主义哲学、马克思主义政治经济学、科学社会主义作为马克思主义理论体系的三大组成部分的合法性,是不容怀疑的,是不证自明的,以致自觉或不自觉的地认为,马克思主义就是这三大组成部分的简单相加。然而事实果真如此吗?若不是,那么这种分割始于何时、始于何因?要解答这一问题,只能从马克思主义自身的成长历程中,把哲学的思维和历史的思维有机结合起来去探寻究竟,除此之外,别无他法。

马克思主义是历史发展的必然产物。19 世纪的欧洲处于资本主义工业文明迅速发展、生产力急骤进步的自由竞争的阶段,资本主义保持了稳定的上升的势头,但资本主义制度固有的弊端,由隐性到显性逐渐暴露。与此同时,作为一支独立的政治力量登上历史舞台的无产阶级,在不断创造巨大财富过程中却日益走向贫困,他们的历史命运如何改变?正是为解答资本主义何处去的历史任务及对无产阶级命运的关注,马克思恩格斯充分汲取了人类优秀文化成果,通过与社会观察、政治斗争密切结合的理论研究的长期实践,创立了马克思主义。在马克思主义的创立和形成期间,马克思主义经典作家并未分门别类地、独立地进行马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义的研究,而且研究的范围也并非只有这三个领域。在共同创立马克思主义的过程中,他们不仅研究了哲学、经济学、政治学等领域的问题,而且对宗教、军事、自然、伦理、历史、美学、文化人类学等都有深入研究,比如《黑格尔法哲学批判导言》中对宗教的批判,《家庭、私有制和国家的起源》中对家庭、婚姻、道德的探讨,《自然辩证法》中对自然科学的研究等等,这些内容都是涵盖在整个马克思主义理论体系之中的。只不过在研究的过程中,马克思恩格斯重点研究了哲学、经济学和社会主义三个方面,而且在不同历史时期,他们研究的侧重点也各有不同。但他们并未分门别类地、独立地进行研究,反而在一些重要著作中都涵盖了三个方面,如在《1844 年经济学哲学手稿》、《德意志意识形态》、《共产党宣言》、《政治经济学批判序言》、《资本论》、《反杜林论》等经典文献中,对这三个部分进行了不同程度的研究。可见,哲学、经济学和社会主义,只是马克思主义理论体系当中最主要、最基本的内容,而不是只有这三个部分。他们所创立的马克思主义是一个具有内在联系的严密的完整体系。

在马克思主义发展史上,第二国际的马克思主义者的历史功绩是不能抹煞的。第二国际的马克思主义者,处于资本主义由自由竞争到垄断的历史转折时期,为了更好地宣传和普及马克思主义,他们纷

纷从马克思主义理论中提炼出主要的、重要的内容,尤其以哲学、经济学和社会主义为重,从不同的角度著书立说,以通俗易懂的语言代替抽象隐晦的表达,解释和宣传马克思主义,在国际工人运动中产生了深广的影响。比如,研究马克思主义哲学思想的有狄兹根的《人脑活动的本质》、《哲学的成果》、拉法格的《卡尔·马克思的经济唯物主义》以及普列汉诺夫的《论一元论历史观之发展》、《唯物主义史论丛》、《论个人在历史上的作用问题》、梅林的《论〈历史唯物主义〉》、拉布里奥拉的《唯物史观论从》等;研究马克思主义经济学思想的有拉法格的《懒惰权》、《财产的起源和进化》、考茨基的《马克思的经济学说》等;研究科学社会主义思想的有:倍倍尔的《革命的次日》、《赞成共产主义和反对共产主义》、普列汉诺夫的《无政府主义和社会主义》、考茨基的《爱尔福特纲领解说》等著作。这种对马克思主义的处理方式,从传播学上来说,有其合理性。马克思主义根植于无产阶级的现实生活,是对无产阶级革命经验的理论总结;这种总结,不是简单复制,而是提炼和升华,因此,它是对无产阶级生活于其中的现实社会之整体本质的把握,故能够承担指导无产阶级实践发展的使命。“哲学把无产阶级当做自己的物质武器,同样,无产阶级也把哲学当作自己的精神武器。”^[2]¹⁵但是这种精神武器,作为对现实生活的理论化的整体性把握和表达,具有很强的抽象性、思辨性及内容的丰富性,超越了普通人之日常生活思维的理解,在为基本生存困扰、文化水平不高、缺少一定理论素养的无产阶级中,既不能自发地产生,也不容易被无产阶级直接理解和接受,因此,要由先进的知识分子在加工改造后才能进行宣传和灌输。因而,出于向无产阶级传播的现实需要,第二国际时期马克思主义者,往往以通俗易懂的、大众化的、鼓动性的语言和方式,有选择地、针对性地传播马克思主义。从最终的结果看,这种传播方式,不仅有力地宣传、普及和捍卫了马克思主义,能使马克思主义扎根于广大的普通群众之中,成为人民群众变革社会的物质力量,有很强的实效性;而且,第二国际的马克思主义者,为了实现传播马克思主义指导无产阶级的现实实践之目的,必须对马克思和恩格斯的理论和思想进行改造性的消化吸收,必须认真钻研马克思主义,这使得他们在坚持马克思恩格斯思想的基础上同时创新和发展了马克思主义。但是,第二国际的大多数理论家,身处于资本主义相对平稳发展、科学主义思潮泛滥、达尔文主义风靡世界的特定历史时期,再加上他们理论修养在不同程度上存在着不足,对马克思主义的完整世界观性质和革命批判

本质有所忽略,在阐述上存在这样或那样的缺点和错误,有的人后来甚至堕落成机会主义者,如考茨基。另外,他们有把马克思主义庸俗化的表现,对马克思主义往往作实证主义的理解,比如,有人认为马克思主义就是历史唯物主义,马克思主义就是经济唯物主义,如考茨基于1887年以通俗语言解释《资本论》而写的《马克思的经济学说》,尽管得到恩格斯“虽然不是十分准确,但总体上不错”的评价,但其内含的“经济决定论”的思想是非常明显的。因此,他们脱离了马克思主义科学体系,过分强调自己的局部理论的独立性。从这一方面讲,第二国际的理论家们的对马克思主义的理论和传播活动,对于人们整体上理解和掌握马克思主义,产生了极为不利的影响。

恩格斯逝世后,以伯恩斯坦为代表的第二国际修正主义,从哲学、政治经济学、社会主义学说等诸方面“修正”马克思主义,胡说马克思主义已经“过时”了,在马克思主义的一系列问题上背叛了无产阶级。伯恩斯坦修正主义的出现和泛滥,激起了国际上马克思主义者的强烈反对,卢森堡、李卜克内西、倍倍尔、蔡特金、拉法格、潘涅库克、普列汉诺夫等人坚决捍卫马克思主义的纯洁性,同修正主义展开了斗争。但出色地完成批判并战胜第二国际机会主义历史任务的则是列宁。面对着国际国内修正主义思潮的泛滥和革命形势的日益高涨,列宁高举反帝反修的大旗,团结各国党的左派,站在斗争的最前列,同第二国际修正主义进行了针锋相对的斗争。列宁为了捍卫马克思主义的纯洁性,进行了艰巨的理论研究工作,写了一系列捍卫马克思主义、批判修正主义的战斗文献。1913年,为纪念马克思逝世30周年,列宁写了《马克思主义的三个来源和三个组成部分》。在这部著作中,列宁将马克思主义的三个部分概括为:马克思主义的哲学、马克思的经济理论和阶级斗争说。做出这样的概括一是为了批判修正主义,另一方面也是为了便于人们接受和掌握马克思主义,但列宁并没有因此而忽视它们之间的联系,并多次强调马克思主义的学说是完整的世界观“完备而严密。”而且,在列宁的所有著作中,这是唯一一次作这样的概括。列宁敏锐地把握了资本主义发展的新阶段及资本主义国家政治、经济、文化发展的不平衡性,把马克思主义和俄国的具体国情相结合,领导俄国取得了十月革命的胜利,把马克思主义推进到了列宁主义阶段。

十月革命胜利后,苏维埃政权刚建立不久,处境十分艰难,在内忧外患中谋求发展的空间、力量和动力。新生的社会主义制度既要面对来自国外十几个

资本主义国家的军事、政治、意识形态的包围和挑战,还要面对来自国内以“正统马克思主义”标榜的、以考茨基和普列汉诺夫等为代表的第二国际的马克思主义理论家们的批判和非难。因而新生的苏维埃政权必须要从科学理论上证明十月革命的合理性,来回应内外部敌对势力的挑战,同时以此来武装和统一广大人民群众的思想,得到人民群众的认可和支持,这就必须要把马克思主义俄国化,把马克思主义和俄国民族传统的民族心理、民族文化有机地结合起来,以通俗易懂的、简单的、大众的形式展现出来;另外,这种特定的历史情景,不可能给新生的苏维埃政权留出更多的时间,让人们再重新仔细研讨马克思、恩格斯的文本,以准确把握文本自身所蕴涵的整体的马克思主义,况且当时他们的文本也并没有全部显现。出于紧迫的现实需要,苏维埃政权把马克思主义按照现有的既定的内容体系化,但并不是把整体的马克思主义体系化,而是把马克思主义的三个主要的组成部分马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义分别体系化,并进入苏联大学教育教学体系。与此同时,为了适应当时客观存在的学科分类体系,马克思主义被分别列为马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义三个独立的学科分别进行研究。到了20世纪三四十年代,为了论证高度集中的计划经济模式的合理性,在斯大林的带领下,编写了马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义的教科书,从此,马克思主义便以三大板块的形式和模式展现在我们的视野和生活中。这种对马克思主义条块式、简单化、教条化、庸俗化的处理,在当时的历史条件下,有其合理性和现实性,而且传入我国后,也产生了深广的影响,我国的马克思主义理论教育基本上是按这种模式开展的。但是这种“只见树木,不见森林”的人为的分割,不能让我们准确把握马克思主义的精神实质,只能让我们对马克思主义的理解、认知越来越窄,而最终把其当作教条来奉行。而马克思主义并不是教条,并不是亘古不变的永恒的绝对真理,随着时代条件的变化及社会实践的发展,马克思主义也在不断发展。对我国社会主义现代化建设和当今世界人类的进步而言,同样需要在坚持马克思主义的基础上发展马克思主义。而要坚持和发展的马克思主义,必然是整体意义上的马克思主义。

三、马克思主义理论 内容整体性推进的现实要求

我国社会主义现代化建设和当代人类发展的现实需要,必然要求马克思主义的整体性的回归。这

种必然性体现在以下三个方面:

第一,坚持和发展马克思主义的需要。马克思主义作为中国共产党和社会主义现代化建设事业的指导思想,是全党全国人民团结奋斗的思想基础。中国革命和建设的实践经验表明,只有在实践中坚持和不断发展马克思主义,才能让党和人民团结一致、始终沿着正确方向前进,才能让中华民族立于不败之地,才能让人民生活得有尊严。然而长期以来,我们对什么是马克思主义则没有一个明确的界定。比如,有人认为马克思主义是“关于人的自由而全面发展的学说”;也有人认为马克思主义是“人的解放学”;还有人认为马克思主义是“关于人类社会发展规律的学说”等等。以上观点都有其正确的一面,但也有不足之处。马克思主义是一个完整的科学体系,必须要从它丰富内容中,抓住特有的内在精神实质,从整体性的角度进行把握,才能作出科学的界定。

另外,要坚持和发展马克思主义,必然加强马克思主义的理论教育。从马克思主义理论教育的现状看,高等学校作为马克思主义理论教育的主渠道,对广大学生进行马克思主义理论教育,主要是通过马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义等课程,分门别类地宣传和普及马克思主义,而且马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义分属不同的学科体系,这一方面有利于对这些领域的基本知识和规律的深入理解和把握,也有利于马克思主义的分支学科的建设。但是,在长期的马克思主义理论教育中,由于这种人为地分割,导致我们对什么是马克思主义不能有一个完整、清晰而科学的认识,在无形中自觉或不自觉得将马克思主义等同于马克思主义哲学或马克思主义政治经济学或科学社会主义,似乎马克思主义就是马克思主义哲学,就是马克思主义政治经济学,就是科学社会主义,这在宣传和普及马克思主义的过程中,是很难增强实效性的。

第二,全面深入研究马克思主义的需要。对马克思主义条块式地分割,和不同历史时期马克思主义经典作家文献的出版状况是不无关联的。马克思和恩格斯的文本具有时代特性,在马克思生前,其公开发表的著作只有为数不多的诸如《哲学的贫困》、《共产党宣言》、《资本论》第一卷等,而《关于费尔巴哈的提纲》是作为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》的附录1886年发表的,《黑格尔法哲学批判导言》、《1844年经济学哲学手稿》、《德意志意识形态》等则是在20世纪二三十年代才为世人所见。近年来,随着《马克思恩格斯全集》历史考订版第二版的问世,对于人们仔细、深入研讨马克思

主义,全面把握其精神实质提供了最宝贵的文本资源,因而对马克思主义文本的全面深入研讨,也需要马克思主义整体性的回归。

第三,应用马克思主义解决中国社会现实的需要。马克思主义从来不是既成的教条,从其产生之日起,就致力于解决社会现实问题。不同时代的社会问题是不同的,当前我国从传统的计划经济到社会主义市场经济,由农业社会到工业社会和后工业社会,由乡村状态到大幅度城市化的转变,处于“全面建设小康社会的关键时期和深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期”。在这一时期中,生产力不断提高、物质财富不断丰富,但社会生活中也涌现出不同的文化观、价值观,文化多元、价值多元等对中国传统的价值观念带来前所未有的冲击和挑战,自由主义、个人主义、拜金主义、享乐主义有一定的市场,马克思主义也被一些别有用心之人称之为“过时了”、“无用了”,而适合新的社会现实的社会主义核心价值体系还没有完善。在这种空隙中,人们的思想一时间处于一定的混乱状态中。在这种情况下,只有用完整的准确的马克思主义正本清源,用整体的马克思主义来统领人们的思想,使人们真正理解和掌握马克思主义,才能解决人们在现实生活中出现的思想困惑,满足当下人们的精神需求,使马克思主义成为人们改造社会的物质力量。

1894年恩格斯曾经说过:“社会一旦有技术上的需要,这种需要就会比十所大学更能把科学向前推进。”^{[6]732}正是出于客观现实的需要,中共中央宣传部、教育部于2005年2月7日发出了《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》,把马克思主义理论增设为一级学科,分设六个二级学科,并在全国高校开设《马克思主义基本原理概论》课程,用整体的马克思主义来武装广大师生的思想,坚定共产主义的理想信仰,抵御经济全球化发展中潜在的意识形态的危机,并用马克思主义的观点、方法、立场来解决不断出现的社会发展中的其他新问题。

总之,马克思主义理论内容的整体性是马克思主义整体性的重要组成部分,而马克思主义理论内容整体性的基础和核心则是马克思主义基本原理的整体性。关于马克思主义基本原理,马克思、恩格斯肯定它的存在,但是他们也没有给出过什么是马克思主义基本原理明确的界定,而以一般原理、基本思想表达他们的理论。马克思主义基本原理,是马克思主义基本立场、观点、方法的理论表达,它对客观事物的本质及规律的正确反映只是相对的,也就是

说马克思主义基本原理作为真理是相对真理,而不是绝对真理。真理作为人们客观事物及其规律的正确认识,从内容上来讲,存在着绝对和相对的辩证关系。马克思主义基本原理,作为表达自然和社会之中、自然和社会之间内在联系的无限的东西,存在于具体历史条件下各个局部的阶段性的、有限的实践所构成的社会整体实践的无限过程之中,它受到各个局部和阶段具体实践条件的限制,具有相对性,必须在具体实践条件下把自身具体化和个别化,必须在具体实践之中生成和展开自身的各个侧面和丰富内容,必然随着现实的具体实践发展而不断发展。因此,马克思主义基本原理不是抽象地存在着,它存在于历史的具体的现实实践中,也就是说,马克思主义的基本原理所表达的,只是在具体历史条件下的具体实践中存在和体现的、自然和社会之中及自然和社会之间的内在联系,就必须随着时代具体实践条件的改变而改变自己的具体形式和内容。如恩格斯所言:“每一个时代的理论思维,从而我们时代的理论思维,都是一种历史的产物,它在不同的时代具有完全不同的形式,同时具有完全不同的内容。”^{[6]284}因此,与时俱进,是马克思主义永恒的理论品质;马克思主义基本原理,也只有和一定历史条件下的现实的具体实践结合起来,不断创新发展,才有生命力的,才能指导现实、推动发展,而这也说明马克思主义的整体性是一种具体的整体性,是马克思主义基本原理和具体实践具体结合的整体性。

参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯.德意志意识形态[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2000.
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,1995.
- [3] 列宁.列宁选集:第2卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,1992:303.
- [4] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第3卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,1995:455.
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第40卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,1982:7.
- [6] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第4卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,1995.