

水库移民社会支持网与安置效果分析

周现富,张华山

(中国水电顾问集团贵阳勘测设计研究院,贵州贵阳 550081)

摘 要:水库移民安置需要充分考虑其社会支持网的功能。搬迁安置易使移民家族成员、亲戚邻里、村庄组织、宗教信仰等方面的支持功能受损,导致移民在安置地社会整合困难。文章指出,在规划设计阶段,选取合理的安置方式可减少社会支持网受损,增强社会整合;社会支持网受损程度也是评估水库移民安置效果的重要标准之一。

关键词:移民;社会整合;社会支持网;受损

中图分类号:C922 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-4970(2013)01-0030-04

一、引 言

近年来,愈演愈烈的移民集体性事件和越级上访行为,成为社会不稳定因素,极大提高了行政成本,引起了各级政府以及相关部门的高度重视。学术界和政府管理部门对水库移民逐步达成这样一种共识——移民在安置地的稳定状况及其与安置地居民的社会整合十分重要。

有效解决移民安置问题,前提之一就是进行全面分析。移民安置后的不稳定状况,一方面,是由于生产资源紧缺、经济恢复缓慢等因素引起的;另一方面,生产生活方式的改变、新的环境、习惯上的差异等,也是造成移民整合困难和失败的重要社会因素。本组本村的就地后靠安置,对移民的社会整合固然有利,但是往往由于环境容量等各种因素限制,没有充足的生产资源,不得不选择出乡出县,甚至是出省的远迁安置。

相关研究表明,非自愿性的水库移民在生计模式、生活习惯等方面的适应性上,明显表现出某种程度的失范现象。“需要对他们的生计模式进行深入了解,制定适合当地实际情况的生产安置策略。只有尊重村民的地方性知识,才能最大程度地缓解项目建设与移民安置间的矛盾。”^[1]生活适应则表现在地缘关系认同、社会互动等方面,民族、宗教信仰、风俗习惯、社会交往及生产方式等都是影响移民同安置区原居民融合的因素^[2]。因此,移民问题是一个包括经济发展、社会稳定等问题在内的社会问题

群^[3]。对移民问题的分析不仅要考虑经济恢复,也要考虑社会性因素,这样才能更全面地预测和规避各种移民问题。

二、理论基础

法国社会学家爱弥尔·涂尔干认为,社会整合与“集体意识”密切相关,是与社会解组等失范形式相对应的社会学范畴。社会整合的定义往往因抽象而显得难以指标化,从文字上界定就是指社会中不同系统、不同系统内部的子系统结合为一个统一的、协调的整体的结果。涂尔干强调集体意识对社会整合的重要性,如果社会中缺乏集体意识或是没有社会共识,社会就会陷入一种“失范”状态^[4]。在这种状态中,人们往往会迷失自己,生活没有归属感,缺乏动力,迷茫与困惑占据心头。这将导致一些不良社会后果,比如自杀、自焚事件,甚至是集体事件、社会冲突等。在此理论上,我们可以把移民在原来的故土上生产生活形成的组织视为一个小社区,在生产生活中产生的一种守望相助的感情界定为移民的“集体意识”或是“归属感”。正是这种归属感,赋予了移民在原来生活环境中的生活目标、方向,使得社会秩序稳定有序发展。

美国社会学家默顿在社会结构与失范的论述中,提出功能不可或缺性假设。也就是说,现实生活中的某些功能不可缺少,否则社会或个人无法生存;为了实现这些功能,某些社会形式或结构不可缺少。社会结构的缺失会导致某些功能的缺失,进而容易

收稿日期:2012-06-04
作者简介:周现富(1983—),男,江苏徐州人,工程师,从事水库移民规划设计研究。

导致社会或个人的失范状态。他认为社会异常行为、越轨行为同正常行为一样,是社会结构的产物^[5]。这是默顿“越轨理论”的核心,为解释社会犯罪等行为提供了理论基础。默顿提出,社会结构和制度设置的完善可以避免相应越轨行为的产生。人的生产生活是镶嵌在不同的社会结构之中的,同时这个网络结构也是社会资本的一种形式,当个人和组织需要帮助和支持时,它是重要的资源形式。“在生活中,关系网络有着不可忽视的作用,人们通过这种联系和网络可以获取资源,包括生产资源和生活资源等。”^[6]

社会支持网理论是“社会整合”理论的具体化。移民搬迁的社会整合研究需要对搬迁前和安置后的社会支持网进行评估比较。社会支持网视角是一种网络地位观,主要关注的是个人或组织在其支持网中获取资源的能力。社会支持网视角将个体和群体结合,进行“点与面”全面分析。已有研究认为,“社会支持网是社会网的一种形式,它更为关注个人或组织在其支持网中摄取资源的能力,而不是自身所拥有的资源,来解决日常生活中的困难并渡过危机,维持日常生活正常运行。”^[7]“在社会层面上,社会支持网作为社会保障体系的有益补充有助于减轻人们对社会的不满,缓冲个人与社会的冲突,从而有利于社会的稳定。”^[8]

三、社会支持网的基本结构

社会支持网就是个体与家人、亲戚朋友、邻居以及其他组织或组织成员互动构成的关系网络结构,个体通过这个结构得以获取物质资源、情感归属和社会认同等。从社会支持网视角研究移民安置过程中的社会整合,首先应关注的是移民社会支持功能的恢复。在水电工程建设这一强势外力因素的推动下,移民响应国家号召被迫转移,无论是就地后靠,还是外迁出县乃至省外安置,他们都离开了赖以生存的故土,面临新的环境。在这一过程中,原来的居住村落被拆散,造成了社会支持网的社会解组,原本形成的归属感(“集体意识”)也被破坏。

根据结构功能理论,当移民搬迁到异地时,原有的社会支持结构被破坏,社会支持网难以发挥原有作用。在新的安置地,移民往往会产生迷茫、不适应的情绪,有的甚至会产生“无意义”的情绪。这恰恰就是结构和功能丧失后,引起社会成员产生“越轨行为”的社会原因。我们认为,移民获得社会支持的来源大致有家庭成员、亲戚邻里、村庄组织、宗教信仰等,他们提供着情感支持、互助陪伴支持、物质支持(资源、信息、交易等)及精神支持等功能。这

一划分是在结构与功能互为交织的框架下,将个体置于其实际存在的结构中,根据个体生存需求必需的情感、互动以及物质和精神支持,将功能以及提供这些功能的结构显现与完善。

接下来,我们就家族成员、亲戚邻里、村庄组织、宗教信仰这四种社会支持结构所提供的功能进行分析,以阐明在移民规划设计阶段,如何选取合理的安置方式,来达到移民安置顺利实施、移民生活稳步向好、移民群体持续安定的规划设计效果;进而为移民安置后的评估提供一个视角,来反观已经实施的搬迁安置保留了多少原来的社会支持网。两者都以移民搬迁安置的社会整合效果为研究指向。

四、社会支持网的功能

在参与的多项水电移民安置实践中,笔者发现,移民搬迁对移民社会网络产生破坏,对移民生产生活恢复以及移民社会整合都产生很大影响。在搬迁过程中,移民原来的社会支持网被打破后,在新的安置地点进行生产和生活方式重建的过程中,会遇到各种问题,造成不同程度的社会解组现象。笔者结合参与的移民规划设计工作,从社会支持网视角,以不同的组织结构和功能类型,描述和分析以下几类社会支持网遭到破坏的情形:

1. 家庭成员间的情感支持

移民搬迁通常以家庭为单位,因此,将家族作为情感支持的划分单位。亲缘关系是由生育或婚姻而产生的人际关系。这种网络包括血缘关系所形成的社会网络,是人类社会中最先形成的社会支持。在以家为核心的中国社会,家族提供着综合性的社会支持,而情感支持尤为突出。

但搬迁对这种关系网络的破坏非常明显,使很多父子分居两地,兄弟之间距离遥远,严重影响了他们的亲缘往来和互相帮助。事实上,无论是日常生活、经营、子女教育、老人赡养,还是婚丧嫁娶等,都离不开此种关系网络的支持。

2. 亲戚邻里间的支持

(1) 亲戚邻里间互助支持

传统的中国农民是安土重迁的,俗语说“远亲不如近邻”,这句话充分说明了世代相邻所产生的支持网络,具有强大的支持功能和利用价值。地缘关系是人们因同一地域的居住而形成的相互支持关系。由于同一村的村民有着共同的活动范围、乡土人情,使得地缘关系成为仅次于亲缘关系的主要关系网络,它与亲缘关系共同构成了农村社会的基础。而在移民搬迁后,原来的邻居不再是邻居。一位 50 多岁的妇女说:“我们都很熟了,谁家有事,帮帮忙,

搬搬东西什么的,都是举手之劳。红白喜事我们都给礼了,以后有事回礼,都不好找!”这种心理上的失落,往往是许多移民拒绝搬迁的深层次原因之一。

(2) 兴趣玩友的陪伴支持

趣缘关系,顾名思义是因村民共同的兴趣和志趣而形成的关系网络。它是村民为满足精神需要而结成的社会关系,如玩友、牌友等。在日常生活中,志趣相投的人之间互动比较频繁,产生的认同感满足了心理需要。在实施搬迁后,这种志趣方面的支持受到影响。在新的安置地,趣缘支持网络的建立需要一个过程。但由于社会排斥等复杂因素,这一过程很难实现,这也是许多移民,特别是老年移民容易返迁的重要驱动性因素之一。

(3) 经营和交易组织的支持

就一些个体工商户或者农副业经营者而言,他们在长期的经营中,已经形成了一些固定的交易网络。对于村组里一些经营商店或者农副业的家庭,在实施搬迁后,在新的居住地点,供应商关系链断裂、产品销路也断裂了。即使村民稳定后再次营业,这些关系链的恢复也需要一定的时间。一位村民说:“我现在这里,大家都知道我,如果谁要产品,就直接过来买,拆迁了谁也不知道我在哪里。还有那些欠我钱的,就是还钱他们也不好找我,拆迁对我的影响很大,咱们做生意要讲究诚信的。”

3. 村庄内的组织支持

由于中国固有的体制方面的原因,世代居住在一个村子里的农民被纳入到一个行政体系中。在这样的组织里,可以享受到诸如计划生育、医疗参保、婚丧嫁娶、宅基地分配等方面的便利。因此,在大多数农村中,村民除了有农业户口,还拥有“村籍”的身份特征。对他们来说,“村籍”是一种组织身份,也是一种政治意义上的归属。

但是迁移到陌生的地方后,就会产生焦虑感。土地被征用后,拆迁移民被安置到其他地方,他们与村集体的关系链断裂。组织关系瓦解后,在新的安置地,组织关系的建立过程给移民带来心理上的不适应,甚至是被歧视的感觉。一份关于新安江水库移民的调查显示,尽管已经在安置地生活了30年,但是移民群体中没有产生一个正职村级干部,相关村务、会计等村部职位,全部由当地人控制^[9]。移民组织关系的瓦解,导致了其政治利益长期受损和政治身份长期客体化。

4. 宗教信仰的精神支持

家庭成员、亲戚邻里、村庄组织等社会支持结构都有精神支持的功能,但是宗教在这方面的功能无疑是最明显和最强大的。在参加藏区一些电站水库

移民工作中,也能看出藏传佛教对当地居民的强大影响。所有的信徒都对自己所信奉的教派忠贞不二,与所信奉的寺庙及喇嘛之间形成了非常紧密的供养关系。因此,在安置过程中,必须考虑宗教教派的不同,而不能简单地将他们集中安置在一起。

在遇到节日、婚丧嫁娶的大事中,寺庙里的喇嘛及和尚就是重要的主持者,扮演着至关重要的角色。宗教作为一种综合性的力量,为当地居民提供了非常重要的精神支持。因此,在移民搬迁安置过程中,必须要考虑宗教信仰对安置方案的影响和对宗教供养关系的恢复。

五、支持网结构断裂的影响

在中国农村这样一个大环境中,经过长时间的共同生产生活形成了相互依赖的关系,这种关系是他们之间相互支持的社会环境,也是物质或非物质资源的传递或流通渠道。在具体的人际关系网络中,他们产生了信任且能够防止欺诈的日常规范。人们喜欢与熟悉的人打交道,这样能防止各种麻烦和意外的产生;从熟人或自己的亲身经历中获得社会关系的信息,村民之间长期的合作产生了感情和社会关系的亲近,构成紧密的关系纽带。在人际关系互动中,村民常常为顾忌自身“面子”而遵守潜意识的人情规则,这大大减少了机会主义、欺诈等不良行为的发生。个人生活的开展在很大程度上依赖于自我是如何与广泛的社会关系网络相联系的。个人、群体或组织的成败在很大程度上取决于其内部或外部支持网络结构的模式。

移民搬迁安置到陌生的地方,打破了他们原来的社会支持网络,给他们的生活造成很大的影响,主要有以下三方面:

1. 日常生活的不便

亲缘关系是不会变的,亲戚一般也是困难时村民首先选择的求助对象。居住距离的变远给移民的日常生活造成了许多不便,对日常的情感沟通和交流互动都产生了诸多影响。

2. 支持减弱,社会资本存量减少

地缘关系和趣缘关系是由于人们长时间居住在一起,通过共同的爱好和长期的互动,形成的社会信任关系。近年来,农村年龄结构老龄化,大量青年外出工作,许多老年人聚在一起,互相帮助,对老人的身心都有很大的好处。移民安置后,居住位置改变,相互间距离变远,整个社会支持减弱,社会资本的存量减少^[10]。此外,其他地缘、趣缘支持在实施搬迁中消失,新的支持没有建立起来,这些情况导致了移民某种程度的不适应。

3. 认同感低,处境尴尬

移民在安置地常常被认为是外来人,自身心理适应需要一个过渡期,期间又不能及时建构新的社会支持网络。这样村民的支持关系链断裂,处于既不能“回乡返迁”又不能“融入新村”的尴尬局面。他们必须依靠外界力量的帮助度过过渡期,实现从“外来户”村民向“本地人”的转化。但是这个转化的过程,受到许多因素的影响,常常需要很长的时间。这个问题如果得不到很好的解决,将形成移民的边缘化,不利于将来移民工作的开展。

4. 宗教供养关系断裂

宗教信仰的供养关系,一旦断裂了就会对当地居民造成非常严重的精神打击。实际上,不考虑宗教方面的精神支持,就去做移民安置方案规划设计,是非常不可取的。在实际搬迁中,很容易造成整个规划方案的颠覆和失败。甚至在规划设计前期工作阶段,就会受阻并面临方案的夭折。

六、结论与建议

社会网视角研究方兴未艾,但从这个角度对移民群体的社会整合进行的研究还不多。移民所获得的社会支持来源于每一个移民个体的支持网,正是这些支持网所固化而成的社会结构,构成了一种“秩序”来支撑移民原本的生活。显然,在实施搬迁后,移民的社会支持网会遭受不同程度的破坏,进而影响移民在安置地的社会整合和融入,是社会失稳、移民返迁等问题发生的原因之一。

从移民的安置规划方面,生产安置和搬迁安置既是需要统筹考虑,又是相互制约的两个矛盾性因素。从社会支持网的角度来反思安置方式,特别是在生产安置方式和搬迁安置方式的组合上依据实际情况做出合理选择,可以有效提高移民安置规划设计的可操作性,并提高规划设计的安置效果。对已经实施搬迁的项目进行评估时,也可以考虑从这个角度调查其社会支持网恢复的状况,以检验该项目的安置效果。

非自愿搬迁移民面临着生产和生活的重新组织。在安置地,很多因素都会对移民融入当地社会产生影响。移民原来的“差序格局”式社会支持网络消失了,缺失了一个支持他们的社会网络结构。要想使他们在一个环境陌生、缺少沟通甚至充斥异样眼光的外在环境中,重新建立社会支持,难度可想而知。针对不同的搬迁安置方案来分析移民支持网

的受损程度,或者对已经实施搬迁的移民社会支持结构的恢复状况进行评估,都是本研究尝试的目标。在此基础上,本文结合社会支持网的功能和结构恢复提出几点建议:

1)将同一家族、或有亲属关系的移民,或者通过征求移民意愿,想搬迁到一起的移民,尽量搬迁至同一安置地,这样有助于他们互动互助,恢复其情感支持。

2)在新的安置地,村组内部通过开展“结对子”、“互助组”等活动,让移民尽快找到新邻居新朋友,尽快恢复其陪伴支持功能。

3)加强政府组织帮扶力度,让移民尽快融入安置地,特别是安置到县外、省外的移民。距离越长往往意味着地域性差异越大,移民的社会整合难度也会随之加大。

4)在民族地区移民安置规划设计过程中,从前期的实物指标调查阶段开始,就应该调查清楚涉及的当地居民是属于哪个教派,距离此教派最近的寺庙在哪里、有多远等问题,并且在安置方案中,一定要考虑不同的教派不能安置在一起,需要隔开一定的距离。安置地点距离寺庙不能太远,保障移民能够经常进入寺庙,进行日常的精神交流和精神补给。

参考文献:

- [1] 王毅杰,李利浩.多元生计模式下的移民生产安置[J].河海大学学报:哲学社会科学版,2011,13(2):36-40.
- [2] 陈阿江,施国庆,吴宗法.非志愿移民的社会整合研究[J].江苏社会科学,2000(6):81-85.
- [3] 许佳君,余文学.水库移民与安置区原居民的社会整合:以小浪底水库移民为例[J].学海,2001(2):56-59.
- [4] 爱米尔·迪尔凯姆.自杀论[M].冯韵文,译.北京:商务印书馆,2008:78.
- [5] 罗伯特·金·默顿.社会理论和社会结构[M].唐少杰,齐心,译.南京:译林出版社,2006:187.
- [6] 林南.社会资本:关于社会结构和行动的理论[M].张磊,译.上海:上海人民出版社,2004:18-20.
- [7] 王毅杰,童星.流动农民社会支持网探析[J].社会学研究,2004(2):42-48.
- [8] 贺赛平.国外社会支持网研究综述[J].国外社会科学,2001(1):71-81.
- [9] 商德锺,何雪松.移民的社会资本与移民发展:以移居江西周村的新安江水库移民为例[J].水利经济,2010,28(4):66-71.
- [10] 施国庆,王炳宏.不同安置方式水利水电移民住房保障标准测算方法研究[J].水利经济,2013,31(1):53-58.