

# 中国特色社会主义理论体系逻辑构建研究综述

任琳

(南开大学马克思主义学院,天津 300071)

**摘要:**中国特色社会主义理论体系是一个内容丰富、思想深刻且具有严密逻辑结构的科学理论体系。在我国构建中国特色社会主义理论体系具有十分突出的必要性和紧迫性。弄清楚所应遵循的构建原则以及基本的构建方法和路径,是我们正确构建中国特色社会主义理论体系逻辑结构的前提和基础。学界对该理论体系的研究不仅没有拘泥于一般系统内容的简单罗列,而主要对其逻辑结构进行了多方面、多角度、多层次地深入探讨且呈现出的研究视角新颖、独特,对这些研究成果进行梳理和整合。

**关键词:**中国特色社会主义理论体系;逻辑结构;构建

**中图分类号:**A849

**文献标志码:**A

**文章编号:**1671-4970(2013)03-0017-05

关于中国特色社会主义理论体系的构建及其逻辑框架和内容结构问题,是特别值得我们注意的一个重大课题。学界从多方面、多角度、多层次对其展开了深入的研究,发表了众多值得关注的理论成果。围绕着什么是理论体系、为什么要构建理论体系、怎么样构建以及构建什么样的理论体系这一思路对现有的学术成果进行梳理和整合,透析对此问题研究进展及现状,勾勒出已有研究的大致脉络和总体样貌,不仅能为学界今后研究提供参考,也有助于推动中国特色社会主义理论体系(以下简称为理论“体系”)研究不断走向深处。

“所谓理论体系,就是指由理论主题、理论观点、理论功能、理论精髓、理论价值、理论目标构成的紧密联系、有机统一的整体。”<sup>[1]</sup>一般意义上讲,自然科学理论抑或是社会科学理论,只要该理论可以被称为形成理论体系了,那么其必须同时具备以下五个基本要素:一是前提要素,即该理论体系必须有一定的逻辑前提和历史前提;二是核心要素,主要指发现规律和揭示规律;三是形式要素,即该理论体系有自己特定的概念系统和逻辑结构;四是时效要素,主要指实践检验和指导意义;五是价值要素,即该理论体系有其鲜明的立场方向和根本目的。<sup>[2]</sup>

马克思主义经典作家尤其注重探讨理论的逻辑结构问题,并认为首先要找到一个最简单、最抽象、最真实的范畴作为逻辑起点,其次围绕着明确的理

论主线,对其所研究领域中的基本问题做出回答,逐渐形成一系列相互关联、有着内在严密逻辑性的理论范畴、概念、原理,进而采用科学的方法,从抽象到具体、从简单到复杂,最终构建起该理论严密的逻辑结构。并在逻辑结构的基础上逐渐扩展形成该理论相应的科学理论体系。

毫无疑问,学界已经普遍达成了共识:不论从思想内容来看,还是从解答的问题来看,我国目前确实已经形成了中国特色社会主义理论体系。

## 一、为什么要构建中国特色社会主义理论体系

当前在我国构建中国特色社会主义理论体系具有十分突出的必要性和紧迫性,概括起来如下:

一是理论自身发展的需要。邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想的相继形成及其一系列理论创新成果,共同构成了中国特色社会主义理论体系,是其不可或缺的三大重要理论成果。然而对每一个重大成果自身的研究和深刻认识并不能取代对该理论体系整体的认识,要真正实现对该理论体系的总体认识,相反必须对其特有的逻辑结构有一个科学而完备的认识。“而这样的逻辑结构不是现成地存在的,不是已经呈现出来的,而是以一种自然的形态分别存在于其具体理论形态或理论的文本形态中。因而是需要人们去建构的。所谓建构,就是要把这种以自然形态或文

本形态存在的概念、范畴和原理体系转化为以自觉形态或叙述形态存在的体系、结构。”<sup>[3]</sup>

二是巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位和增强人民团结奋斗的共同思想基础的需要。中国特色社会主义理论体系是对马克思列宁主义、毛泽东思想的继承和发展,是马克思主义中国化的最新理论成果,是全党集体的智慧成果和宝贵精神财富,是全国各族人民团结奋斗的共同思想基础。“在当代中国,坚持中国特色社会主义理论体系,就是真正坚持马克思主义。”<sup>[4]</sup>

三是有助于彰显马克思主义理论学科建设和研究的整体性特征,推动中国特色社会主义理论体系的大众化。当前开展从整体上构建中国特色社会主义理论体系的工作,对于提高理论研究者和思想政治理论课教师的整体思维能力和研究方法有着举足轻重的作用。同时也有利于彰显马克思主义理论一级学科建设和研究的整体性,深化该理论学科的课程建设和课程内容设置,为高校开展“两课”教学提供坚实的学理支撑。此外,“用中国特色社会主义理论体系武装全党、教育人民是我党当前需要解决的一个十分重要的政治任务。”<sup>[5]</sup>

## 二、怎样构建中国特色社会主义理论体系

怎样构建该理论体系也成为学界讨论的热点议题,学界从多角度深入研究了构建该理论体系所应遵循的原则和方法,同时还为我们指明了具体的构建思路和路径,概括起来有以下几点:

### 1. 构建原则

理解中国特色社会主义理论体系是一个“科学的理论体系”,适用的理解和叙述方式不是“历史的方式”,而是“逻辑的方式”,按照历史和逻辑相统一的原则,从这个理论体系的整体性高度上来理解和叙述它的主要内容和逻辑结构,并从它“成熟而具有典型性的发展点上”来考察它的每一个要素。<sup>[6]</sup>既要彰显其逻辑整体性,又要注重其发展的阶段性特征,努力建构结构完整、内在统一的理论体系。<sup>[7]</sup>除整体性原则外,还要遵循现实性原则、真实性原则、人民性原则以及本土性原则。<sup>[8]</sup>还有学者指出应依据“整体性”、“‘点’与‘面’相结合”、“一维性”、“严整性”和“相对稳定性”等建构原则来构建该理论体系。<sup>[9]</sup>

### 2. 构建方法

我们应坚持从整体出发的总体性方法来认识该理论体系,从邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观的辩证统一中认识该体系,此外,还要借鉴解释学的解释循环性原则和方法,历史地、现实

地、辩证地看待和研究该理论体系。有学者主张从点和面相结合的角度来、构建理论体系。所谓点,即研究这个理论体系的主体、主线、精髓、核心和基石等。所谓面,就是指从几个方面来概括其内容。<sup>[10]</sup>一种理论体系在逻辑结构上至少有两个圈层组成:一是“外层圈”,由一系列概念、论断、观点、政策、措施组成,具有易变性、具体性和较强的直接现实性;二是“内层圈”或核心圈,由基本原理、核心观点组成,具有根本性、稳定性、普遍性和高度的抽象性。因此,必须运用抽象概括法、理论与实际相结合的方法以及历史和逻辑相统一的研究方法来弄清该理论体系所包含的基本原理及其之间的内在逻辑关系和完整框架。<sup>[5]</sup>

### 3. 构建思路

以马克思列宁主义为指导、以毛泽东思想为根基,以十六大以来党的一系列理论创新成果为中心、以邓小平理论和“三个代表”重要思想为原料,熔铸统一的中国特色社会主义理论新体系。这是构建该理论体系的基本思路和基本目标。<sup>[11]</sup>有的学者指出要从该理论体系的三大理论成果形成过程的角度来把握它们之间的内在规定性,对其主体内容进行科学综合,从其理论成果发展创新的角度把握它们的精神实质,对其内在逻辑做出科学阐述。<sup>[12]</sup>还有学者将专题式和建构式两种构建法结合起来,指出了建构该理论体系的思路,换言之,要从同一和差异的辩证统一角度来探讨理论体系的逻辑构成。<sup>[11]</sup>

### 4. 建构路径

在构建的过程中必须突出该理论体系学理性的逻辑结构和理论形态的研究,必须运用马克思主义基本原理深入分析当代中国经济建设和社会发展的现实状况、历史事实和发展过程,深入分析经济全球化、政治多极化时代的社会生产力的结构要素和生产关系、社会关系的变化趋势,找出和确立社会结构性变化及社会有机体运行的核心要素,进而确立这一理论体系的核心概念和逻辑范畴。<sup>[13]</sup>因此,从该理论体系所特有的基本范畴也是对其起着骨架作用的三个核心范畴即“发展”、“结合”、“民生”出发,就构成了我们从微观处着眼进入该理论体系大厦的重要路径,也成为我们理解该理论体系内在逻辑的重要维度和基点。<sup>[14]</sup>这就要求在建构理论体系中,突出以“聚焦现实、倡导共识”为旨趣的对话逻辑;以“民主和谐、人本生态”为旨归的价值逻辑和以“注重功用、自主重构”为旨要的实践逻辑。<sup>[15]</sup>此外,以“问题”的中国特色和“问题”为视角来建构该理论体系,遵循从“中国实践”到“中国理论”的路径和从“国外理论”到“中国理论”的路径,

前者为建构该理论体系提供了内在机制,而后者为其提供了外在借鉴资料,两条路径相辅相成,相互配合,共同存在于建构理论体系的过程中。<sup>[8]</sup>

循着上述的建构原则和方法,按照这样的建构思路 and 具体路径,我们必然构建出与马克思理论体系整体性相对应的中国特色社会主义理论体系。这种理论体系必须同时满足整体性、科学性、创新性和开放性的总体要求。<sup>[16]</sup>可以说,“构建这样一个科学的、开放的、充满生机活力的理论体系,是中国共产党人的责任,是信仰马克思主义和中国特色社会主义人们的责任。”<sup>[17]</sup>

### 三、构建一个什么样的 中国特色社会主义理论体系

关于构建一个什么样的理论体系,其逻辑起点究竟是什么、由范畴、概念和原理所组成的逻辑结构应如何,其主要内容又包括哪些?学者们围绕这些问题展开了论述,形成了很多有价值的成果。从这些成果的内容来看,虽然大同小异,但也各具特色。概述起来,主要有以下几点:

#### 1. 关于中国特色社会主义理论体系逻辑起点的 确立

构建理论体系,首先必须考虑该体系逻辑起点的选择与确立。学界针对这一问题,见仁见智。肖贵清教授认为解放思想是中国特色社会主义理论体系形成的逻辑起点。<sup>[18]</sup>郭亚丁则认为党的思想路线是其逻辑起点。<sup>[19]</sup>赵丽华强调作为逻辑起点的范畴应是社会主义初级阶段。<sup>[16]</sup>然而,张雷声教授不同意以特定的“范畴”作为逻辑起点,而认为逻辑起点应该是“问题”,即“社会主义本质问题”,这是能够反映中国特色社会主义全部理论问题实质的“问题”<sup>[12]</sup>。徐崇温教授认为“什么是社会主义、怎样建设社会主义”问题的提出和解决是其逻辑起点。<sup>[20]</sup>而赵兴良将“问题”界定为是“什么是马克思主义、怎样对待马克思主义”的问题,认为这才是其逻辑起点。<sup>[8]</sup>此外,邱观建强调,马克思主义中国化是贯穿于中国革命、建设和发展的灵魂主线,是其逻辑起点。<sup>[21]</sup>陈文华主张实践是检验真理的唯一标准的大讨论是其逻辑起点。<sup>[22]</sup>

学界普遍认为构建理论体系离不开恰当的逻辑起点的确立,这是该理论体系得以建构的前提。

#### 2. 关于中国特色社会主义理论体系逻辑结构和 内容框架的构建

学界对于这一问题的研究,可谓是视角多样、观点纷呈。从总体上看,其中比较有代表性的观点主要有以下几种:

观点一:“板块说”。持“板块说”观点的学者根据不同标准将其又细化为两大板块说、三大板块说和四大板块说。其中以三大板块说为主要观点,认为宏观指导层面的基本原理,包括社会主义本质论、初级阶段论、改革开放论、科学发展观;战略布局层面的基本原理,包括市场经济论、民主政治论、先进文化论、和谐社会论;条件保障层面的基本原理,包括社会主义依靠力量论、执政党建设论、一国两制论、和平发展论;这三大板块共同构成该理论体系的基本框架。<sup>[23]</sup>

观点二:逻辑式构建说。持这种观点的学者大都主张该理论体系在逻辑上呈现为逻辑起点、逻辑重点、围绕逻辑行程最后得出逻辑结论即逻辑终点,从而勾勒出该理论体系的逻辑结构。如郑又贤教授认为,以中国社会主义制度的建立和党的第一代领导集体对于社会主义建设的初步探索为逻辑前提,以解放思想、实事求是思想路线的确立为逻辑起点,奠基于对马克思主义中国化的艰辛探索,创立于对社会主义本质的正确诠释,发展于对执政党建设的深刻思考,完善于对社会主义发展规律的科学揭示这一逻辑行程,最终得出要高举中国特色社会主义旗帜的逻辑结论,这几方面共同构成了其特定的逻辑结构。<sup>[24]</sup>

观点三:“三种结构说”。该观点主张中国特色社会主义理论体系作为建构对象的客观性存在,具备三种相互关联的结构形态即:具体结构、分析结构、描述结构,三者辩证统一。<sup>[25]</sup>

观点四:五大要素说。持这种观点的人根据要素论来建构其逻辑结构,认为中国特色社会主义理论体系的逻辑结构由前提要素、核心要素、形式要素、时效要素以及价值要素五大要素共同构成。<sup>[2]</sup>

观点五:基本问题建构说。主张这种观点的学者认为,中国特色社会主义理论体系的内容逻辑是围绕着探索和回答相关四大基本问题建立起来的,因而从逻辑上将其概括和表述为四个层次的内容。<sup>[8]</sup>

观点六:“根基主干枝干枝叶”说。持该观点的学者将中国特色社会主义理论体系比做一棵枝繁叶茂的参天大树,解放思想、实事求是的哲学基石和初级阶段理论的实践基础是其根基部分;围绕相关四大基本问题而形成的重要理论是其主干部分;国防和军队建设理论、祖国完全统一论、国际战略和外交政策论及依靠力量论是其枝干部分;围绕建设和发展中国特色社会主义所形成的基本立场、基本观点和基本方法是其枝叶部分。<sup>[26]</sup>

观点七:层次构建说。为了突出中国特色社会

主义理论体系的层次性,多数学者采用此类理论架构的思路。持该观点的人普遍认为该理论体系是由范畴、概念、命题和原理相互联系、逻辑层次鲜明的理论体系。不过,在具体层次划分及表述和层次的具体内容上略有不同。秦刚教授从建设和发展中国特色社会主义这个主题入手,将其结构体系概括为总论和主干两大层次。<sup>[27]</sup>梅荣政教授不同意两层次结构说,认为理论基础,基本内容,党的基本路线、基本纲领、基本经验、科学发展以及宝贵经验这三大层次,共同构成其严整的逻辑体系。<sup>[28]</sup>刘爱莲也认为三层次分别是元理论、基本理论和应用理论。<sup>[29]</sup>冯海波认为是基本原理、战略理论、策略思想三层次。<sup>[30]</sup>严书翰教授将其划分为基本内涵理论(或称基础理论)、总体布局理论(或称实体理论)、实现条件理论(或称保障理论)。<sup>[31]</sup>还有一些学者持“四层次结构说”的观点。如罗文东认为应该是哲学基础、理论基石、主要原理、基本范畴四个层次。<sup>[32]</sup>赵曜认为是理论主题和主线、理论基础和哲学基础、基本路线和核心思想以及基本理论四层次。<sup>[33]</sup>韩庆祥则将它概括为理论基础、主题、思想资源、核心四层次。<sup>[34]</sup>荣开明认为中国特色社会主义理论体系是由基本理论、基本路线、基本纲领、基本经验四个层次构成的。<sup>[35]</sup>而田克勤教授不主张把理论主题及主线作为理论体系构建的单独层次,指出应是理论基石、逻辑前提、现实依据,基本路线,战略布局,实践主体四个层面构成。<sup>[36]</sup>持“五层次结构说”的学者认为这五个层次分别是哲学基础、基本原理、基本路线、基本纲领和重要范畴。<sup>[37]</sup>而唐莉则认为该理论体系是由理论主题、基本问题、核心内容、一系列战略策略思想的条件和手段、以人为本的发展目的这五个层次构成。<sup>[38]</sup>王寿林将五个层次概括为理论来源、理论品质、理论主题、理论基点以及以人为本的价值取向。<sup>[39]</sup>何毅亭持“六层次结构说”,认为该理论体系由精髓、主题、主线、关键问题、核心和理论观点六个层次构成。<sup>[40]</sup>任晓伟基于整体性的研究视野,主张“七层次立体结构”说,围绕中国特色社会主义的历史基础、核心理论命题、理论发展形态、发展道路、演进的基本规律、文化根基以及中国特色社会主义与当代世界发展这七个方面,对其内容框架进行了立体式的建构。<sup>[41]</sup>

观点八:时空交叉建构说。严兴文主张从时空维度来研究中国特色社会主义理论体系的整体,从时间维度来看,主要是对其发展史的研究,即对其演进过程及其内在关系展开研究;从空间维度来看,主要是弄清楚其内在层次结构,即核心层、中间层以及外围层。<sup>[42]</sup>

观点九:“主线展开说”。胡沫以贯穿中国特色社会主义理论体系的逻辑主线为视角,将其基本内容总结为四条主线的展开,即什么是社会主义、怎样建设社会主义的本体论主线,这也是其主体和主题;解放思想、实事求是、与时俱进的认识论主线;以人为本的价值论主线;党的基本路线的实践论主线。四条逻辑主线的内在层次性共同构筑了其逻辑结构。<sup>[43]</sup>

观点十:范畴、原理构建说。代金平强调基本范畴在理论体系中的重要性并指出了贯穿于理论体系形成和发展的全过程中的五对基本范畴,认为这五对基本范畴是构成整个理论体系的重要元素和最基础的层面,由此构成了一个严整的逻辑结构和理论体系。<sup>[44]</sup>龚剑飞提出“社会主义初级阶段”、“社会主义本质”、“社会主义市场经济”等范畴构成了中国特色社会主义理论体系的基本骨架。除此之外,还指出该理论体系至少包括十对范畴。<sup>[45]</sup>梁树发教授将该理论体系的范畴理解为三个层次,最高层次的范畴、中间层次的范畴和底层范畴。<sup>[46]</sup>韩庆祥教授还从基本原理的角度揭示了该理论体系的内容框架,简要说就是:“思想路线论”→“初级阶段论”→“根本任务论”→“市场经济论”→“判断标准论”→“科学发展论”→“经济发展方式转变论”→“政府行政体制改革论”→“核心价值论”→“和谐社会论”→“改革开放论”→“党的建设论”。这一完整的内容框架包括两大板块结构:从“思想路线论”到“判断标准论”,属于“什么是中国特色社会主义”板块;从“科学发展观”到“党的建设论”属于“怎样建设中国特色社会主义”板块。<sup>[5]</sup>

综上所述,学者们这种多样化的构建类型可以丰富和深化中国特色社会主义理论体系的内容,然而其逻辑结构和内容框架尚未形成定论,这对于今后我们普及这一理论,用这一理论体系武装全党、教育人民的工作会带来一定的不便。因此,笔者认为,今后我们对这一问题研究的方向应该着重注意以下几点:一是积极探讨构建该理论体系的科学原则、方法和思路,为构建理论体系提供正确的前提和依据;二是加大对该理论体系基本范畴和基本原理的研究力度,尤其是要注意研究其范畴体系;三是在研究过程中着力突出该理论体系的整体性,深入探讨该理论体系的整体逻辑和总体内容,对新观点和新内容进行系统地逻辑整合。这些研究都亟待进一步加强,我们要始终牢记中国特色社会主义理论体系这一命题的提出,只是这一体系建构的开端而不是终端。继续推动其不断丰富并发展成为成熟的理论体系,仍旧是我们共产党人的一项重要而紧迫的光荣任务。

## 参考文献:

- [1] 倪德刚. 马克思主义中国化新的里程碑:论中国特色社会主义理论体系[J]. 理论探讨,2008(01):9-12.
- [2] 平飞. 体系特征·问题意识·结合特色:中国特色社会主义理论体系的深层解读[J]. 思想理论教育导刊,2009(07):21-24.
- [3] 梁树发. 深化中国特色社会主义理论体系研究路径的思考[J]. 马克思主义研究,2008(12):18-23.
- [4] 胡锦涛. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗[M]. 北京:人民出版社,2007:12.
- [5] 韩庆祥,邱耕田. 加强中国特色社会主义理论体系基本原理的研究[J]. 理论视野,2011(11):13-17.
- [6] 赵兴良. 中国特色社会主义理论体系的内容逻辑[J]. 江西社会科学,2011(2):72-76.
- [7] 贾绘泽. 论丰富和发展中国特色社会主义理论体系的基本原则[J]. 探索,2010(02):4-5.
- [8] 陈步伟. 构建中国特色社会主义理论体系的视角、路径和原则[J]. 中共天津市委党校学报,2012(02):37-40.
- [9] 张金伟. 中国特色社会主义理论体系结构研究[J]. 河北工业大学学报:社科版,2010(03):18-25.
- [10] 严书翰. 如何系统把握中国特色社会主义理论体系[J]. 中共中央党校学报,2008(01):28-29.
- [11] 庄前生. 关于中国特色社会主义理论体系创新的若干构想[J]. 马克思主义研究,2006(12):5-9.
- [12] 张雷声. 关于中国特色社会主义理论体系构建思路和起点问题[J]. 理论学刊,2009(08):4-6.
- [13] 李昆明. 深化中国特色社会主义理论体系研究的若干思考[J]. 思想理论教育,2009(03):18-22.
- [14] 黎康,赵美岚. 逻辑主线、创新方法与实践指向:对中国特色社会主义理论体系几个核心范畴的辨析[J]. 江西社会科学,2010(01):168-172.
- [15] 陈合营,路军,柴伟,等. 论中国特色社会主义理论体系建构逻辑的创新[J]. 理论导刊,2011(10):9-11.
- [16] 赵丽华. 马克思主义理论内在逻辑结构与中国特色社会主义理论体系构建[J]. 湖北社会科学,2008(09):24-27.
- [17] 杜鸿林. 关于构建中国特色社会主义理论体系的若干思考[J]. 天津行政学院学报,2007(1):10-15.
- [18] 肖贵清. 邓小平理论与中国特色社会主义理论体系的关系[J]. 社会主义研究,2008(02):1-5.
- [19] 郭亚丁. 党的思想路线与中国特色社会主义理论体系的形成发展[J]. 中共云南省委党校学报,2011(05):66-69.
- [20] 徐崇温. 关于中国特色社会主义理论体系的起点[J]. 天津行政学院学报,2008(04):15-18.
- [21] 邱观建,魏志勤. 毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系的逻辑关系[J]. 理论学刊,2009(09):13-16.
- [22] 陈文华. 中国特色社会主义理论体系的强大生命力在于实践[J]. 中国党政干部论坛,2012(4):7-10.
- [23] 赵丽华. 中国特色社会主义理论的逻辑结构和体系构建[J]. 社会主义研究,2008(4):43-47.
- [24] 郑又贤. 关于中国特色社会主义理论体系主要特征的辩证思考[J]. 马克思主义研究,2008(12):24-30.
- [25] 刘长军,秦国伟. 作为建构对象的中国特色社会主义理论体系[J]. 唯实,2009(12):33-36.
- [26] 蒋晓蒲,田芳. 中国特色社会主义理论体系的逻辑结构[J]. 人民论坛,2010(12)下:36-37.
- [27] 秦刚. 中国特色社会主义:理论的统一与整合[J]. 理论学刊,2008(11):22-27.
- [28] 梅荣政. 试论中国特色社会主义理论体系[J]. 思想理论教育导刊,2007(12):11-16.
- [29] 刘爱莲,彭恩胜. 论中国特色社会主义理论体系的层次结构[J]. 思想理论教育,2009(15):16-21.
- [30] 冯海波. 中国特色社会主义理论体系的历史逻辑与理论逻辑[J]. 内蒙古社会科学,2010(5):6-10.
- [31] 严书翰. 中国特色社会主义理论体系的几个问题[J]. 中共中央党校学报,2009(1):5-10.
- [32] 罗文东. 中国特色社会主义理论体系的科学内涵和重大意义[J]. 思想理论教育导刊,2008(12):37-43.
- [33] 赵曜. 论中国特色社会主义理论体系[J]. 中国特色社会主义研究,2008(2):4-10.
- [34] 韩庆祥,田志亮. “中国问题”与“中国理论”:从学术角度看中国特色社会主义理论体系[J]. 中共中央党校学报,2009(3):5-11.
- [35] 荣开明. 中国特色社会主义理论体系基本问题研究[J]. 湖北行政学院学报,2009(02):10-15.
- [36] 田克勤. 深入研究中国特色社会主义理论体系的几点思考[J]. 马克思主义研究,2008(06):5-10.
- [37] 聂运麟. 论中国特色社会主义理论体系[J]. 马克思主义研究,2008(4):30-36.
- [38] 唐莉,钟玉海. 关于中国特色社会主义理论体系的辩证解读[J]. 马克思主义研究,2008(11):116-120.
- [39] 王寿林. 论中国特色社会主义理论体系的基本框架[J]. 理论学刊,2008(11):28-30.
- [40] 何毅亭. 论中国特色社会主义理论体系[J]. 理论参考,2007(12):17-21.
- [41] 任晓伟. 论中国特色社会主义理论体系的整体性研究[J]. 广西社会科学,2009(03):5-9.
- [42] 严兴文. 中国特色社会主义理论体系研究中的几个问题探析[J]. 思想理论教育导刊,2011(12):42-46.
- [43] 胡沫,张加明. 中国特色社会主义理论体系的逻辑结构[J]. 理论探讨,2008(4):55-56.
- [44] 代金平,闵绪国. 论中国特色社会主义理论体系的基本范畴[J]. 山东社会科学,2009(07):10-14.
- [45] 龚剑飞. 中国特色社会主义理论体系结构的逻辑分析[J]. 东岳论丛,2011(5):47-53.
- [46] 梁树发. 深化中国特色社会主义理论体系研究的路径问题[J]. 理论视野,2011(2):11-13.