

思想政治教育者素质构成新论

刘五景

(吉首大学马克思主义学院,湖南吉首 416000)

摘 要:思想政治教育者素质构成一直是学界研究的热点问题,传统逻辑理路主要拘泥于从“人”或“教育者”的思路展开,其不足在于未能真正有效地揭示出思想政治教育者特有的素质结构,无法深刻回答思想政治教育者特有素质“应当”包括什么的问题。“思想政治教育者”研究新思路的回归能够克服以上不足,并揭示出思想政治教育者特有的素质结构应当包括思想素质、政治素质、教育素质、情感素质、学习素质与公共素质。

关键词:思想政治教育者;素质构成;特有素质

中图分类号:D64 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-4970(2013)04-0015-04

一、思想政治教育者素质构成: 传统逻辑理路及不足

思想政治教育者素质构成一直是学界研究的热点问题。综观学界已有的相关研究成果,不难发现其最大共同点在于,思想政治教育者素质构成研究遵循的传统逻辑理路要么从“人”的思路进行研究,要么从“教育者”的思路展开探讨。例如,陆庆壬指出:“一般说来,人的素养主要是政治素养、思想素养、文化素养、身体素养等等”,由此他推导出思想政治教育者素质的基本要求为政治素养、思想素养、文化素养和身体素养 4 个部分^[1]。显然,由一般“人”的素质(或素养)直接推导出思想政治教育者的素质(或素养),其逻辑上就存在把“一般”和“普遍”简单等同为“特殊”的前提性谬误——此为最大不足。可见,如此做法不仅无法揭示思想政治教育者的特有素质,且极易使人们混淆、模糊甚至掩盖现实中思想政治教育者与一般“人”之间存在的素质差别。

大多数学者在思考思想政治教育者素质构成问题时,其逻辑理路大多偏好于从“教育者”的思路展开探讨,这可以从现有的、大量的研究成果中窥见一斑。按照此种逻辑理路,许多成果在界定思想政治教育者的素质构成时不外乎从思想政治素质、道德素质、能力素质等方面进行探讨。代表性观点包括:

张耀灿等把思想政治教育者素质的基本要求和内容划分为政治素质、思想素质、道德素质、法律素质、知识素质、能力素质、创新素质、心理素质和身体素质等 9 个方面^[2];沈壮海认为,新时期思想政治教育者的主体素质包括政治素质、人格素质、理论素质和能力素质等 4 个方面^[3];王小锡等认为,高校思想政治工作者应当具备的基本素质主要包括政治素质、思想素质、道德素质、知识素质和能力素质等 5 个方面^[4]。客观地说,尽管上述成果在思想政治教育者素质到底包括哪些方面的问题上存在很大分歧,似乎还陷入了“多神论”境遇(如“九素质说”、“四素质说”、“五素质说”等),但其理论价值不容低估,因为研究思路从“人”到“教育者”的跨越本身就意味着了一种突破、超越和创新。也就是说,从“教育者”的视角对思想政治教育者的素质构成展开探讨并由此得出的素质要素更加丰富、生动和具体,也更贴切于思想政治教育者。因为,思想政治教育者虽然首先是作为一般的“人”的存在,具有一般的“人”的各种素质,但思想政治教育者更是作为一种特殊职业如承担和执行国家教育事业的“教育者”而存在,由此,他们必须具有区别于一般的“人”的、更高层次的素质结构,即作为教育者“之所以为”教育者所应当具有的思想素质、政治素质、道德素质等。虽然,以“教育者”为思路所得出的研究成果在思想政治教育者的特有素质的揭示方面还不够深刻,也不

收稿日期:2013-08-05
基金项目:吉首大学 2012 年度引进人员科研资助经费研究项目(jsdxcrcyjkym201205)
作者简介:刘五景(1980—),男,湖南蓝山人,讲师,博士,从事思想政治教育理论与实践研究。

足以有效回答思想政治教育者特有素质“应当”包括什么问题。总体而言,它们对思想政治教育者素质构成的相关探讨使得现实中的人们对该问题的认识能够更进一步,但这还远远不够,需要继续深化探讨。

概言之,运用上述两种传统逻辑理路来展开思想政治教育者素质构成研究,都还存在明显不足。这种不足除了未能深刻揭示思想政治教育者特有的素质构成,还把现实中“思想政治教育者素质”变成了一个无所不包、无所不容的“大杂烩”、“大口袋”,似乎什么素质都成为思想政治教育者的特有素质——甚至但凡与人或一般的教育者相关的素质都可囊括进去,不管合适与否^[5]——这是一个非常沉重的话题。事实上,把“什么”都当成思想政治教育者的特有素质的做法是素质“泛化”的一种极端表现,与那种“思想政治教育是一个筐,什么都往里面装”的论调几乎如出一辙。此外,需要进一步说明的是,学界偏好于从“教育者”视角探讨思想政治教育者素质,与思想政治教育学长期偏好于从教育学中简单挪用相关概念、原理、方法不无关联。因此,很多的思想教育者的素质构成往往成为一般教育学意义上的教育者素质构成的“翻版”,几乎看不出任何思想政治教育者特殊职业要求与学科烙印。例如,很多研究者都认定思想政治教育者必须具备“政治素质”——这当然是正确无疑的,但这种“政治素质”与一般“教育者”的政治素质有何区别?这种区别从何而来?又意味着什么?如何界定才能彰显“思想政治教育”的独特标签?如何才能绽放思想政治教育者政治素质的独特魅力?这些问题都是思想政治教育者素质构成研究中无法、也不应该混淆与遮蔽的。相反,对此应尽可能地予以揭示并做出有效回应。

二、思想政治教育者素质构成: 研究新思路

事实上,“如何做到素质结构全而不繁、简而不漏、层次分明、划分有序,素质项目之间无重复、少交叉或重叠”^[6]业已成为阻碍思想政治教育者素质研究取得突破的一个难点,应当承认,这一“难点”之真正突破与解决并非一日之功,不能一蹴而就。区别于以往学界拘泥于从“人”或“教育者”的逻辑理路对思想政治教育者的素质构成展开思考,笔者采取的研究新思路是回到“思想政治教育者”本身来探讨其特有素质的构成,也就是说,回到问题本身来探讨而不是一直游离于问题之外打转,似乎更有助于我们对问题真相和本质的把握与理解。源于以上

考虑,本文采用的新视角其理论与现实依据来源于4个方面:

首先,基于“思想政治教育”所做的语言学分析。即“思想政治教育”为“思想+政治+教育”的组合——应当指出,这种语言学分析并不意味着把“思想政治教育”直接等同于“思想”、“政治”、“教育”三组词语的简单叠加,而是说它至少囊括上述三组词语的丰富意蕴。而且,与“思想”对应的人姑且可称之为“思想者(家)”;与“政治”对应的人姑且可称之为“政治者(家)”;与“教育”对应的人姑且可称之为“教育者(家)”。因此,在思想政治教育研究中应当而且可以让思想、政治、教育在各自领域充分绽放自己的立场空间和价值诉求:就思想而言,思想政治教育意味着一种知识理性的实践立场,一种知识群体的社会空间;就政治而言,思想政治教育意味着一种独特的共同社会形态以及独特的权力运作方式;就教育而言,它关注人格的养成和人的潜能的开发,是人的理想性、可能性的展示^[7]。从而推导出思想政治教育者为“思想者(家)+政治者(家)+教育者(家)”的三位一体的复合体,因此,作为思想政治教育者而言,其需要具备思想者(家)的思想素质、政治者(家)的政治素质,以及教育者(家)的教育素质,也就合情合理。

其次,源于思想政治教育工作的“情”与“理”相结合的角度进行思考。思想政治教育工作不仅坚持宣传马克思主义的科学真理,要有较强的理论性,有理论的高度,实现以理服人,更为重要的是思想政治教育工作者还要充满激情、以饱满的热情和激情去从事思想政治教育工作,要富有人情味、以心换心,最终实现以情感人。虽然一直以来的思想政治教育工作都强调要实现“以理服人”与“以情感人”相结合,但显而易见的是,日常生活中常见的思想政治教育工作却似乎更“青睐”理论的严肃性与严谨性,过于注重理论说教,“以理服人”,而对“以情感人”却常常忽略或者无暇顾及。由于情感素质的缺乏或不足,导致一些思想政治教育者无论是开展一般的思想政治教育工作,还是实施思想政治理论课的教育教学,都无法使思想政治教育以热情、饱满的方式展示给受众并贯穿其教育的全过程,这就导致思想政治教育在人们心目中常常成为“刻板”、“生硬”、“枯燥”、“索然无味”、“冷冰冰”、“政治灌输”、“政治说教”等一系列可能造成思想政治教育亲和力与有效性悄然流失的代名词。其实,现实中的思想政治教育工作如果真正做到了“以情感人”,其“以理服人”的效果不仅不会降低,反而还会得到有效增强和提升,做到事半功倍。俗话说“动之以情,方能晓之以

理”说的就是这个道理。更为重要的是,情感素质的丰富与培养,可以有效缓解思想政治教育者在日常工作中所面临的日趋严重的职业倦怠现象。实际上,情感素质的缺乏或不足已然成为诱发思想政治教育者职业倦怠的重要因素之一。

再次,源自思想政治教育者本身及工作对象和环境的考量。在现代社会日益建设成为学习型社会、强调终生学习的大趋势和潮流下,思想政治教育者也不得不与时俱进,不断增强自身的学习素质和能力。更为重要的是,现代社会中,思想政治教育对象身份来源的复杂性、思想政治教育对象思想观念的多变性、思想政治教育对象对知识更新的急速性与强烈渴望,以及思想政治教育工作中可能无法预知的一系列新情况新问题,等等,都不得不“迫使”思想政治教育者抽出足够的时间、精力,自觉地加强自身学习素质的提升,努力练就一身好功夫、真本领,如此才能更好地适应时代进步和社会发展对思想政治教育者提出的新要求、新挑战,从而更好地胜任本职工作。因此,学习素质不仅是思想政治教育者作为现代社会“人”的一个必备素质,更是推动思想政治教育事业不断实现内涵式发展的内在要求。

最后,源于思想政治教育活动属性的思考,认为思想政治教育本质上应当归属于社会公共领域的一种实践活动。“公共生活领域是提升人格、实现优秀的场所,在这里,对公共利益、公共善的考虑被置于私利之上,因而是自由和解放的象征。人作为天生的政治动物,参与政治本身就是一种人性的实现,政治活动本身就是一种内在于其自身的善。”^[8]“如果公民要获得一种政治义务和职责的正面意识,即一种超越仅仅服从法律和政府的愿望的意识,那么这种公共精神的教育就是必需的”^[9]。思想政治教育承担的正好就是能够体现现代社会“这种公共精神的教育”。因此,对于业已成为当代马克思主义实践的重要途径之一——思想政治教育实践而言,思想政治教育者还应当努力成为一个出色的公共活动者(家),需要主动利用、把握甚至创造各种有利机会、积极参与并主动融入当下社会的公共生活,通过社会的各种公共舞台的实践积极培养和历练公共素质。在全球化快速扩张的今天,公共性本身的意义已不仅仅只局限于国内,还需要积极地走出国门,能够自信地走向世界公共舞台,在与不同人类文明的互动交往中展示自我风采。如何从国内“公民”成长为积极自信、具有开阔国际视野的世界“公民”,这是思想政治教育者不得不面临和思索的历史性课题,对其公共素质的培养提出了更高要求。

三、思想政治教育者素质构成： 内容的新建构

依上文分析,笔者以为,思想政治教育者特有的素质构成应当包括以下内容:

第一,思想素质。思想政治教育者的思想素质,就是指思想政治教育者在思想者角色扮演的过程中应当具备的,对人生观、世界观和价值观有鲜明独到的领悟与见解,拥有先进的思想理念和独立的思想人格,能够进行独立的思想生产、批判与自我批判,给人以智慧启迪。

需要指出的是,作为思想素质中的“思想”存在于思想者的现实世界,并溯源于思想者自身反复的生活体验和工作历练。故此,思想政治教育者在日常工作和生活中,应当能够以一个有丰富而独立的思想、观点和见解的思想者身份和姿态,十分自信地展现在教育对象面前,能够自足地“生产”出思想,并尽可能地给予他(她)们所需的各种丰富、营养、健康的思想食粮,实现智慧的启迪。

第二,政治素质。思想政治教育者的政治素质,就是指思想政治教育者在政治者的角色扮演中应当具备的,在掌握和洞悉当代政治发展规律、精通当代政治理论上,经过反复的政治实践活动所形成与累积起来的丰富的政治知识、先进的政治理念、坚定的政治立场、鲜明的政治态度,以及高超的政治技能。

思想政治教育者只有具备较高的政治素质,才能时刻保持清醒的头脑,才能做“激情的头脑”、而非“头脑的激情”,也才能在大是大非面前临危不惧,不含糊、不犹豫、不动摇、不退缩,在关键时刻经得起各种风险和考验。

第三,教育素质。思想政治教育者的教育素质,就是指思想政治教育者在教育者角色扮演的过程中应当具备的,在懂得教育、谙练教育规律与育人之道、洞悉教育发展趋势、热爱教育事业的基础上,经过反复的教育实践活动所形成与积淀起来的丰富的教育知识、灵活的教育经验、先进的教育理念、前瞻的教育远见以及高超的教育技能。

作为教育者身份出现的思想政治教育者,若想成功“唤醒”人的人格心灵,进而有效地影响人、促进人、改变人,就必须不断提高自身的教育素质,发挥自身在教育素质方面的才能与天赋,这样才能更加从容自信地向教育对象展示其在教育知识、教育经验、教育理念、教育远见和教育技巧方面的独特魅力,从而达到提高思想政治教育的效果与影响力。教育素质不仅成为思想政治教育者安身立命之本,还是思想政治教育者走向“教育家”、成功进行自我

魅力展示、高效实施思想政治教育活动的强有力武器。

第四,情感素质。思想政治教育者的情感素质,就是指思想政治教育者在开展思想政治教育活动的过程中,能够全身心、全方位、全过程地投入其全部身心情感,并以饱满的激情、丰富的语言、充沛的热情、强烈的爱心与责任感来不断地感染、感动、感化教育对象,在相互尊重、相互理解、相互包容的良好氛围中达到思想政治教育的最佳效果与状态,最终实现以情感人、以情动人。

思想政治教育者拥有充沛丰富的情感素质,其思想政治工作才能做到声情并茂、激情澎湃,并由此激发出对教育对象的无限爱心、关心、责任心与事业心。一般而言,任何一个思想政治教育者都是一个有着丰富情感的人,同理,由任何一个思想政治教育者实施思想政治教育的过程也都应当是充满感情的、散发灵性与激情的,而这也这就要求思想政治教育者必须具备并不断充实、提高自身情感素质。否则,思想政治教育者在缺乏情感或情感投入不足的情景下开展思想政治教育工作,无异于类似上演一台机械的木偶剧或独角戏,干瘪枯燥、索然无味。即便“理”再足,再能够“以理服人”,最终也可能效果不佳甚至荡然无存——因为在缺乏与教育对象情感的有效交流与心灵的良好沟通前提下,它无法、也不能以“情”感人。在任何时候、任何地方,“情”与“理”的交融互动对思想政治教育工作的有效开展都是不可或缺的。

第五,学习素质。思想政治教育者的学习素质,就是指思想政治教育者在日常的工作与生活中需要不断培养形成科学的学习价值观,能够对学习产生强烈的欲望、强大的兴趣、认真的态度、持续的学习能力,并掌握一套行之有效的科学的学习方式与方法。它不仅表现在“好学”上,更落实在“会学”上,是“好学”与“会学”的高度统一。“好学”要求思想政治教育者要刻苦努力地钻研哲学、教育学、心理学、人才学等相关学科理论与知识,“会学”则要求思想政治教育者的“好学”能够不断产出高效的学习效率,取得明显的学习效果,最终在此过程中培养出很强的自我学习能力。

故此,思想政治教育者提高学习素质的关键是要强调“好学”,学无止境,更要能够“会学”,要多在“会学”上下功夫,这样才能学会学习。“学会学习”本身就是一种素质,是学习素质的有效提高,是自我学习能力的极大增强与极大突破。学习素质提高的外化就是学习力的有效达成。可以预见的是,学习素质的不断提高和增强将确保思想政治教育者在不断获取各种先进科学文化与相关学科方法理论

知识的同时,还能够产生足够的自信与持续的学习力。

第六,公共素质。思想政治教育者的公共素质,是指思想政治教育者在公共活动参与者角色扮演的过程中应当具备的,在内怀强烈的公共关怀意识、社会批判意识、开放的公共精神,以及朴实的公众情怀基础上,积极参与社会公共生活,并以其独特而客观的公共视角对社会公共事务和公共议题进行针砭时弊的品质和能力。从根本上说,思想政治教育者的公共素质还需要兼具国内视野与全球视野,不仅在国内各种公共舞台上能够扮演积极角色、发挥积极作用、承担公共责任,更要放眼世界,在应对全球化、世界一体化进程中表现出强大的自信与足够的勇气,进而在各种国际公共舞台上,在积极参与全球公共生活中能够以开阔的国际视野,应付自如地扮演积极角色、发挥积极作用、承担国际公共责任。

随着时代文明的发展和社会政治的进步,更为重要的是随着思想政治教育公共空间的重新建构与拓展、思想政治教育公共实践的进一步丰富和充实,思想政治教育公共性不足的缺点能被有效克服。可以说,丰富的公共实践和公共生活将成为思想政治教育现代转型的一个重要发展趋势。积极参与社会公共生活领域,并能够针对公共生活领域的各种现象发表建设性的批判意见将意味着思想政治教育者既能够获得一个巨大的公共活动“舞台”,能够使自己的出场身份获得全新的改变与升华。可以预见的是,公共素质对思想政治教育者成长和提升的至关重要性也将得以充分彰显,使得思想政治教育者的素质更加全面与协调。

参考文献:

- [1] 陆庆壬. 思想政治教育学原理[M]. 北京:高等教育出版社,1991:365-374.
- [2] 张耀灿,陈万柏. 思想政治教育学原理[M]. 北京:高等教育出版社,2001:247.
- [3] 沈壮海. 思想政治教育有效性研究:第2版[M]. 武汉:武汉大学出版社,2008:62.
- [4] 王小锡,王建华. 高校思想政治工作概论[M]. 南京:南京大学出版社,1997:212-213.
- [5] 刘五景,郑大俊. 反思与前瞻:思想政治教育者素质研究[J]. 中国青年政治学院学报,2011(3):57-62.
- [6] 宗永杰. 教师素质构成研究述评[J]. 现代教育论丛,2009(3):15-18.
- [7] 金林南. 思想政治教育研究视域的反思与建构[J]. 思想理论教育,2009(3):27-31.
- [8] 樊改霞. 公共生活:个人幸福实现的场域——重申亚里士多德的教育幸福观[J]. 中国德育,2008(1):21-23.
- [9] 罗尔斯. 正义论[M]. 何怀宏,译. 北京:中国社会科学出版社,2009:183.