DOI:10.3876/j.issn.1000-1980.2023.05.003

基于 WOS 数据库的饮用水源地评价知识图谱分析

蔡旺炜[1,2],夏继红[1,2],祖加翼[1,2],刘则雯[1,2]

(1. 河海大学农业科学与工程学院, 江苏 南京　211100;
2. 江苏省农业水土资源高效利用与固碳减排工程研究中心, 江苏 南京　211100)

摘要: 基于 Web of Science(WOS)数据库中收录的饮用水源地评价学术论文,综合运用知识图谱构建工具和传统文献研究方法,建立了饮用水源地评价知识图谱,分析了其年代发展演化过程,并给出其未来发展趋势。结果表明:该领域经历了早期积累、持续发展和快速发展三大阶段,呈现以环境科学、环境工程和水资源学为核心,多学科交叉融合发展态势;研究主题丰富,主题数量和热度分布总体上呈现不断扩展和持续集中并存的发展态势;不同国家或地区对饮用水源地评价研究的偏好主要由本地区主要饮用水源地类型及其面临的污染胁迫类型所决定;当前的重要研究前沿热点涉及新兴污染物的危害、污染物去除工艺效果、湖库水源地富营养化、水质评价方法、水污染的人类健康风险、污染物检测新技术、气候变化对饮用水的影响、工农业生产与饮用水安全、水生态系统健康等 9 个方面。指出未来应充分归纳各类饮用水源地的系统特征及其对评价主题的约束作用,建立智慧的饮用水源地监测-评估-预测-预警-响应集成技术体系,加强饮用水源地系统健康定量表征、演化模式和驱动机制研究。

关键词: 饮用水源地评价;文献计量学;知识图谱;WOS 数据库

中图分类号: X8;TV213　　**文献标志码:** A　　**文章编号:** 1000-1980(2023)05-0015-09

Knowledge mapping analysis of drinking-water source evaluation based on Web of Science

CAI Wangwei[1,2], **XIA Jihong**[1,2], **ZU Jiayi**[1,2], **LIU Zewen**[1,2]

(1. *College of Agricultural Science and Engineering*, *Hohai University*, *Nanjing* 211100, *China*;
2. *Jiangsu Province Engineering Research Center for Agricultural Soil-Water Efficient Utilization*, *Carbon Sequestration and Emission Reduction*, *Nanjing* 211100, *China*)

Abstract: Based on the documents on drinking-water source evaluation included in Web of Science (WOS), the knowledge domain map of drinking-water source evaluation was established by the comprehensive use of bibliometrics tools and traditional literature review methods, the historical development and evolution process was analyzed, and the future development trend was also given. The results show that this field has experienced three stages of early accumulation, sustained development and rapid expansion, showing a trend of multi-disciplinary integration with environmental science, environmental engineering and water resources as the core. The research topics are abundant, showing a trend of continuous expansion, but the heat distribution of the topics generally show a continuous concentration trend. The preference of different countries or regions for drinking-water source evaluation research is mainly determined by the major type of drinking-water sources and the main pollution stress that they face. At present, the important research frontiers and hot spots involve 9 aspects, such as the harm of emerging pollutants, the effect of pollutant removal process, the eutrophication of lakes and reservoirs, water quality assessment methods, human health risks of water pollution, new technologies for pollutant detection, the impact of climate change on drinking-water source, the relationship of industrial or agricultural production and drinking-water safety, and the ecosystem health in drinking-water source. In the future, it is necessary to fully summarize the system characteristics of

---

基金项目: 科技基础资源调查专项资金资助项目(2022FY100404);国家重点研发计划项目(2018YFD0900805);中央高校基本科研业务费专项资金资助项目(2019B67714)

作者简介: 蔡旺炜(1991—),男,讲师,博士,主要从事饮用水源地保护研究。E-mail:caiww@hhu.edu.cn

引用本文: 蔡旺炜,夏继红,祖加翼,等.基于 WOS 数据库的饮用水源地评价知识图谱分析[J].河海大学学报(自然科学版),2023,51(5):15-23.
CAI Wangwei, XIA Jihong, ZU Jiayi, et al. Knowledge mapping analysis of drinking-water source evaluation based on Web of Science [J]. Journal of Hohai University(Natural Sciences),2023,51(5):15-23.

different types of drinking-water sources and establish an intelligence-integrated technology system of monitoring, assessment, forecasting, early-warning and response for drinking-water sources. Particular attention should be paid to the quantitative characterization, evolution modes and driving mechanism of drinking-water source system health.

Key words: drinking-water source evaluation; bibliometrics; knowledge domain map; Web of Science

饮用水安全关乎人民健康、经济发展乃至国家安危。饮用水源地评价对饮用水安全保障及区域生态环境和生物多样性保护具有重要现实意义[1-4]。饮用水源地评价内涵丰富,涉及的理论技术体系持续演化,应及时追踪该领域的研究热点和发展趋势[5-6]。近些年来,国内外陆续有学者从不同角度开展了相关工作。郑金秀等[5]总结了20世纪50年代至21世纪前10年的我国饮用水源地生态评价的研究进展,指出生态健康评价和完善评价指标体系是研究趋势。Ford等[7]通过对饮用水源地健康风险评估的相关研究进行文献计量分析,发现针对监管较弱的农村地区饮用水源地的健康风险评估和管理还非常匮乏。罗军华等[8]使用CiteSpace软件构建并比较了国内外饮用水源地研究的知识图谱,指出亟须新理论和新技术的创造和运用。Gupta等[9]基于Scopus数据库,对1970—2020年间东南亚地区地下饮用水源地的研究发展趋势进行了文献计量分析。此外,还有针对单个重要饮用水源地(如三峡水库[10])风险评估相关研究的归纳总结,为建立具体水源地的长效监测评估机制提供了依据。然而,在饮用水源地评价研究多学科交叉特征不断增强[11]的背景下,相关理论技术体系的融合与创新需要以领域整体知识结构、演化特征和发展态势为指引,而现有研究尚不能很好提供这一支撑。知识图谱是一种描述知识资源及其载体的组成、结构和联系的可视化技术,在知识爆炸的背景下,建立知识图谱对很多领域的发展具有巨大的推动作用[12-13]。Web of Science数据库(WOS)广泛收录了世界各地学者数十年来关于饮用水源地评价的研究报道,对其分析挖掘有助于获得不同国家间的横向差异和纵向演化特征。因此,本文尝试基于WOS数据库中的相关文献,综合运用知识图谱构建工具和传统文献研究方法,梳理建立饮用水源地评价知识图谱,分析其年代发展演化过程,进而研判未来发展趋势,以期能为饮用水源地保护理论技术的创新发展提供支撑。

1 材料与方法

1.1 文献收集

使用布尔逻辑代数式在WOS核心合集中检索1986—2021年发表的在标题、摘要或关键词中出现"drinking-water source"和"evaluation"及相近词汇的文献,保留论文、综述论文和会议录论文三类文献。批量导出这些文献的全记录数据信息,存储为.txt格式。

1.2 知识图谱分析

饮用水源地评价研究的知识图谱主要涉及主题分布、学科基础及交叉特征、主要学术力量和渠道等3个方面的内容。①标题和摘要浓缩了论文的核心内容,故提取标题和摘要中的常见主题(定义为至少在5篇论文中出现过的实词,不包含检索词[14])通过VOSviewer软件的共现聚类分析和可视化功能绘制主题分类分布网络。VOSviewer由荷兰学者于2010提出,该软件采用了分层标签展示技术,使得复杂网络的节点标识可以通过交互清晰地展示出来,具备多种可视化模式和参数调节功能,是一款较新的知识图谱绘制软件[15]。②WOS数据库中的论文都被标记了所属学科标签,基于这些标签信息使用VOSviewer软件绘制学科基础及交叉网络。③主要学术力量以国家或地区为单位,给定国家或地区对某篇论文的参与次数最多计1次,进而将该国家或地区所参与的论文数量与论文总数的比值定义为其参与度(%),参与度越高说明该国或地区学术力量越强。学术渠道主要指期刊和系列会议。

基于知识图谱进一步追踪重要研究热点的起源与发展过程,比较不同国家或地区饮用水源地评价研究的特色。根据主题分布网络图谱提取高频主题词(在至少2%研究性论文出现的主题词,不含检索词),进一步运用突发高被引论文探测策略[16]和主题词的被引频次、中心性和突现性[17]综合判定某些热点是否属于当前研究前沿或新兴热点。针对饮用水源地评价研究领域的主要参与国家或地区,根据主题分布网络中各国名词共现网络及各国综述性文献的主要内容来比较研究特色。

2　结果与分析

2.1　学术资源分布概况

在 WOS 数据库中检索和筛选后得到饮用水源地评价相关学术论文 7701 篇,其中研究性论文占 97%,综述性论文占 3%,两类论文数量的逐年变化如图 1 所示。1995 年以前每年发表的研究性论文不超过 5 篇,此后 5 年里波动增长至 50 篇,而在 21 世纪前 10 年里则持续增长超过 200 篇,进入 2010 年后则从 200 多篇快速增长至 600 多篇。2000 年以前,综述性论文发表数量很少,而目前每年的发表数量基本在 10 篇以上。根据科研文献数量增长和老化的一般规律[18],可将饮用水源地评价研究的发展大致划分为早期积累阶段(1999 年以前)、持续发展阶段(2000—2009 年)和快速发展阶段(2010 年以后)。中美两国是该研究领域主要的学术力量来源,参与度分别为 19.9% 和 17.4%,其他参与度较高的国家或地区还有印度、德国和加拿大,参与度均超过 5%。相关论文主要发表在 10 本主流学术期刊和 5 项系列学术会议上(表 1)。

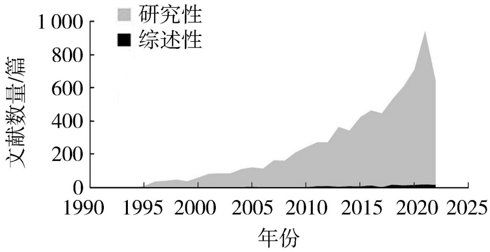


图 1　WOS 数据库中饮用水源地评价相关文献的数量变化

Fig. 1　Change in the number of literatures for drinking-water source evaluation in Web of Science

表 1　饮用水源地评价相关学术论文主要发表渠道

Table 1　Major journals and conferences for publishing papers related to drinking-water source evaluation

发表渠道	名称	占比/%
学术期刊	Science of the Total Environment	5.18
	Water Research	4.74
	Environmental Monitoring and Assessment	4.06
	Environmental Science and Pollution Research	3.12
	Environmental Earth Sciences	2.86
	Chemosphere	2.68
	Environmental Science Technology	2.42
	Water Science and Technology	2.04
	Desalination and Water Treatment	1.14
	Journal of Water and Health	1.08
学术会议	International Multidisciplinary Scientific Geoconference Sgem	2.71
	International Conference on Membranes in Drinking and Industrial Water Production	2.23
	International Congress on Modelling and Simulation Modsim	2.23
	International Conference on Greenhouse Gas Control Technologies Ghgt	2.07
	World Water Congress of The International Water Association	1.44

2.2　研究主题分布网络

从研究性论文中提取的常见主题词 683 个(不含检索词),经共现聚类分析将它们分为 5 类,如图 2 所示(图标间连线粗细代表共现次数,图标距离越近表明彼此共现性越强)。第一类由红色图标组成,包含 175 个常见主题词,以 river、impact、water quality、system 和 concentration 等为中心词(与其共现的主题词超过 200 个),该类主题可命名为“河流型饮用水源地水质评价”。第二类由绿色图标组成,包含 139 个常见主题词,中心词主要有 surface water、occurrence、lake、reservoir、distribution、sediment、risk assessment 等,故该类主题主要针对“湖库型饮用水源地污染风险评估”。第三类为蓝色图标,包含 132 个常见主题词,中心词为 groundwater、case study、area、river basin 和 region,表明主要针对“地下饮用水源地评价”。第四类由黄色图标组成,包含 131 个常见主题词,中心词为 effect 和 removal,该类主题主要关于“水中污染物去除工艺及效果评估”。第五类是紫色图标,包含 106 个常见主题词,中心词为 water、analysis、determination、method 和 application,该类主题主要面向“水中污染物检测分析方法效率评价”。上述 5 类主题之间存在不同程度的联系,第一类与其他 4 类主题均存在密切关系,第二类则主要与第一类和第五类主题联系相对紧密;第三类主要与第一类关系密切;第四类与第一类和第五类联系较紧密;第五类与第一类、第二类和第四类的关系都较强。而由图 3 可知,早期积累阶段(1990—1999 年)、持续发展阶段(2000—2009 年)和快速发展阶段(2010 年以

来)3个时期里饮用水源地评价研究主题数量呈现持续扩展态势,与此同时,中心主题的研究热度愈加集中。

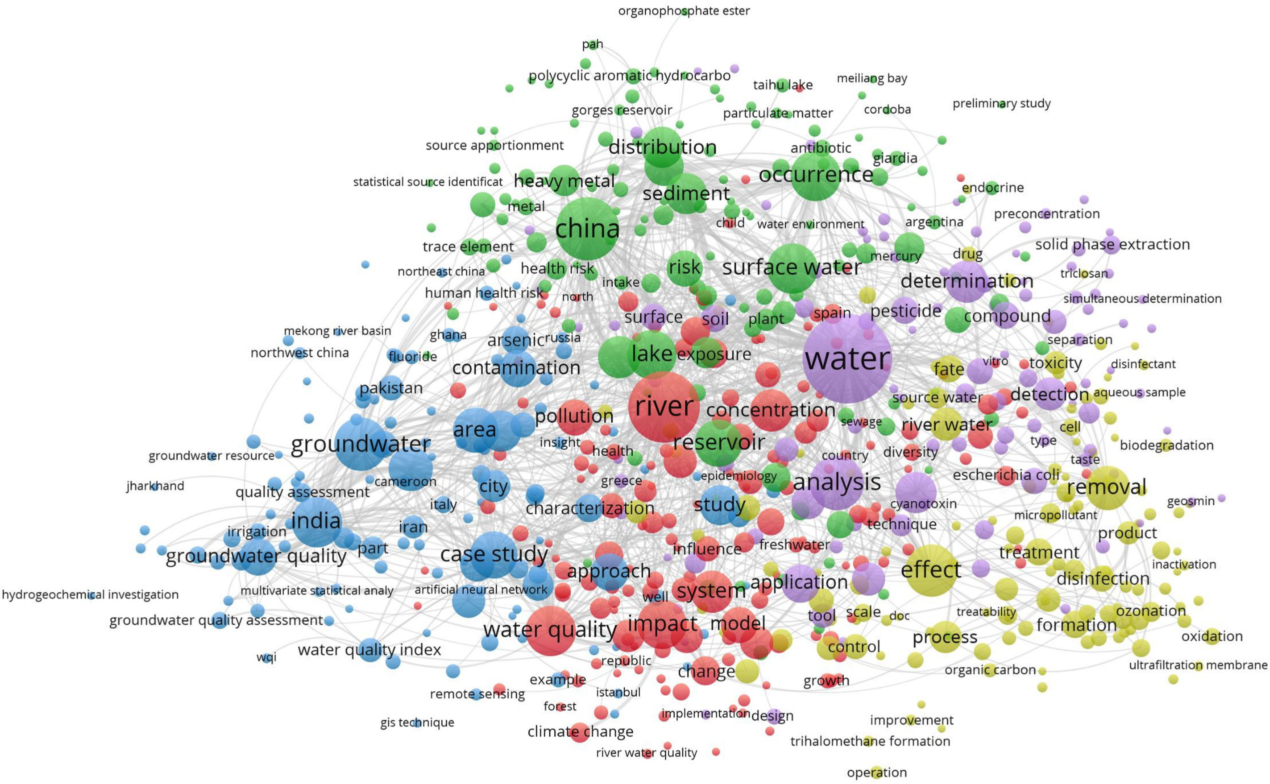
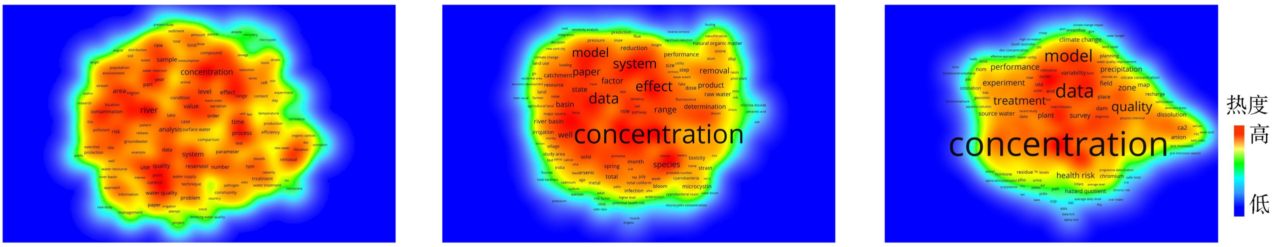


图2 饮用水源地评价常见主题词共现聚类网络

Fig. 2 Co-occurrence clustering network of common keywords in drinking-water source evaluation



(a) 早期积累阶段(1990—1999年) (b) 持续发展阶段(2000—2009年) (c) 快速发展阶段(2010年以来)

图3 不同发展阶段饮用水源地评价研究常见主题词热度分布

Fig. 3 Heat maps of common keywords in drinking-water source evaluation at different development stages

关键词中的高频词共有20个,它们在不同时期的出现频率如表2所示。总体上,高频词的数量越来越多且出现频率越来越高,表明饮用水源地评价研究内容的拓展性和聚焦性同步增强。排在首位的高频词water quality出现频率从8.5%增长至23.8%,这是因为水质已不仅是环境问题、生态问题或水科学问题,还是社会学和管理学所关心的问题[19]。值得注意的是,risk在研究性论文中的出现频率在2015—2019年期间的大幅增长,同时在综述性论文里出现频率最高,说明风险评估的重要性日益突出。与其他多数高频词不同,removal、toxicity和cyanobacteria等少数高频词的出现频率呈先升后降变化模式,在2005—2009年期间达到峰值,主要是因为这一时期针对污染物去除提出了很多新工艺[20],以及世界上多个重要湖库出现了较为严重的藻华爆发事件[21-22]。另外,basin、heavy-metals和personal care products等高频词在近10年或15年里出现频率增长比较迅猛,说明由于遥感、地学和化学分析等研究手段的进步使得人们能够对流域尺度过程、重金属污染和个人护理产品等因素对饮用水源地的影响开展更深入研究[10,23-24]。

2.3 学科基础及交叉特征

从学术论文学科标签共现网络图(图4)可知,饮用水源地评价涉及的学科主要有环境科学、环境工程和水资源学,而公共卫生、毒理学、微生物学和地球科学等学科也起到非常重要的支撑作用。值得注意的是,近

表 2　饮用水源地评价研究高频词出现频率分布及其演变

Table 2　Frequency distribution and evolution of high frequency keywords in drinking-water source evaluation

序号	高频词	频率/%						
		1990—2019 年	1990—1999 年	2000—2004 年	2005—2009 年	2010—2014 年	2015—2019 年	综述论文
1	water quality	19.1	8.5	10.3	19.8	20.7	23.8	10.6
2	risk	13.1	3.5	3.0	7.2	9.4	21.4	22.0
3	surface-water	12.6	3.5	5.3	11.6	13.2	16.1	13.6
4	waste-water	9.3	0.0	2.8	6.6	10.0	11.0	16.7
5	sediments	7.8	2.0	2.5	6.8	8.2	10.1	1.5
6	basin	6.9	0.0	0.0	2.6	6.5	10.7	6.1
7	contamination	6.7	0.0	2.1	7.0	6.8	9.2	8.3
8	heavy-metals	6.6	0.0	2.3	5.1	4.7	10.3	6.1
9	removal	5.3	3.0	4.6	8.6	5.8	4.9	2.3
10	toxicity	4.8	4.5	5.5	9.2	3.5	3.1	2.3
11	tandem mass-spectrometry	4.7	1.5	2.8	3.4	6.4	5.2	10.6
12	pharmaceuticals	4.5	0.0	0.7	3.6	5.7	4.6	12.9
13	disinfection by-products	4.3	0.0	5.0	8.0	3.6	4.7	5.3
14	nitrogen	4.1	0.0	2.5	5.7	4.1	4.7	0.0
15	management	3.6	0.0	1.4	3.1	3.2	5.1	5.3
16	cyanobacteria	3.5	3.5	4.6	6.4	3.0	3.5	7.6
17	solid-phase extraction	3.5	0.0	3.9	4.0	3.8	2.9	7.6
18	personal care products	2.9	0.0	0.0	0.0	3.8	4.0	10.6
19	escherichia-coli	2.8	0.0	0.0	4.5	2.3	2.5	6.1
20	arsenic	2.1	0.0	1.8	2.9	2.3	2.3	3.8

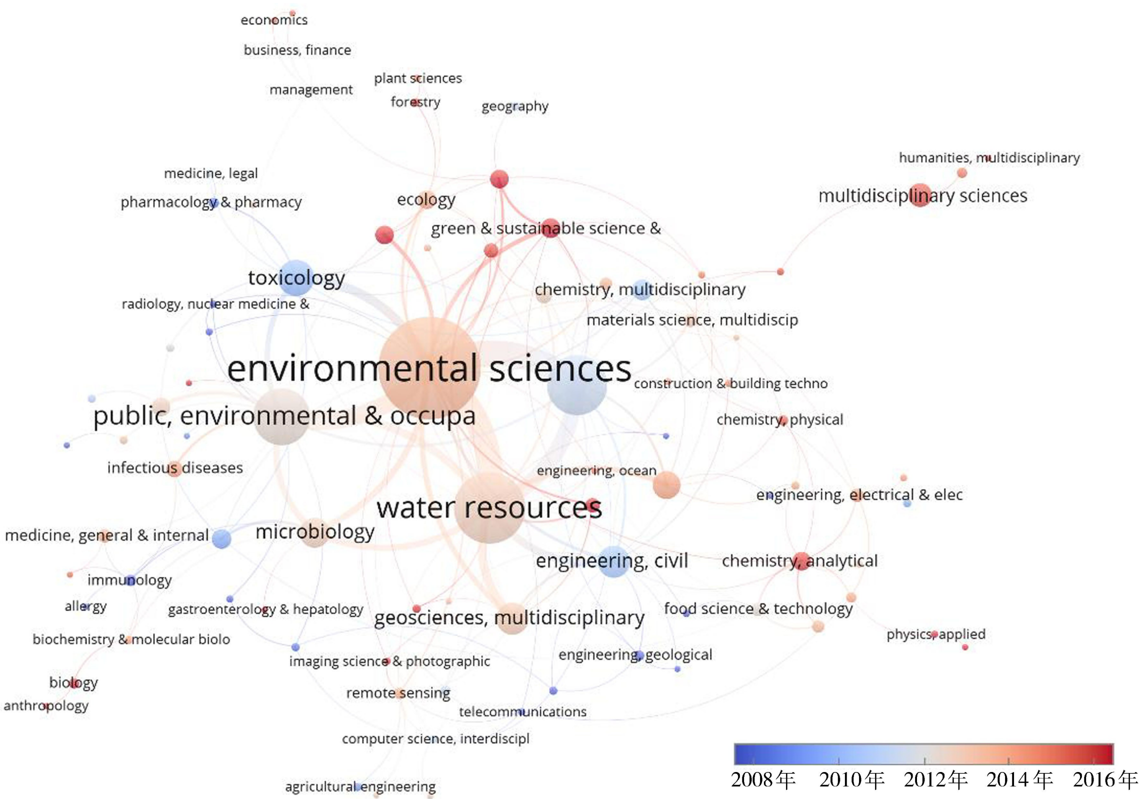


图 4　饮用水源地评价研究所涉学科交叉网络

Fig. 4　Interdisciplinary network of the research field of drinking-water source evaluation

些年来,绿色科学、生态学、林学、植物学等学科对饮用水源地评价研究的影响明显增强。学科交叉特征的计量分析显示饮用水源地评价研究呈现出多学科交叉融合的发展态势。随着研究主题的不断拓展,特别是一些跨学科问题的提出,如饮用水源地可持续性对气候变化的适应性评价[25],非常有必要引入更多其他学科理论技术及开展跨学科理论技术的融合创新。

2.4 重要研究前沿热点

基于研究主题分布网络及热度图(图2),结合文献计量学分析中的研究前沿探测方法[16],发现当前饮用水源地评价研究前沿主要体现在新兴污染物的危害、污染物去除工艺效果、湖库水源地富营养化、水质评价方法、水污染的人类健康风险、污染物检测新技术、气候变化对饮用水源地的影响、工农业生产与饮用水安全、水生态系统健康等9个方面。新兴污染物的危害有代表性的前沿热点包括新兴污染物的界定[26]、药物的危害及其环境基准[27]、页岩气开采副产物对地下饮用水的影响[28]、氟化物的风险评估与来源识别[29]、发展中国家饮用水源地的重金属污染[30]。关于污染物去除工艺效果的前沿热点则主要有基于铝盐的化学混凝法去除有机污染的潜力[31]、电化学碳纳米管去除病毒的性能[32]、等离子体去除水中腐殖酸的潜力[33]、氟化物的去除工艺[34]、太阳能消毒在饮用水生产中的应用[35]。涉及湖库水源地富营养化的前沿热点主要有超富营养化湖双重营养调控策略的有效性[36]、富营养化水体微囊藻毒素风险[37]、有害蓝藻繁殖临界养分阈值的确定[38]。而对于水质评价方法,前沿热点主要围绕新指标的开发,如药物和咖啡因用于评估粪便污染[39]、水质指数法与GIS技术的融合[40]、重金属污染的指示方法[41]等。水污染的人体健康风险目前广受关注的热点问题主要为各类工业重金属及微塑料污染的人体健康风险[42-44]。针对污染物监测新技术的前沿热点主要有液相色谱质谱法同时测定水中多种药物[45]、面向水质评估的下一代微生物测序[46]、饮用水纳米颗粒物的表征[47]。气候变化对饮用水源地的影响是一类受到广泛研究的问题,尤其是高温、干旱、强降雨、寒潮、台风、野火等强烈气象事件的影响是重要的前沿热点[25,48]。工农业生产与饮用水安全的重要研究前沿热点体现在人类活动对天然抗性基因分布的影响[49]。针对水生态系统健康评价的研究前沿热点则主要涉及紫外辐射对淡水生态系统的影响[50]和淡水生态系统服务价值[51]。

2.5 不同国家或地区研究特色比较

美国和中国大陆是饮用水源地评价研究成果的主要来源,远超其他国家或地区,印度、德国和加拿大产出的成果也较多。基于论文标题和摘要的研究主题分布聚类网络显示上述国家或地区相关研究所涉及的主题都较为丰富,但各有所侧重。来自中国大陆的研究性论文多为河流型饮用水源地污染状况评估,美国的研究性论文更注重污染的防控,印度的相关研究主要针对地下水型饮用水源地的水质评估,德国的相关研究则以有害病原菌污染风险评估见长,加拿大的饮用水源地评价研究拓展了饮用水污染物人体暴露风险评估的理论技术。从综述论文的角度看,当前来自不同国家或地区的学者普遍都较为关心各类新兴污染物的水质风险研究进展。各国学者兴趣点的不同主要体现在,美国学者的综述论文系统总结了水源地水质与水处理成本的影响[52];中国学者的综述论文则指出新的发展形势下精确调整水质评估国家标准十分迫切[53];而在印度,民众对恒河的狂热与恒河广泛存在的污染之间的矛盾是极具代表性的议题[54];来自德国和加拿大的相关综述性论文则没有体现出明显的地方特色。不同国家或地区对饮用水源地评价研究的偏好主要由本地区主要饮用水源地类型及其面临的污染胁迫类型所决定。

3 结论与展望

3.1 主要结论

a. 饮用水源地评价研究已经历早期积累(1999年以前)、持续发展(2000—2009年)和快速发展(2010年之后)三大阶段,呈现以环境科学、环境工程和水资源学为核心,多学科交叉融合的发展态势,中美两国对该领域的参与度最高。

b. 饮用水源地评价研究主题丰富,可分为"河流型饮用水源地的水质评价""湖库型饮用水源地污染风险评估""地下水型饮用水源地评价""水中各类污染物去除工艺及效果评估"和"水中污染物的检测分析方法效率评价"五大类,研究主题数量和热度分布总体上呈现不断扩展和持续集中并存的发展态势。

c. 当前,研究前沿热点主要涉及新兴污染物的危害、污染物去除工艺效果、湖库水源地富营养化、水质评价方法、水污染的人类健康风险、污染物检测新技术、气候变化对饮用水的影响、工农业生产与饮用水安全、水生态系统健康等9个方面。

3.2 研究展望

从1990年至今,国内外学者已从不同角度开展了饮用水源地评价相关研究,取得了不少可喜的进展,整个研究理论技术体系也仍在不断发展之中,但作者认为还需在以下方面进一步推动该领域的研究:①更清晰

地归纳各类饮用水源地的系统特征,据此优化评价理论方法,饮用水源地是一类具有法律实体地位[55]的动态开放系统,应充分归纳各类饮用水源地的系统特征及其对评价主题的约束作用;②饮用水源地评价方法在自动化、数字化、智能化和集成化方面仍存在不足,难以满足实时监控和快速研判的需求,在遥感技术、传感器技术、云技术、计算机技术和高速通信技术快速迭代的背景下,建立智慧的饮用水源地监测-评估-预测-预警-响应集成技术体系势在必行;③针对饮用水源地系统整体健康定量评价和演化规律的研究还较少,不利于科技工作者、管理者和公众之间对饮用水源地保护的交流和共同参与[56],因此亟须加强饮用水源地系统健康定量表征、演化模式和驱动机制研究。

参考文献:

[1] FOCAZIO M J,KOLPIN D W,BARNES K K,et al. A national reconnaissance for pharmaceuticals and other organic wastewater contaminants in the United States - II) Untreated drinking water sources[J]. Science of the Total Environment,2008,402(2/3):201-216.

[2] MATIATOS I, PARASKEVOPOULOU V, LAZOGIANNIS K, et al. Surface ground water interactions and hydrogeochemical evolution in a fluvio-deltaic setting:the case study of the Pinios River delta[J]. Journal of Hydrology,2018,561:236-249.

[3] 朱党生,张建永,程红光,等. 城市饮用水水源地安全评价(Ⅰ):评价指标和方法[J]. 水利学报,2010,41(7):778-785.(ZHU Dangsheng,ZHANG Jianyong,CHENG Hongguang,et al. Security assessment of urban drinking water sources I:indicator system and assessment method[J]. Journal of Hydraulic Engineering,2010,41(7):778-785.(in Chinese))

[4] COOK C. Implementing drinking water security: the limits of source protection[J]. Wiley Interdisciplinary Reviews-Water,2016,3(1):5-12.

[5] 郑金秀,胡菊香,赵先富,等. 我国饮用水水源地生态评价现状及发展探讨[J]. 河海大学学报(自然科学版),2010,38(增刊2):361-365.(ZHENG Jinxiu,HU Juxiang,ZHAO Xianfu,et al. Current situation and development of ecological evaluation for the drinking water sources of China[J]. Journal of Hohai University (Natural Sciences),2010,38(Sup2):361-365.(in Chinese))

[6] KAYSER G L,MORIARTY P,FONSECA C,et al. Domestic water service delivery indicators and frameworks for monitoring, evaluation, policy and planning: a review[J]. International Journal of Environmental Ressearch and Public Health,2013,10(10):4812-4835.

[7] FORD L, BHARADWAJ L, MCLEOD L, et al. Human health risk assessment applied to rural populations dependent on unregulated drinking water sources:a scoping review[J]. International Journal of Environmental Research and Public Health,2017,14(8):846-867.

[8] 罗军华,赵卫权,李威,等. 基于 CiteSpece 的国内外饮用水源地研究知识图谱分析[J]. 灌溉排水学报,2022,41(4):109-119.(LUO Junhua,ZHAO Weiquan,LI Wei,et al. Using CiteSpace to compare the research effort of China on drinking water in comparison with the rest of the world[J]. Journal of Irrigation and Drainage,2022,41(4):109-119.(in Chinese))

[9] GUPTA M,CHINNASAMY P. Trends in groundwater research development in the South and Southeast Asian Countries:a 50-year bibliometric analysis (1970-2020)[J]. Environmental Science and Pollution Research,2022,29(50):75271-75292.

[10] ZHAO X J,GAO B,XU D Y,et al. Heavy metal pollution in sediments of the largest reservoir (Three Gorges Reservoir) in China: a review[J]. Environmental Science and Pollution Research,2017,24(26):20844-20858.

[11] ZHANG Y L,YAO X L,QIN B Q. A critical review of the development, current hotspots, and future directions of Lake Taihu research from the bibliometrics perspective[J]. Environmental Science and Pollution Research,2016,23(13):12811-12821.

[12] 侯海燕,刘则渊,栾春娟. 基于知识图谱的国际科学计量学研究前沿计量分析[J]. 科研管理,2009,30(1):164-170.(HOU Haiyan,LIU Zeyuan,LUAN Chunjuan. Quantitative analysis on the research front of international scientometrics based on mapping of knowledge[J]. Science Research Management,2009,30(1):164-170.(in Chinese))

[13] WU N C,DONG X H,LIU Y,et al. Using river microalgae as indicators for freshwater biomonitoring:review of published research and future directions[J]. Ecological Indicators,2017,81:124-131.

[14] 冯璐,冷伏海. 共词分析方法理论进展[J]. 中国图书馆学报,2006(2):88-92.(FENG Lu,LENG Fuhai. Development of theoretical studies of co-word analysis[J]. Journal of Library Science in China,2006(2):88-92.(in Chinese))

[15] VAN ECK N J,WALTMAN L. Software survey:VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping[J]. Scientometrics,2010,84(2):523-538.

[16] 盛立. 生物医学领域研究前沿识别与趋势预测[D]. 北京:中国人民解放军军事医学科学院,2013.

[17] 侯剑华.工商管理学科演进与前沿热点的可视化分析[D].大连:大连理工大学,2009.

[18] 林辉,林伟.科学文献的增长规律和老化规律及其新的一般模型[J].情报杂志,2010,29(4):22-25.(LIN Hui,LIN Wei. The growth and obsolescence of scientific literature and their new general models[J]. Journal of Intelligence,2010,29(4):22-25.(in Chinese))

[19] NOHNER J K,LUPI F,TAYLOR W W. Lakefront property owners' willingness to accept easements for conservation of water quality and habitat[J]. Water Resources Research,2018,54(3):1533-1548.

[20] ROSSNER A,SNYDER S A,KNAPPE D R U. Removal of emerging contaminants of concern by alternative adsorbents[J]. Water Research,2009,43(15):3787-3796.

[21] RUCKER J, STUKEN A, NIXDORF B, et al. Concentrations of particulate and dissolved cylindrospermopsin in 21 Aphanizomenon-dominated temperate lakes[J]. Toxicon,2007,50(6): 800-809.

[22] ZHANG H,ZHANG J,ZHU Y. Identification of microcystins in waters used for daily life by people who live on tai lake during a serious cyanobacteria dominated bloom with risk analysis to human health[J]. Environmental Toxicology,2009,24(1):82-86.

[23] ISLAM N,SADIQ R,RODRIGUEZ M J,et al. Reviewing source water protection strategies:a conceptual model for water quality assessment[J]. Environmental Reviews,2011,19:68-105.

[24] TALIB A,RANDHIR T O. Managing emerging contaminants:status,impacts,and watershed-wide strategies[J]. Exposure and Health,2016,8(1):143-158.

[25] LI X,LI Y,LI G J. A scientometric review of the research on the impacts of climate change on water quality during 1998-2018[J]. Environmental Science and Pollution Research,2020,27(13):14322-14341.

[26] SAUVE S,DESROSIERS M. A review of what is an emerging contaminant[J]. Chemistry Central Journal,2014,8(1):15-21.

[27] LARSSON D G J. Pollution from drug manufacturing: review and perspectives[J]. Philosophical Transactions of the Royal Society B-Biological Sciences,2014,369(1656):20130571.

[28] PARKER K M,ZENG T,HARHNESS J,et al. Enhanced formation of disinfection byproducts in shale gas wastewater-impacted drinking water supplies[J]. Environmental Science & Technology,2014,48(19):11161-11169.

[29] LIU Z Y,LU Y L,WANG T Y,et al. Risk assessment and source identification of perfluoroalkyl acids in surface and ground water: spatial distribution around a mega-fluorochemical industrial park,China[J]. Environment International,2016,91:69-77.

[30] ISLAM M S,AHMED M K,RAKNUZZAMAN M,et al. Heavy metal pollution in surface water and sediment:a preliminary assessment of an urban river in a developing country[J]. Ecological Indicators,2015,48:282-291.

[31] ALEXANDER J T,HAI F I,AL-ABOUD T M. Chemical coagulation-based processes for trace organic contaminant removal: current state and future potential[J]. Journal of Environmental Management,2012,111:195-207.

[32] RAHAMAN M S,VECITIS C D,ELIMELECH M. Electrochemical carbon-nanotube filter performance toward virus removal and inactivation in the presence of natural organic matter[J]. Environmental Science & Technology,2012,46(3):1556-1564.

[33] WANG T C,QU G Z,REN J Y,et al. Evaluation of the potentials of humic acid removal in water by gas phase surface discharge plasma[J]. Water Research,2016,89:28-38.

[34] ESCHAUZIER C,BEERENDONK E,SCHOLTE-VEENENDAAL P,et al. Impact of treatment processes on the removal of perfluoroalkyl acids from the drinking water production Chain[J]. Environmental Science & Technology,2012,46(3):1708-1715.

[35] GIANNAKIS S,LOPEZ M I P,SPUHLER D,et al. Solar disinfection is an augmentable,in situ-generated photo-Fenton reaction Part 2:a review of the applications for drinking water and wastewater disinfection[J]. Applied Catalysis B-Environmental,2016,198:431-446.

[36] PAERL H W,XU H,MCCARTHY M J,et al. Controlling harmful cyanobacterial blooms in a hyper-eutrophic lake(Lake Taihu,China):the need for a dual nutrient(N & P)management strategy[J]. Water Research,2011,45(5):1973-1983.

[37] RASTOGI R P, SINHA R P, INCHAROENSAKDI A. The cyanotoxin-microcystins: current overview [J]. Reviews in Environmental Science and Bio-Technology,2014,13(2):215-249.

[38] XU H,PAERL H W,QIN B,et al. Determining critical nutrient thresholds needed to control harmful cyanobacterial blooms in eutrophic Lake Taihu,China[J]. Environmental Science & Technology,2015,49(2):1051-1059.

[39] DANESHVAR A, ABOULFADL K, VIGLINO L, et al. Evaluating pharmaceuticals and caffeine as indicators of fecal contamination in drinking water sources of the Greater Montreal region[J]. Chemosphere,2012,88(1):131-139.

[40] SENER S,SENER E,DAVRAZ A. Evaluation of water quality using water quality index (WQI) method and GIS in Aksu River (SW-Turkey)[J]. Science of the Total Environment,2017,584:131-144.

[41] REZA R, SINGH G. Heavy metal contamination and its indexing approach for river water[J]. International Journal of Environmental Science and Technology,2010,7(4):785-792.
[42] BUNDSCHUH J,LITTER M I,PARVEZ F,et al. One century of arsenic exposure in Latin America:a review of history and occurrence from 14 countries[J]. Science of the Total Environment,2012,429:2-35.
[43] SAHA N,RAHMAN M S,AHMED M B,et al. Industrial metal pollution in water and probabilistic assessment of human health risk[J]. Journal of Environmental Management,2017,185:70-78.
[44] MINTENIG S M,LODER M G J,PRIMPKE S,et al. Low numbers of microplastics detected in drinking water from ground water sources[J]. Science of the Total Environment,2019,648:631-635.
[45] PETROVIC M, SKRBIC B, ZIVANCEV J, et al. Determination of 81 pharmaceutical drugs by high performance liquid chromatography coupled to mass spectrometry with hybrid triple quadrupole-linear ion trap in different types of water in Serbia[J]. Science of the Total Environment,2014,468:415-428.
[46] TAN B,NG C,NSHIMYIMANA J P,et al. Next-generation sequencing (NGS) for assessment of microbial water quality:current progress,challenges,and future opportunities[J]. Frontiers in Microbiology,2015,6:20.
[47] DONOVAN A R, ADAMS C D, MA Y F, et al. Single particle ICP-MS characterization of titanium dioxide, silver, and gold nanoparticles during drinking water treatment[J]. Chemosphere,2016,144:148-153.
[48] SMITH H G,SHERIDAN G J,LANE P N J,et al. Wildfire effects on water quality in forest catchments:a review with implications for water supply[J]. Journal of Hydrology,2011,396(1/2):170-192.
[49] CZEKALSKI N, SIGDEL R, BIRTEL J, et al. Does human activity impact the natural antibiotic resistance background? Abundance of antibiotic resistance genes in 21 Swiss lakes[J]. Environment International,2015,81:45-55.
[50] HADER D P,WILLIAMSON C E,WANGBERG S A,et al. Effects of UV radiation on aquatic ecosystems and interactions with other environmental factors[J]. Photochemical & Photobiological Sciences,2015,14(1):108-126.
[51] CARPENTER S R,STANLEY E H,VANDER ZANDEN M J. State of the world's freshwater ecosystems:physical,chemical,and biological changes[J]. Annual Reviews of Energy & the Environment,2011,36:75-99.
[52] PRICE J I,HEBERLING M T. The effects of source water quality on drinking water treatment costs:a review and synthesis of empirical literature[J]. Ecological Economics,2018,151:195-209.
[53] ZHAO X L,WANG H,TANG Z,et al. Amendment of water quality standards in China:viewpoint on strategic considerations[J]. Environmental Science and Pollution Research,2018,25(4):3078-3092.
[54] DWIVEDI S,MISHRA S,TRIPATHI R D. Ganga water pollution:a potential health threat to inhabitants of Ganga Basin[J]. Environment International,2018,117:327-338.
[55] 侯俊,王超,兰林,等. 我国饮用水水源地保护法规体系现状及建议[J]. 水资源保护,2009,25(1):79-85.(HOU Jun, WANG Chao,LAN Lin,et al. Legal system for drinking water source protection in China[J]. Water Resources Protection,2009, 25(1):79-85.(in Chinese))
[56] TREBITZ K I,WULFHORST J D. Relating social networks,ecological health,and reservoir basin governance[J]. River Research and Applications,2021,37(2):198-208.

(收稿日期:2022-11-01　编辑:刘晓艳)