

# 粮食安全视角下农业用水权政策文本分析

张丽娜<sup>1</sup>, 徐梦绮<sup>1</sup>, 吴凤平<sup>1</sup>, 史 珍<sup>2</sup>, 石常峰<sup>2</sup>

(1. 河海大学商学院, 江苏 南京 211100; 2. 河海大学经济与金融学院, 江苏 常州 213200)

**摘要:**为进一步优化我国农业用水权政策在保障粮食安全方面的效能,通过系统梳理我国已发布的农业用水权政策,构建“政策主体-政策工具-政策目标”三维分析框架,利用内容分析法对遴选出的85份相关政策文本予以编码,进行单维统计分析和多维交互分析。结果表明:我国农业用水权政策在当前粮食安全的大格局下存在一定的优化空间,未来政策应适度调整社会主体参与比例,让更多的主体为保障粮食安全贡献力量;扩大需求型和环境型政策工具的使用,以更好地服务于粮食安全战略;优化政策目标的体系结构,注重农业用水权政策目标的协同共进。

**关键词:**粮食安全;农业用水权;政策文本;内容分析法

**中图分类号:**TV213.4

**文献标志码:**A

**文章编号:**1003-9511(2025)01-0048-07

**Textual analysis of agricultural water rights policy from the perspective of food security**//ZHANG Lina<sup>1</sup>, XU Mengqi<sup>1</sup>, WU Fengping<sup>1</sup>, SHI Zhen<sup>2</sup>, SHI Changfeng<sup>2</sup>(1. Business School of Hohai University, Nanjing 211100, China; 2. Economics and Finance school of Hohai University, Changzhou 213200, China)

**Abstract:** To further optimize the effectiveness of China's agricultural water rights policies in ensuring food security, a three-dimensional analysis framework of "policy subject-policy tool-policy objective" was constructed by systematically sorting out the agricultural water rights policies that have been issued in China. Using the content analysis method, 85 selected relevant policy texts were coded and then subjected to one-dimensional statistical analysis and multi-dimensional interaction analysis. The results show that under the current grand pattern of food security, there is certain room for optimization in China's agricultural water rights policies. Future policies should moderately adjust the participation proportion of social subjects to encourage more entities to contribute to food security. It is necessary to enrich the use of demand-oriented and environment-oriented policy tools, and expand the comprehensiveness and high coupling of policy tools and their subdivided items with multiple subjects and multiple objectives, so as to better serve the food security strategy. It is necessary to optimize the structure of policy objectives, pay attention to the synergy of agricultural water rights policy objectives, and lay a solid foundation for water security for food security.

**Key words:** food security; agricultural water rights; policy text; content analysis method

我国作为农业大国,解决好“三农”问题事关国计民生的稳定发展<sup>[1]</sup>。当前,我国农业用水占总用水量的比例超过60%,而65%的粮食主产区深陷缺水困境,水资源保障对粮食安全举足轻重<sup>[2]</sup>。农业用水权制度系现代水权制度的关键所在,其构建与完善对保障农业用水、国家粮食安全及农村经济发展意义重大<sup>[3]</sup>。

自21世纪初以来,我国农业用水权制度建设进展显著,出台了诸多相关政策。2005年,水利部颁布《水权制度建设框架》,建立起自上而下的水权制度体系,同年《关于水权转让的若干意见》提出保障农业用水要求,为农业及粮食安全提供制度保障;

2016年,国务院办公厅发布《关于持续推进农业水价综合改革工作的通知》,明确建立农业水权制度,推动农业用水方式转变;2022年,水利部、财政部等多部门联合发布《关于推进水权改革的指导意见》,助力水权体制建设及取用水管理规范化。这些政策对改善农业水资源配置、提升农业生产效率、确保粮食安全意义重大。

农业用水权是指农业用水主体使用水资源实施农业灌溉用水的权利<sup>[4-5]</sup>。农业用水权政策是国家或政府在一定时期内为解决农业用水问题而采取的重要措施。学者们对农业用水权政策的研究主要集中在以下三个方面:一是农业用水权制度建设。主

**基金项目:**国家社会科学基金项目(23BTJ052)

**作者简介:**张丽娜(1986—),女,副教授,博士,主要从事数据挖掘研究。E-mail:20191001@hhu.edu.cn

**通信作者:**吴凤平(1964—),男,教授,博士,主要从事水权管理研究。E-mail:wfp@hhu.edu.cn

要关注特定流域、典型地区、典型灌区的农业用水权制度的设计、制定与优化。例如：沈茂英<sup>[6]</sup>通过分析四川农业水权的变化特征，识别农业水权制度所面临的多维度困境并提出制度优化建议；陈鹤等<sup>[7]</sup>针对永定河流域水权制度的现状及问题，提出流域水权制度的构建思路、系统架构和方案设计。二是农业水资源政策演进分析。例如姚鹏等<sup>[8-9]</sup>通过分析农业水资源管理、生态补偿等政策发展的演变历程，揭示水权制度、水价革新、水权市场交易等体制机制在政策演变过程中的变化特征。三是对农业水权领域的相关政策文本进行量化分析。学者们选取并组合政策工具、政策措施、政策效力、政策目标等维度，对水权、农业节水、水安全、河长制等农业用水权相关政策进行分析，提出政策优化路径。例如：刘子豪等<sup>[10]</sup>通过梳理水权制度相关政策，结合质性分析软件对政策文本进行编码分析，探究政策驱动力、政策状态、政策响应的结构特征；王晓燕等<sup>[11]</sup>基于农业节水政策，利用多元回归模型评估不同政策工具的实施效果；周海炜等<sup>[12]</sup>采用内容分析法，基于三维分析框架对水安全政策进行量化分析；潘子纯等<sup>[13-14]</sup>通过建立政策比较框架，对河长制政策文本进行了内容特征分析和量化评价。

综上可知，粮食安全关乎国家稳定与人民福祉，农业用水权政策在保障粮食生产中起着至关重要的作用。然而，目前与农业用水权政策文本分析及政策优化相关的研究相对缺乏。政策文本是政策存在的物理载体，既能反映出政策执行者的行为意图，又能客观展现政策过程<sup>[15]</sup>。在保障粮食安全的任务依然十分紧迫的现状下，如何基于合理的分析框架与科学的量化方法来理清农业用水权的政策工具和目标结构，推进农业用水权政策体系优化，是一个值得深入探讨的问题。为此，本文基于农业用水权政策文本特征，结合三维分析框架，运用内容分析法<sup>[16]</sup>对我国农业用水权相关政策文本进行单维统计分析和多维交互分析，探求政策主体-政策工具、政策工具-政策目标的协同融合程度，提出我国农业用水权政策的优化建议。

## 1 农业用水权政策三维分析框架的构建

公共政策的优化应向政策主体联动、政策工具组合、政策目标适配的政策协同方向努力<sup>[17]</sup>。本文鉴于农业用水权政策发文主体多元、涉及领域广且现实意义重大，依据“政策主体借助政策工具作用于政策客体实现政策目标”的逻辑，构建针对农业用水权政策文本分析的“政策主体-政策工具-政策目标”三维框架，并对农业用水权政策进行多维交互分析，旨在提出能够更好地服务于粮食安全战略的农业用水权政策优化建议。

### 1.1 政策主体维度

政策主体是指直接或间接地参与政策制定、执行、监督等环节的主体<sup>[18]</sup>。我国农业用水权政策包括政府管制导向的取用水管理（划定地下水超采区、禁采区和限采区范围等）、市场导向的用水权制度建设（水权确权登记及交易制度、水价改革等）、社会参与的农业用水监管监督（受益主体参与、社会支持监督等）。据此，将农业用水权政策主体分为政府、市场和社会三大类型，如表 1 所示。

### 1.2 政策工具维度

政策工具是反映政策执行者政策理念与政治价值的基本单元，是政策主体推行政策以实现政策目标的重要手段<sup>[19]</sup>。根据政策类型、分类标准等<sup>[20]</sup>，可将政策工具分为不同类别。借鉴 Rothwell 等<sup>[21]</sup>的政策工具分类思想，结合我国农业用水权政策实际情况，将农业用水权政策工具分为供给型、环境型和需求型三大类型（共 18 个政策工具），对农业用水权改革分别产生推动、拉动和支撑作用（图 1）。

### 1.3 政策目标维度

政策目标是指借助政策工具实现政策主体期望达到的结果<sup>[22-23]</sup>。为了更客观地理解我国农业用水权政策的目标，采用 ROSTCM6 软件对样本政策进行高频词统计，生成词云图与语义关联网络图进行政策主题词分析。统计前，经过人工判读先去除副词等无关词汇以及建设、管理、加强等动词词汇，最终筛选获得排序前 60 的高频词汇，并据此绘制出政策文本词云图及语义关联网络图，如图 2 所示。

表 1 农业用水权政策主体三大类型及具体类别

三大类型	具体类别
政府	中央、地方政府、水行政主管部门，包括水利部、国家发展和改革委员会、农业农村部、各地财政局、各级流域管理机构等行政单位
市场	水权交易平台：发挥市场调控和资源配置功能的在线市场交易平台，用于管理和调配水资源的买卖、租赁、交易企业；通过独资、合资、联营、租赁、捐赠等途径，参与到农业用水权改革中
社会	农业用水户：农业用水管理的直接参与者，能够根据各自的用水需求在一定的规则范围内做出有利于自身发展的抉择 媒体组织：在政策执行过程中积极发挥舆论引导和监督作用，创造良好的农业用水权改革舆论氛围



## 2.2 政策文本编码

采用内容分析法,利用 NVivo12 软件对筛选出来的 85 份农业用水权政策文本,按照“政策编号-条款编号”的编码规则进行编码。首先,对农业用水权政策的政策主体、政策工具、政策目标特征关键词进行筛选、识别、归类;然后,对界定不明确的编码条例进行讨论再重新分配,若一项条款对应多种政策工具,则这类条款可按多次编码原则归入不同的政策工具使用频次中;最后,制定出农业用水权政策文本分析单元编码表(表 2),共包含 1029 项政策文本分析单元编码条例。

## 3 三维分析框架下农业用水权政策分析

### 3.1 政策主体维度

统计发现,政府主体占比最高(62.97%),作为政策发文主体,政府主体涉及部门广泛,包括国家发展和改革委员会、水利部、农业农村部、财政厅、各级

人民政府等,在 20 份中央层面的政策文件中,有 10 份是由多个部门联合发布的,占总数的 50%;市场主体占比为 23.42%,而社会主体占比最低,仅占 13.61%。这表明,我国农业用水权政策的政府主导地位较为突出,而社会主体参与度相对较低。

### 3.2 政策工具维度

政策工具使用情况统计见表 3,其中使用频数是指文本集中各政策工具被提及、运用或发挥作用的次数。三类政策工具中,供给型政策工具占比 50.83%,其中基础设施使用频率最高,涉及节水、水利及计量设施建设,可增强灌溉系统稳定性,降低农业生产风险;平台搭建的使用频率次之,通过建立水权交易平台及“节奖超罚”等机制,优化内部水资源配置,提升农户的节水意识与技术应用,有利于支撑国家粮食安全战略。

需求型政策工具占比 26.82%,其中用水管控、社会激励是其常用的落实手段,政府采购、政企合作

表 2 农业用水权政策文本分析单元编码

编号	文件名称	文本分析单元	编码	主体维度	工具维度	目标维度
1	《山东省水利厅关于印发山东省水权交易管理办法实施细则(试行)的通知》	明晰水权,推动初始水权认定,建立区域水权、取水权、用水权基本明晰的水权初始认定,鼓励有条件的地区探索初始水权有偿获得试点改革	1-1	政府	社会激励	加快农业用水权制度体系建设
		平台运营单位应为水权交易提供交易必要的场所和设施条件	1-2	政府	基础设施	完善农业用水权交易市场
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
85	《水利部关于内蒙古宁夏黄河干流水权转换试点工作的指导意见》	根据水资源供需平衡分析,2010 年该区域工业用水量的需求将占总水量的 10%左右,未来工业和城市用水的不断增长将通过全面建设节水型社会和远期的南水北调来解决	85-1	政府	目标规划	加快农业用水权制度体系建设
		按照国家新的治水方略,坚持科学发展观,以水权、水市场理论为指导,以流域和区域水资源总体规划为基础,以实现水资源合理配置、高效利用和有效保护、建设节水型社会为目标,以节约用水和调整用水结构为手段	85-2	政府	目标规划	加快农业用水权制度体系建设

表 3 政策工具使用情况统计

类型	占比/%	具体政策工具	使用频数/次	在该类政策工具中占比/%
供给型	50.83	基础设施	123	23.52
		平台搭建	107	20.46
		市场培育	92	17.59
		部门协作	81	15.49
		资金投入	68	13.00
		技术支持	52	9.94
		需求型	26.82	用水管控
社会激励	73			26.45
财政补贴	46			16.67
政府采购	38			13.77
政企合作	28			10.14
合理补偿	12			4.35
环境型	22.35			运营监管
		社会动员	48	20.87
		目标规划	37	16.09
		组织建设	33	14.35
		信息公开	23	10.00
		规范标准	20	8.69

则是其重要的调控方式。水管控是指通过精细化管理农业水资源总量与可转让的农业用水权量,实现对水资源的集约节约化管理,确保水资源的有效利用,对维护粮食安全供应起到了关键支撑作用;社会激励旨在通过建立考核奖励机制、鼓励用水户进行用水权交易等手段,提高农业用水户的节水主动性,以充分响应粮食安全保供战略。

环境型政策工具占比 22.35%,使用频率最低。其中,运营监管能够保障水资源分配公平并提高灌溉用水效率,有助于在水资源有限的条件下,保障粮食等农作物的产量和质量;社会动员旨在借助多媒介引导农业生产者养成节水观念与习惯,推动各项政策落实到位。

### 3.3 政策目标维度

政策目标维度主要集中于加快农业用水权制度体系建设和完善农业用水权交易市场,占比分别为 35.08%和 32.36%;强化农业用水权初始分配占比 19.53%,营造良好舆论环境和加大生态保护力度占比之和不足 15%。

建议政策制定者将推进农业用水权制度体系建设,以促进农业可持续发展与保障粮食安全为政策实施的首要目标。通过建立健全水权市场运行机制、探索多元交易路径等方式,完善农业用水权交易市场是政策实施的重点,有利于水资源优化配置,使农业用水户能够依据市场与气候变化灵活调整用水策略。强化农业用水权初始分配也是政策推进的重点举措,借助合理的配置机制确保农业用水权的公平合理分配,为粮食生产提供水资源保障,能够有效减少因用水不公而产生的农业生产波动。营造良好舆论环境与加大生态保护力度具有一定的前瞻性,

政策涉及较少。营造良好舆论环境和提升公众与生产者的节水意识对于农业高质量可持续发展至关重要;而强化生态保护措施可为农业生产提供稳固的生态支持,从而在潜移默化中保障粮食生产稳定安全。因此,应当确保政策覆盖的完备性并加强其受重视程度。

### 3.4 多维交互分析

#### 3.4.1 政策主体-政策工具交互分析

政策主体-政策工具交互分析结果见表 4。从横向看:三类政策主体均运用市场培育和水管控政策工具,这表明推进农业用水权市场改革以及加强农业用水权管控,有利于调动多元化水权主体参与改革。各主体通过相互合作,合理分配水资源,有利于提升水资源的利用效率和效益,促进农业生产的可持续发展,保障粮食安全。从纵向看:政府主体使用供给型政策工具频数占比 51.23%,这表明政府更倾向于使用具有强制性特征的政策工具,将资金技术投入和强制约束相结合,使农业用水更加科学高效。市场主体使用供给型政策工具的频数最高,占比 74.69%,主要集中于平台搭建政策工具,表明交易平台能有效发挥市场调控和资源配置功能,为农业用水权改革营造良好的市场环境。社会主体最常使用环境型政策工具,占比 56.43%,需求型政策工具次之,这表明媒体组织在舆论监管、宣传报道等方面发挥积极作用,引导广大农业生产者培养高效灌溉的农业节约用水习惯,有利于保障农业生产的可持续性和粮食生产的稳定性。

#### 3.4.2 政策工具-政策目标交互分析

政策工具-政策目标交互分析结果见表 5,其中

表 4 政策主体-政策工具交互分析统计

类型	具体政策工具	政府		市场		社会	
		使用频数/次	占比/%	使用频数/次	占比/%	使用频数/次	占比/%
供给型	基础设施	100	15.43	23	9.54	0	0.00
	平台搭建	27	4.17	80	33.20	0	0.00
	市场培育	17	2.62	64	26.56	11	7.86
	部门协作	81	12.50	0	0.00	0	0.00
	资金投入	68	10.49	0	0.00	0	0.00
	技术支持	39	6.02	13	5.39	0	0.00
需求型	水管控	32	4.94	25	10.37	22	15.71
	社会激励	45	6.94	0	0.00	28	20.00
	财政补贴	46	7.10	0	0.00	0	0.00
	政府采购	25	3.86	13	5.39	0	0.00
	政企合作	13	2.01	15	6.22	0	0.00
	合理补偿	12	1.85	0	0.00	0	0.00
环境型	运营监管	38	5.86	0	0.00	31	22.14
	社会动员	0	0.00	0	0.00	48	34.29
	目标规划	37	5.71	0	0.00	0	0.00
	组织建设	33	5.09	0	0.00	0	0.00
	信息公开	15	2.31	8	3.32	0	0.00
	规范标准	20	3.09	0	0.00	0	0.00

表5 政策工具-政策目标交互分析统计

类型	具体政策工具	加快农业用水权制度体系建设		完善农业用水权交易市场		强化农业用水权初始分配		营造良好舆论环境		加大生态保护力度	
		响应频次/次	占比/%	响应频次/次	占比/%	响应频次/次	占比/%	响应频次/次	占比/%	响应频次/次	占比/%
供给型	基础设施	87	24.10	0	0.00	36	17.91	0	0.00	0	0.00
	平台搭建	0	0.00	89	26.73	18	8.96	0	0.00	0	0.00
	市场培育	23	6.37	69	20.72	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	部门协作	81	22.44	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	资金投入	43	11.91	12	3.60	8	3.98	2	2.94	3	4.55
	技术支持	0	0.00	39	11.71	13	6.47	0	0.00	0	0.00
需求型	用水管控	0	0.00	0	0.00	79	39.30	0	0.00	0	0.00
	社会激励	14	3.88	13	3.90	24	11.94	9	13.24	13	19.70
	财政补贴	0	0.00	22	6.61	6	2.99	0	0.00	18	27.27
	政府采购	0	0.00	38	11.41	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	政企合作	0	0.00	28	8.41	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	合理补偿	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	12	18.18
环境型	运营监管	27	7.48	10	3.00	8	3.98	18	26.47	6	9.09
	社会动员	0	0.00	0	0.00	0	0.00	39	57.35	9	13.64
	目标规划	15	4.15	8	2.40	9	4.48	0	0.00	5	7.58
	组织建设	33	9.14	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	信息公开	18	4.98	5	1.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	规范标准	20	5.54	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

响应频次是指为实现特定政策目标,各种政策工具被调用、提及和运用的次数。从横向看:资金投入、社会激励、运营监管均响应到全部的政策目标,显示出农业用水权改革通过资金投入及激励措施激发相关利益主体积极参与,并强化监管措施确保改革的顺利实施和可持续发展,从而实现政策目标。从纵向看:加快农业用水权制度体系建设的推进,大多调用的是供给型政策工具,占比64.82%,说明建设完善基础设施、资金投入支持、部门协作共进是实现该政策目标的主要手段;供给型政策工具是推进完善农业用水权交易市场目标实现的主要手段,占比62.76%,其次是需求型政策工具,这说明农业用水权交易市场多借助建立水权交易平台、加大市场培育、融入社会资本等手段进行完善,为农业用水权的流转创造空间;需求型政策工具积极响应强化农业用水权初始分配目标的落实,占比为54.23%;营造良好舆论环境主要依赖于环境型政策工具的运用,占比83.82%;加大生态保护力度多使用需求型政策工具,占比65.15%。总体上看,政策目标的实现过程中,供给型政策工具发挥核心作用,使用频繁,需求型和环境型政策工具使用频率较低,发挥作用有限。

## 4 结论与建议

### 4.1 结论

a. 政策执行主体初显协同性,但社会主体参与比例较低。政策执行主体涉及的部门数量较多且空

间分布广泛,各部门之间也进行多部门联合发文,政府各部门间初显协同性。在农业用水权政策实施过程中,社会主体在政策制定、执行监督以及用水权交易市场参与等诸多方面的活跃度不足,社会作用发挥不明显,多元主体共治格局尚未形成。

b. 基本政策工具结构存在偏向性,工具细分条目覆盖差异性显著。农业用水权政策工具在运用中更偏好供给型政策工具,而需求型和环境型政策工具使用失衡。这反映出政府高度重视农业用水权改革进程,积极通过要素投入推动政策实施,但给予刺激市场内部需求和营造有利政策环境的支持较少,可能导致多元主体内生动力不足等问题。此外,政策覆盖范围不够广泛,三类政策工具的细分条目未能被任一主体或目标均衡使用。

c. 政策目标结构不均衡,多重目标的协同共进任重道远。目前农业用水权政策的目标主要关注制度体系和交易市场的建设完善,涉及营造良好舆论环境、保护生态等内容较少,有较大提升空间。此外,对舆论环境的营造主要通过层级推动的形式向社会公众宣传,宣传渠道少,公众参与方式单一;对生态环境保护的关注度已逐步提升,但还未发展到让公众参与公共环境治理的阶段。

### 4.2 建议

a. 强化农业用水权政策主体的配合与协作。政府需完善法规体制,构建政府主导且多主体联动参与的高效协调机制,平衡好制度刚性与市场灵活性,合理调整政府宏观调控、市场自主调节以及社会

公众参与的主体占比。同时,政府应进一步加强与农业用水户等社会公众主体间的联系,充分发挥媒体组织在节水灌溉、粮食种植等方面的宣传作用,引导农业用水户实施科学种植和合理灌溉,从而推动粮食产量提升。

**b. 推动农业用水权政策工具的多样化与协调运用。**政策工具的有效实施依赖于与其作用对象之间的高度匹配。政府应从政策组合的视角出发,调整三类政策工具及其细分条目的结构比例,扭转当前的失衡局面。在需求型方面,政府应科学管控用水量,合理定价并加大补贴,激励农户采用高效灌溉方式;在供给型方面,可适当增加节水灌溉设施的投资,推动农户掌握节水技术以提升粮食产量;在环境型方面,需进一步提升监督管理与宣传培训效能,强化农户节水认知,同时加大信息公开,引导公众积极参与用水管理,形成共享、共管、共治的农业用水权改革氛围。

**c. 注重农业用水权政策目标的协同共进。**现阶段,农业用水权政策的目标内容需要进一步丰富并优化其顶层设计,以确保其与国家粮食安全战略紧密结合,并在农业用水权改革的各个阶段充分发挥引领作用。政府应更加重视营造积极的舆论环境,并加大生态保护力度,优化政策目标的体系结构,丰富农业用水权政策的目标内容,选取合适的政策工具,深入探索并解决当前农业用水权改革中的关键问题。

## 参考文献:

[1] 李怀,于晓媛.农村土地制度改革与中国式现代化“三农”道路探索[J].东岳论丛,2024,45(4):114-121.

[2] WANG J, LI Y, HUANG J, et al. Growing water scarcity, food security and government responses in China [J]. *Global Food Security*, 2017, 14: 9-17.

[3] 杨鑫,穆月英.粮食安全视角下的农业水资源风险及其治理重点[J].华南农业大学学报(社会科学版),2023,22(3):83-94.

[4] 潘海英,叶晓丹.水权市场建设的政府作为:一个总体框架[J].改革,2018(1):95-105.

[5] 晋海,冯金皓.我国用水权交易现状与制度构建[J].水利经济,2024,42(2):51-57.

[6] 沈茂英.长江上游农业水权制度现状与面临困境研究:以四川省为例[J].农村经济,2021(3):9-17.

[7] 陈鹤,徐海洋,雷振东,等.永定河流域农业水权制度探索[J].水利发展研究,2022,22(5):43-47.

[8] 姚鹏,梁琼云,杜曙光.水资源与产业高质量发展:政策演进、互动机理及发展路径[J].学习与实践,2023(8):86-95.

[9] 李国平,刘生胜.中国生态补偿40年:政策演进与理论逻辑[J].西安交通大学学报(社会科学版),2018,38(6):101-112.

[10] 刘子豪,谭刚,刘新平,等.基于DSR框架下中国水权制度及政策指向分析[J].中国农村水利水电,2021(2):102-105.

[11] 王晓燕,王太祥,刘枢灵.中国农业节水政策效果评估[J].资源科学,2024,46(1):27-37.

[12] 周海炜,张蔚怡,王腾,等.政策工具视角下我国水安全政策文本分析三维框架[J].情报杂志,2022,41(9):62-70.

[13] 潘子纯,马林燕,朱玉春.基于特征分析的中国河长制政策量化评价[J].软科学,2023,37(7):134-144.

[14] 鞠茂森,吴宸晖,李贵宝,等.中国河湖长制管理规范化与标准化进展[J].水利水电科技进展,2023,43(1):1-8.

[15] 陈美,孙瑞乾.政策工具视域下我国省级数字经济政策文本的量化分析:基于LDA的主题社会网络分析[J].情报杂志,2023,42(11):174-182.

[16] 邱均平,邹菲.关于内容分析法的研究[J].中国图书馆学报,2004(2):14-19.

[17] 洪伟达,马海群.我国开放政府数据政策的演变和协同研究:基于2012—2020年政策文本的分析[J].情报杂志,2021,40(10):139-147.

[18] 周付军.政策工具视角下我国信息安全管理政策量化研究:以2003—2021年政策文本为例[J].情报杂志,2023,42(1):174-181.

[19] 霍帆帆,霍朝光,马海群.我国数据治理相关政策量化剖析:发展脉络、政策主体、政策渊源与政策工具[J].情报学报,2023,42(12):1424-1437.

[20] 谭春辉,王一夫,王红武.政策工具视角下的图书馆读者权益保护分析[J].图书情报知识,2019(1):50-59.

[21] ROTHWELL R, ZEGVELD W. *Reindustrialization and technology* [M]. Harlow: Logman Group Limited, 1985.

[22] 谭春辉,梁远亮,魏温静,等.基于四维分析视角的我国科技人才评价政策文本计量与优化[J].情报科学,2022,40(3):63-71.

[23] 王子健,完颜邓邓.政策工具视角下我国公共数字文化服务政策文本分析[J].图书馆建设,2023(2):117-130.

(收稿日期:2024-07-14 编辑:骆超)

