

水土保持对社会经济发展的推动作用

胡世明

(闽江学院公共经济与金融学系 福建 福州 350108)

摘要 运用归纳、对比、实证分析等方法,分析了水土保持与社会经济发展的关系,结果表明,水土保持有力促进了社会经济发展,有助于增强粮食安全,增加贫困人口收入,提高土地生产力,扩大人口环境容量,优化土地配置和产业结构,促进了制度创新,吸引了社会投资;同时,社会经济发展推动水土保持工作的开展。并提出建议:协调处理好保障粮食安全与发挥资源比较优势、水土流失监测与水土保持监测、共赢模式与互补模式、可接受的与不可接受的水土流失程度、制度创新与技术创新等的关系。

关键词 水土保持;社会经济发展;人口环境容量

中图分类号 :F323.21

文献标识码 :A

文章编号 :1003-9511(2009)04-0017-06

经济发展与生态环境的关系既是环境经济学的研究对象,也是可持续发展理论关注的焦点。随着人口增长和经济发展,水土资源作为人类赖以生存和发展的基本资源,其本身及其所产生的生态问题已成为全球共同关心的热点问题之一。随着世界经济呈现全球化、知识化、生态化发展趋势,探寻环境治理与经济发展双赢的方略是各国特别是发展中国家迈向可持续发展道路中的必然历程。水土保持是保障经济社会可持续发展的基础性工作,是中国长期基本国策之一,事关全局,但由于水土保持投资见效较慢,往往被人们忽视。在中国“建设资源节约型、环境友好型社会”的时代背景下,考察水土保持与社会经济发展的关系,旨在加深人们对水土保持在社会经济发展中所起作用的认识和理解。

1 水土流失对社会经济发展的负面影响

由于特殊的自然地理条件,中国很容易发生水土流失,加之中国经济的增长与发展很大程度上依赖土地系统,造成土地退化现象不断加重^[1]。水土流失不仅是重大资源环境问题,也是经济发展问题。水土流失破坏土地资源和生态环境,导致土地“沙化”、“石化”,降低了农业生产力和人口环境容量,危及粮食安全;水土流失导致泥沙淤积江河、湖泊、水库等,降低了其利用功能,危及防洪安全;水土流失加剧水体污染,危及用水安全和城市安全;水土流失

加剧旱、涝、滑坡、泥石流等灾害,危及人居环境安全;水土流失造成经济损失,加剧人民生活贫困,等等。在水土流失危害定量研究方面,据亚洲开发银行估算,中国每年因水土流失造成的经济损失约相当于同年 GDP 的 4%^[2]。

2 水土保持与社会经济发展的互动关系

2.1 水土保持有力地促进社会经济发展

2.1.1 降低了农村贫困程度

我国贫困人口中约有 90% 生活在水土流失区^[3]。水土流失区农民贫困的主要原因可归结为:①水土资源得不到有效利用;②生态环境恶化,自然灾害频繁;③农业生产结构单一,农业劳动力处于隐蔽失业状态。水土保持工作有利于促进水土资源的有效利用,改善生态环境,减少自然灾害,有助于促进产业结构调整,提高农村就业率,增加农民收入,从而成为降低农村贫困程度的重要举措。

全国“八片”(1993~1997 年与 1998~2002 年的“八片”所指区域有所不同,见表 1)水土保持重点防治工程始于 1983 年,是中国第一个国家列专款,有计划、有步骤、集中连片大规模开展水土流失综合治理的国家水土保持重点工程。该工程由财政部和水利部在全国 8 个水土流失严重地区分期分阶段组织实施。通过实施治理“八片”重点治理区的贫困人口 1993~1997 年和 1998~2002 年分别减少 661 024 人(下

基金项目:闽江学院育苗基金(YSY07005)

作者简介:胡世明(1973—)男,福建尤溪人,讲师,博士,从事资源与环境经济、发展理论与政策研究。

降 75.91% 和 464831 人(下降 76%) ,见表 1^[4]。

2.1.2 保障了粮食安全,增加了贫困人口的收入

直至 20 世纪 80 年代,中国的粮食总量仍旧短缺,温饱问题没有完全解决。中国政府采取有力措施提高粮食生产水平,库存粮食大幅度增加,粮食供给实现了从长期短缺到总量基本平衡、丰年有余的历史性转变。但着眼长远,不少专家对粮食供求关系出现的新变化感到忧虑:虽然目前中国总体上粮食仍是供大于求,库存充裕,市场稳定,粮食供给有保证,但从长期看,中国人增地减和居民消费水平不断提高的趋势不会改变。由于人地矛盾、城市化加快以及人民生活水平提高,中国粮食需求将呈刚性增长,粮食供求关系将趋向偏紧,因此,保护和提高粮食生产能力是确保国家粮食安全的基础,而水土保持有利于保障粮食安全。据统计,1 hm² 梯田的粮食产量是同等面积坡耕地的 30~45 倍;1 hm² 坝地的粮食产量是同等面积坡耕地的 90~150 倍。水土保持工作不仅减少了水土流失,改善了生态环境和人居环境,而且使人口粮食安全得到保障,使治理区人口收入得到增加。表 2 是部分(小)流域水土流失治理前后人均粮食占有量和人均纯收入变化情况。

2.1.3 提高了土地生产力

表 3 显示了部分(小)流域水土流失治理前后单位面积粮食产量变化的情况。从表 3 可见,水土流失治理显著提高了治理区单位面积土地的粮食产量。

2.1.4 扩大了人口环境容量

一个国家或地区的人口环境容量,是指在可预见的时期内,利用本地物质资源、智力和技术等条件,在保证符合社会文化准则的物质生活水平条件

下,该国家或地区所能持续供养的人口数量。

水土保持工作扩大了人口环境容量。贵州省普定县东北部的蒙普河小流域通过 1982~1987 年的综合治理,人口环境容量从治理前的 108 人/km² 提高到 228 人/km²,提高了 111.4%;全国“八片”重点治理区经过综合治理开发后,增加人口环境容量 20 人/km²;长江上游游四大大片治理地区经过综合治理,增加人口环境容量 29 人/km²;四川省广安市以业主经营为主导,实行产业开发型治理,增加人口环境容量 61 人/km²^[3]。

2.1.5 优化了土地配置和产业结构

产业结构高度化(高级化)指一国经济发展重点或产业结构重心由第一产业向第二产业和第三产业逐次转移的过程,标志着一国经济发展水平的高低和发展阶段、发展方向。产业结构高度化往往具体反映在各产业部门之间的产值、就业人员、国民收入比例变动的过程上。

随着农业生产力的提高,农业内部各产业结构高度化的趋势是种植业的比重呈下降趋势,但其生产水平日益提高,畜牧业的比重逐渐提高,林业日益从单纯提供林产品资源转向注重其环境生态功能,保持和提高森林覆盖率越来越受到重视,渔业日益从单纯依靠捕捞转向适度捕捞、注重养殖,养殖比重稳步上升。

表 4 显示了部分(小)流域治理前后土地利用结构变化情况,表 5 显示了部分(小)流域治理前后农业内部产业结构(产值比)变化情况,图 1 显示了黄河上中游第 4 期(1993~1997 年)试点小流域治理前后土地利用变化率变化情况。这些图表表明,水土流失

表 1 中国“八片”重点治理区不同时期治理前后减贫状况

时段	治理区	贫困户数/户		贫困人口/人	
		治理前	治理后	治理前	治理后
1998~2002 年	赣江片	35 396	13 082	155 814	55 820
	定西片	689	229	3 264	1 108
	湫水河片	44 058	5 770	170 725	22 321
	无定河片	21 615	4 343	85 582	16 742
	皇甫川片	1 774	987	6 811	3 943
	永定河片	53 483	12 511	166 332	39 367
	大凌河片	6 745	2 006	22 779	7 501
	柳河片	83	7	343	17
	合计	163 843	38 935	611 650	146 819
1993~1997 年	永定河片	71 610	12 160	246 086	40 701
	三川河片	51 552	16 405	183 951	58 368
	柳河片	3 275	15	14 925	58
	大凌河片	2 549	703	9 846	2 824
	贡水治理项目区	40 067	11 818	191 120	54 001
	无定河片	47 527	12 469	198 677	50 617
	皇甫川片	2 716	382	10 939	1 551
定西片	3 300	300	15 200	1 600	
合计	222 596	54 252	870 744	209 720	

表 2 部分(小)流域水土流失治理前后人均年粮食占有量和人均年纯收入变化情况

治理时段	治理(小)流域名	人均年纯收入			人均年粮食占有量/kg	
		治理前/元	治理后/元	增长率/%	治理前	治理后
1979~1985年	内蒙五不进沟	39.40	455.00	1054.82	168.00	490.00
1979~1985年	山西中阳高家沟	85.00	214.00	151.76	200.00	288.90
1980~1984年	山西洪水沟	62.67	147.68	135.65	268.50	385.50
1983~1992年	水泉小流域	132.00	825.00	525.00	369.50	1200.00
1983~1996年	定西县	108.60	898.00	726.89	296.30	331.64
1983~1999年	甘肃定西县官兴岔	150.00	1360.00	806.67	220.00	520.00
1984~1998年	山西陵川县里河沟	200.00	2500.00	1150.00	341.00	750.00
1984~1999年	甘肃省临洮县	285.00	1318.00	362.46	522.40	689.00
1985~1996年	九岭溪	158.00	2400.00	1418.99	234.00	400.00
1985~1997年	浙江湖州市陆家庄	380.00	2897.00	662.37	550.00	981.00
1985~1997年	平邑县	264.00	590.00	123.48	196.00	312.00
1985~1999年	豫西伏牛山区汝阳县浑椿河小流域	120.50	1053.00	773.86	320.00	452.00
1985~2004年	内蒙古准格尔旗100多条小流域	220.00	4000.00	1718.18	242.00	900.00
1985~2005年	广西21条小流域	263.89	804.98	205.04	364.94	409.43
1986~2003年	甘肃临夏州12条试点、示范小流域	284.00	1120.00	294.37	375.00	549.00
1987~1992年	江苏省连云港赣榆县龙泉河小流域	316.00	715.00	126.27	240.42	594.40
1988~1998年	四川省遂宁市中区	443.00	1819.00	310.61	448.00	515.00
1988~2004年	四川会理县铜矿沟	400.00	8000.00	1900.00	278.00	513.00
1989~1997年	龙川河	331.00	511.00	54.38	324.00	432.00
1989~1999年	山东省新泰市孤山小流域	578.00	2423.00	319.20	223.60	525.00
1989~1999年	重庆市璧山县	1132.00	2390.00	111.13	474.00	526.00
1989~1999年	王麻	235.20	2230.00	848.13	230.20	390.00
1989~1999年	西双龙	892.00	2408.00	169.96	1783.00	2873.00
1989~2006年	陕西13个“长治”工程县	250.00	1000.00	300.00	351.00	500.00
1990~1996年	宁夏彭阳县党岔沟小流域	248.00	370.00	49.19	345.00	541.00
1990~2000年	封庄	1787.88	2360.00	32.00	325.76	430.00
1991~1995年	江西宁都县青塘河	510.00	907.00	77.84	340.00	500.00
1992~1997年	四都溪	845.00	3892.00	360.59	210.00	315.00
1992~1997年	五小川	1015.00	2850.00	180.79	400.00	460.00
1992~1998年	耳字沟	765.00	3150.00	311.76	500.00	1730.00
1993~1997年	花亥图小流域	641.54	2502.00	290.00	171.67	1133.00
1993~2000年	内蒙古乌审旗巴音敖包小流域	250.00	3929.00	1471.60	39.00	2168.00
1993~2001年	内蒙古鄂尔多斯市东胜淖沟小流域	464.00	1838.00	296.12	350.00	1245.00
1994~1998年	黄土高原一期工程	361.00	1263.00	249.86	378.00	532.00
1994~2000年	程家河示范小流域	239.00	1586.00	563.60	270.00	564.00
1994~2000年	甘肃庆城县程家河示范小流域	239.00	1586.00	563.60	270.00	564.00
1994~2001年	山东临朐县青杨峪	380.00	3850.00	913.16	212.00	379.00
1994~2001年	广西灵山县大石麓	509.00	2814.00	452.85	233.00	248.00
1995~1997年	毕节地区金沙县官田小流域	380.00	636.00	67.37	458.40	657.00
1996~1998年	宁夏彭阳县阳洼	550.00	1240.60	125.56	256.00	420.00
1996~1999年	王丈子	816.00	2500.00	206.37	344.00	618.00
1996~2000年	内蒙古卓资县胜利小流域	245.00	565.00	130.61	354.49	458.00
1997~1998年	苑庄	2199.00	2753.53	25.22	334.00	395.51
1997~2000年	九华沟流域	757.00	1486.00	96.30	427.00	485.00
1997~2000年	甘肃定西九华沟流域	757.00	1486.00	96.30	427.00	485.00
1997~2001年	黄河流域100条小流域	774.00	1455.00	87.98	390.00	549.00
1998~2000年	中山小流域	750.00	1680.00	124.00	320.00	485.00
1998~2000年	甘肃天水市麦积区中山小流域	750.00	1680.00	124.00	320.00	485.00
1998~2002年	兴国上杜河	1170.00	1579.10	34.97	378.00	440.60
1998~2002年	兴国县10条小流域	1338.00	1808.60	35.17	385.60	422.10
1998~2002年	温家小流域	1972.00	2600.00	31.85	862.50	1040.00
1998~2003年	辽宁义县	953.00	2067.00	116.89	1147.00	1647.00
1999~2001年	山东日照市东港区陈疃小流域	1600.00	2054.00	28.38	470.00	1036.00
1999~2002年	江苏省赣榆县神泉河小流域	1860.00	3120.00	67.74	620.90	778.60
2001~2004年	山东沂南县杏峪小流域	1580.00	2686.00	70.00	312.00	362.00

表3 部分(小)流域水土流失治理前后单位面积粮食产量变化情况

治理时段	治理(小)流域名	粮食单产/(kg·hm ⁻²)	
		治理前	治理后
1979~1985年	内蒙五不进沟	475.50	2181.00
1979~1985年	山西中阳高家沟	798.00	1908.00
1983~1992年	水泉小流域	675.68	2250.00
1985~1992年	石马河	4355.00	5655.00
1985~1999年	豫西伏牛山区汝阳县浑椿河小流域	10350.00	12478.20
1986~2003年	甘肃临夏州12条试点、示范小流域	2175.00	3495.00
1989~1997年	龙川河	3045.00	4935.00
1989~1999年	山东省新泰市孤山小流域	31170.00	38715.00
1989~1999年	西双龙	1800.00	2900.00
1991~2004年	龙飞山	5250.00	7650.00
1992~1997年	四都溪	4800.00	6375.00
1992~1997年	五小川	7485.00	8700.00
1992~1998年	耳字沟	1250.00	7419.00
1993~1998年	河南商城县大河冲小流域	3900.00	7350.00
1995~2001年	岳池县魏家沟小流域	4545.00	6015.00
1996~2000年	四川省南部县状元河小流域	4741.00	6800.00
1997~2001年	松树芥小流域	5745.00	6315.00
1998~2002年	温家小流域	3450.00	4000.00
1999~2001年	辽宁省阜蒙县海四台小流域	3975.00	7050.00
1999~2002年	大力芥小流域	6975.00	8700.00

表4 部分(小)流域治理前后土地利用结构变化情况

治理时段	治理(小)流域名	农、林、牧用地面积比例	
		治理前	治理后
1998~2002年	辽宁阜新县虎掌沟	1:0.19:0.24	1:0.49:0.13
1998~2002年	辽宁阜新县温家小流域	1:1.85:0	1:4.44:0.49
1975~2000年	陕西省安塞县纸坊沟流域	84:8:8	10:42:48

表5 部分(小)流域治理前后农业内部产业结构(产值比)变化情况

治理时段	治理(小)流域名	农、林、牧、副业产值比		农业产值下降比重/%
		治理前	治理后	
1985~1997年	德化县英山	55.5:0:14.6:29.9	14.5:0.2:24.2:61.1	41.00
1988~1998年	西充县内15条	56:4:36:4	44:14:24:18	12.00
1990~1996年	彭阳县党岔沟	70.2:12.5:15.2	54.7:23.8:19.4	15.50
1996~2000年	南部县状元河	51:2:41:6	39:4:53:4	12.00
1997~2000年	九华沟流域	57.7:4.5:24.5:13.3	32:8:31:29	25.70
1997~2001年	黄河流域100条	51.09:16.91:16.41:15.59	37.25:30.36:14.42:17.78	13.84
1999~2004年	丁泉小流域	65.1:10.3:13.1:10.3	23.99:49.17:14.34:11.47	41.11

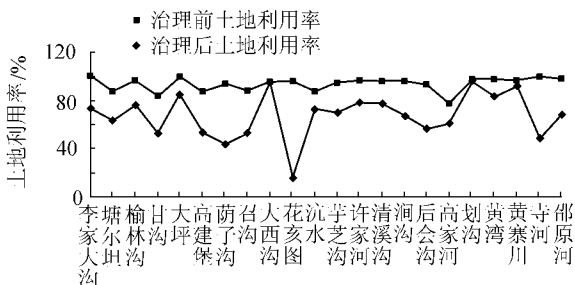


图1 黄河上中游第4期(1993~1997年)试点小流域治理前后土地利用率变化情况^[5]

治理过程中,通过生物技术措施、农业耕作措施、工程建设措施的有机组合,调整了土地利用结构,优化

了土地配置,提高了土地利用率,农业产业内部结构得到了优化。

2.1.6 促进了制度创新

水土保持的演进内含了制度创新,其总体趋势是管制性制度向引导性制度转化。“十五”期间,山西省通过建立“护坝田”制度,解决了淤地坝管理维护资金来源问题;内蒙古自治区推行定流域、定责任、定标准、定工期,并根据业绩实行奖惩的承包责任制,增强了技术人员的责任感,调动了他们的积极性;青海省、山西省、内蒙古自治区和甘肃省通过承包、租赁、转让、拍卖、协商等形式进行水土保持成果经营权的流转;河南省积极推行群众投工承诺制和

一事一议制度。

2.1.7 吸引了社会投资

在各部门争相分割公共财政这块“蛋糕”的博弈中,依靠政府有限的财力分配不足以支撑庞大的生态建设体系,需要集结全社会的力量共同维护水土资源,共同建设秀美山川。“政府主导,社会自治,商业参与”成为现实的制度安排。

按 2000 年不变价格计算,1950~2000 年全国水土保持累计投资 1968.80 亿元,其中,中央政府投资 136.69 亿元,地方政府投资 183.45 亿元,群众投入劳动力折资 1 648.66 亿元,三者分别占总投资的 6.94%、9.32% 和 83.74%。在县域尺度,兴国县在 1983~2005 年 23 年里总投资 3.1 亿元,其中,国家投资 2437 万元,地方投资 1337 万元,群众投入劳动力折资 27558 万元。“十五”期间,全国参与“四荒”治理开发的农户、企事业单位和社会团体累计投入资金 180 亿元,占了总投入的绝对比重。

2.2 社会经济发展推动水土保持工作的开展

2.2.1 水土流失治理规模随着经济发展越来越大

根据历年《中国水利年鉴》绘制了图 2。图 2 显示了新中国成立以来各时期水土流失综合防治面积的变化情况。由图 2 可见,伴随着经济发展,水土流失治理规模呈不断扩张趋势:“八五”期间累计治理水土流失面积 17.54 万 km^2 ,比“七五”期间高 30.6%;“九五”期间水土流失综合防治面积 22.60 万 km^2 ,比“八五”期间高 28.86%;“十五”期间综合防治水土流失面积 54 万 km^2 ,比“九五”时期翻了一番还多。

2.2.2 水土流失治理率与经济发展水平具有显著的正相关性

中国的水土流失集中在中西部地区,但治理得最快的是东部地区。据估算,1950~2000 年,东部地区水土流失面积 28.17 万 km^2 ,占全国水土流失面积的 7.7%,治理面积为 19.12 万 km^2 ,占全国水土流失治理面积的 21.9%,治理率高达 67.87%;中部地区水土流失面积 132.17 万 km^2 ,占全国水土流失面积的 36.1%,治理面积为 32.27 万 km^2 ,占全国水土流失治理面积的 36.9%,治理率为 24.42%;西部地区水土流失面积 205.79 万 km^2 ,占全国水土流失面积的 56.2%,治理面积为 36.02 万 km^2 ,占全国水土流失治理面积的 41.2%,治理率为 17.50%。

2.2.3 水土流失治理的特征随着经济发展而变化

根据赵其国^[6]对中国南方 8 省区水土流失治理的研究,可以发现:中度水土流失面积的下降率为 18.9%,大于轻度水土流失面积的下降率(17.3%),重度水土流失面积的下降率为 21.8%,又大于中度

水土流失面积的下降率。这个结果表明,水土流失治理从易到难并非必然现象。随着经济的发展,确定水土流失治理优先次序的主导因子可能不再是治理难度,而是水土流失对经济发展的制约度。对经济发展制约度越强的水土流失,被作为治理对象的可能性越大,反之亦然。据此推想,水土流失严重地区被边缘化是令人担忧的事情,而以生态移民的方式将一部分水土流失地区边缘化不一定是最适宜的做法。

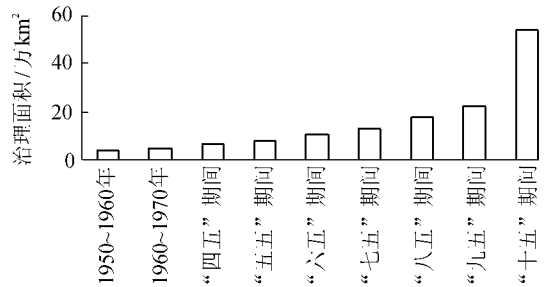


图 2 中国各时期水土流失治理面积变化情况

3 增强水土保持对社会经济发展推动作用的几点建议

在长期实践探索的基础上,中国水土保持工作者总结提出了小流域综合治理的水土保持技术路线。多年的实践表明,以小流域为基本单元进行综合治理,有利于妥善处理各种关系,容易获得成功。凡是经过治理的地方,水土流失得到了有效控制,农业生产条件和生态环境得到了改善,区域经济得到了发展,人民生活水平显著提高^[7]。但是,小流域综合治理对水土流失治理的贡献率(5%~10%)还很有限^[8]。整体而言,水土保持对社会经济发展的推动作用还具有很大的提升空间,为此,笔者提出如下几点建议:

a. 处理好保障粮食安全与发挥资源比较优势的关系。水土流失严重的地区在粮食生产方面往往缺乏比较优势,不宜强调粮食生产。在粮食市场发育很好的形势下,以为市场提供具有比较优势的其他商品来换取粮食,可使小流域综合治理更具活力。

b. 处理好水土资源流失监测与存量监测的关系。中国总体上比较重视水土资源流失的监测,关注水土流失负外部性的影响。但对于水土流失地区来说,更值得关注的是可利用水土资源存量的监测,因此,要处理好水土资源流量监测与存量监测的关系。

c. 处理好共赢模式与互补模式的关系。帕累托改进是一种至少有一人受益而没有任何人受损的改进,但并非所有的水土流失的治理都具有帕累

托改进的特征。对于这类水土流失的治理,应该采用卡尔多改进的方式,即通过受益人向受损人补偿,达到总体福利增长的目的。水土流失治理由易到难的过程,实际上隐含了水土流失治理将由帕累托改进方式转为卡尔多改进方式,换言之,讲清水土流失治理的困难和讲清它的好处同样重要,这是制定并实施生态补偿制度、确定生态补偿标准的基础工作。生态补偿制度制定的难点不是确定生态补偿标准,而是让真正为水土流失治理做出贡献的农民获得生态补偿金。在对现实问题的不断探索中,普遍认可的做法是,利用参与式方法,制定农村社区生态治理规划,实行生态补偿金发放公示制度。

d. 处理好可接受与不可接受水土流失程度的关系。可接受水土流失程度具有地域差异性,同一个地区,随着社会经济的发展,可接受水土流失程度也会不一样,因此,水土保持主管部门应该根据地区类型和社会经济发展水平,确定各地区可接受水土资源流失程度,从而使各地区水土流失治理目标更加明确。

e. 处理好制度创新与技术创新的关系。中国正处于全面推进经济增长方式转变的重要时期,技术创新与制度创新对经济增长具有重要作用。尽管在理论界长期存在着技术决定论和制度决定论的论战,笔者认为制度创新与技术创新的关系是生产力和生产关系之间的关系。良好的制度是一种稀缺资源,制度创新是技术创新的内在要求,也就是说一定的技术创新要求有一定的制度创新与之相适应,反过来,制度创新对技术创新又有着很强的反作用。

制度能在一个不确定的环境中降低不确定的因素,从而促进技术创新的发展。“义务工制度”向“一事一议制度”的转变是强制性制度转向诱致性制度、自上而下转向自下而上、“要农民干”转向“农民要干”的时代进步,因此,应抓住技术创新与制度创新的互动机制,不断推进水土保持制度和技术的创新,从而更有力地推动社会经济发展。

参考文献:

- [1] 世界银行“中国空气、土地和水”项目组.中国空气、土地和水:新千年的优先领域[M].余岗,译.北京:中国环境科学出版社,2001.
- [2] 澳大利亚雪山国际公司.中国水土保持发展战略研究(草案)终期报告:亚洲开发银行技术援助项目(TA3548-PRC)EB/OL.[2002-06-11].http://www.swcc.org.cn/page1_view.asp?id=5425.
- [3] 王礼先,朱金兆.水土保持学[M].2版.北京:中国林业出版社,2005.
- [4] 黄河上中游管理局.全国“八片”治理区第一期和第二期验收报告[R].西安:黄河上中游管理局,2003.
- [5] 黄河上中游管理局.黄河上中游第4期试点小流域综合治理验收报告[R].西安:黄河上中游管理局,2003.
- [6] 赵其国.我国南方当前水土流失与生态安全中值得重视的问题[J].水土保持通报,2006,26(2):1-7.
- [7] 刘震.与时俱进扎实工作 努力开创水土保持生态建设新局面[J].中国水土保持:A刊,2003(4):23-25.
- [8] 李周,包晓斌.我国水土流失治理机制研究[J].中国农村经济,2002(12):9-18.

(收稿日期 2009-02-11 编辑 彭桃英)

·简讯·

《水利经济》被评为“RCCSE中国核心学术期刊”

《水利经济》杂志在《中国学术期刊评价研究报告》(2009~2010年)中被评为“RCCSE中国核心学术期刊”。这是《水利经济》杂志在获得“中国科技核心期刊”、“全国水利系统优秀期刊”、“全国农业系统优秀期刊”等荣誉后再次得到的肯定评价。

《中国学术期刊评价研究报告》由武汉大学中国科学评价研究中心(RCCSE)、武汉大学图书馆和武汉大学信息管理学院编制。该报告公布了2008~2009年中国学术期刊分61个学科的学术期刊排行榜和分4种学报类型的学术期刊排行榜,共计65个排行榜,被评价的学术期刊多达6170种,共有1324种学术期刊进入核心区,其中权威期刊311种、核心期刊1013种,约占总数的21.46%。全国440种经济类期刊中,共有88种期刊被评为“RCCSE中国核心学术期刊”,《水利经济》杂志位列核心学术期刊的第48名。

(本刊编辑部供稿)