

# 基于系统观的水利风景区旅游可持续发展探讨

冯卫红

(太原师范学院城市与旅游学院,山西太原 030012)

**摘要:**从系统的角度阐述水利风景区水生态环境维护、水利功能与旅游功能之间的关系;分析水利风景区旅游地域系统的特征,指出水利风景区旅游地域系统具有要素的特殊性、功能多重性和系统脆弱性等特征;提出了促进水利风景区旅游可持续发展的途径:以系统观指导水利风景区的旅游规划,以系统各要素发展规律指导水利风景区旅游发展,创新投资机制,理顺管理体制等。

**关键词:**水利风景区;系统观;可持续发展

中图分类号:TV213

文献标识码:A

文章编号:1003-9511(2010)06-0057-04

水利风景区是指以水域(体)或水利工程为依托,具有一定规模和质量的风景资源与环境条件,可以开展观光、娱乐、休闲、度假或科学、文化、教育活动的区域<sup>[1]</sup>。为科学合理地开发和保护水利风景资源,规范水利旅游的发展,水利部于 2001 年 7 月成立了水利风景区评审委员会,开始水利风景区的评审工作,截至 2009 年,已先后批准设立 370 个“国家水利风景区”,水利风景区建设与发展已初具规模。水利风景区的开发激活了地区水利经济,拉动了区域经济发展,在维护工程安全、保护生态及改善环境方面也发挥着重要的作用。但是,由于水利风景区功能的多样性和水利风景资源及其旅游市场的特殊性,如何从长远出发,促进水利风景区旅游可持续发展,达到人类活动与自然环境的和谐成为一个重要的研究课题。本文从系统角度探讨水利风景区水利功能与旅游开发协调发展的对策和途径。

## 1 系统观与水利风景区旅游可持续发展目标

旅游可持续发展的实质是要求旅游活动与自然环境、旅游地经济和文化成为一个整体,实现相互之间的协调发展。水利风景区首先是水利,其次才是风景区,因此,水利风景区旅游可持续发展的目标不仅考虑旅游,还要兼顾水利的可持续利用。水利风景区旅游可持续发展应达到以下目标:①水利风景旅游资源及其环境得到保护,旅游活动不影响水利功能的可持续利用;②水利风景区旅游经济

不断发展,通过旅游力争给水利风景区和当地居民带来良好的经济效益;③保证旅游者经历质量的不断提高,提供让旅游者满意的旅游产品。

从系统论角度来考虑,旅游活动实际上是一个系统,是直接参与旅游活动的各个因子相互依托、相互制约形成的一个开放的有机整体。对某一个旅游地来说,其各种旅游资源与旅游者通过一定的媒介和方式,在一定地域范围上有机组合就构成了旅游地域系统<sup>[2]</sup>。从旅游地域系统的角度来看,水利风景区也是一个由旅游者、旅游资源和旅游媒介等要素构成的旅游地域系统,各要素之间相互影响、相互作用,共同影响系统的功能发挥。而水利风景区旅游可持续发展目标的实现则有赖于各要素结构的不断优化和系统功能的不断完善及协调运行。

## 2 水利风景区旅游地域系统的特征

### 2.1 系统要素的特殊性

水利风景区旅游地域系统的要素主要包括水利风景旅游资源、旅游者、旅游设施以及水利管理部门和水利风景区内或附近的居民。与其他类型的风景旅游区相比,水利风景区旅游地域系统的要素有一定的特殊性。

#### 2.1.1 水利风景区旅游资源的旅游容量有限

水利风景区旅游资源是以水域或水体为主体的,无论开展哪种类型的旅游活动,都首先要考察水域环境容量或承载力。水域环境容量主要包括 2 个方面:①水域面积或水体规模所容纳的旅游人数,由

于水上旅游活动多要借助一定的设施(如游艇、游船、竹筏等)开展,这使得水域本身容纳的旅游人数与陆地风景区相比受到一定的限制;②水生态环境对旅游活动产生的污染物的净化能力。按照水利部水综合[2005]125号《水利风景区发展纲要》,水利风景区可以划分为水库型、湿地型、自然河湖型、城市河湖型、灌区型和水土保持型等类型<sup>[1]</sup>,其中除了河流之外,其他类型多为静水水体,水体的自净能力较低,对污染物的净化需要时间较长,这也使得水利风景区在一定时间内容纳的旅游活动量(旅游规模)受到限制,因此,从旅游可持续发展角度来看,水利风景旅游资源的旅游容量是有限的。

### 2.1.2 水利风景区旅游者旅游需求处于较高层次

旅游者的旅游需求和旅游活动行为可以分为3个层次:基本层次(游览观光)、提高层次(休闲度假、娱乐、购物等)和专业层次(疗养、会议、宗教朝拜、考察等),不同旅游地的旅游行为层次各有侧重<sup>[3]</sup>。总的来看,水利风景区都能够满足3个层次的旅游活动,但水利风景区的优势在于满足旅游者的“亲水”需求,主要吸引的是处于提高层次的休闲度假、娱乐为目的的旅游者,以及处于专业层次休养、疗养和会议等目的的旅游者。处于较高层次的对旅游资源的质量要求较高,对旅游活动的参与性较强,因此,要保持水利风景区旅游的持续增长,就要在旅游资源的开发和旅游产品设计中充分考虑旅游者的行为活动层次特点。

### 2.1.3 水利风景区管理部门职能重叠

我国水利风景资源的产权虽然归国家所有,但实为水利行政部门所代管。水利风景区旅游开发一般就由水利部门负责,一方面,水利部门的职能发生重叠,既管水利,又管旅游,对旅游开发的监管难以实现,另一方面,由于水利部门对旅游资源的开发管理存在天然不足,且又难以和旅游部门在合作利益机制上达成协议,造成水利旅游的难管局面。另外,水利风景资源在地域形态上,往往呈线状和面状延展,多隶属于几个相邻行政区,各地方政府部门在利益的驱动下也会积极参与管理,从而造成“多头管理”,表现为各自为政、独自开发、缺少协调统一性<sup>[4]</sup>。

## 2.2 系统功能的多重性

自然风景区旅游地域系统的功能包括生态环境的良性循环和旅游的可持续发展2个方面。但与一般的风景区不同,水利风景区旅游地域系统需要发挥多方面的功能:首先是水利风景区生态环境的完整性和可持续性,这既包括水生态环境,也包括水利风景区内的山林等自然生态环境;其次是水利工程

的水利功能,包括发电、供水、防洪、灌溉等有效运行,最后是水利风景区的旅游功能,主要是保持旅游业的持续增长,为旅游者提供完善的旅游服务,同时促进水利风景区内居民的生活改善。系统功能的多重性就决定了系统要素组合和结构的复杂性,也加大了水利风景区旅游可持续发展的难度,尤其是后两种功能都有人类活动参与并以服务于人类生产和生活为目的,要比单纯生态旅游系统中维护自然生态系统的平衡要复杂得多。

### 2.3 系统整体的脆弱性

水利风景区旅游地域系统的脆弱性表现在2个方面:一方面,水利风景区的旅游项目主要是参与性的“亲水”活动,旅游者会直接对水环境产生影响,同时水利风景区内的旅游设施又会围绕水域建设,其中住宿设施排污会成为风景区内水环境最大的污染源<sup>[5]</sup>。系统内部的各要素活动与这种天然存在的矛盾,就使得系统本身的良性循环随时面临挑战;另一方面,水利风景区所承担的各项水利功能,也使得水利风景区旅游地域系统会受到外界因素的干扰,如水库、大坝等水利工程在洪水期、枯水期或极端天气时所需要发挥的不同调节功能必然会影响到风景区内各要素的变化,而且这种变化又存在一定的突发性和不确定性。另外,水域或水体在面上的延展使得水利风景区容易受到上游、下游或多个区域行政管理的限制,这些都导致水利风景区旅游地域系统整体面临各种干扰,系统整体相对脆弱。

## 3 水利风景区旅游可持续发展的途径

### 3.1 运用系统观指导水利风景区的旅游规划

#### 3.1.1 以协调水利风景区旅游地域系统的多重功能为规划目标

目前,大部分水利风景区旅游开发规划往往以旅游发展为中心,对水环境的保护也只在旅游开发与项目建设的环境影响评价部分体现。这种单一考虑旅游功能的规划忽视了水利风景区其他功能,旅游业的发展可能会影响水生态环境的良性循环和水利功能的发挥,最终旅游的可持续发展也会受到制约。因此,旅游规划应充分考虑水环境和水利功能对旅游发展的支撑或限制,研究如何通过各种要素的合理配置和布局最终协调旅游地域系统的多种功能,这样才能真正实现旅游的可持续发展。具体主要包括以下几个方面:①旅游业规模的扩大要与水环境承载力相协调,要研究在没有人工干预的情况下水环境对旅游活动的抗干扰力和在人工措施的辅助下水环境的承载力,解决旅游活动量增加与水环境保持的矛盾;②在旅游规划中,旅游开发和项目建

设的时序和布局要充分考虑水利功能的特殊要求,以不影响水利功能的正常发挥为前提,同时应制定水利工程在发挥供水、发电、蓄洪、灌溉、航运等功能时保持旅游业持续发展的对策和措施;③水利风景区旅游发展规划的制定还应与风景区之外的上游、下游或相关水域旅游规划及水利规划相协调,以规避外界因素对旅游地域系统功能的干扰。

### 3.1.2 以完善系统各要素相互作用机制为规划的主要内容

水利风景区旅游地域系统功能的正常发挥和良性循环有赖于系统内各要素之间相互作用机制的协调和完善,而后者则依赖于各要素结构和布局的科学性和合理性。水利风景区旅游规划应把各要素的比例组合、结构和空间布局作为主要内容,如应具体测定旅游开发后随着旅游业规模扩大对水利风景区水环境和水利功能的影响程度,测量旅游设施排污对景区环境的影响,以此作为有步骤、有规律发展旅游业,建设旅游设施和项目的依据,制定相应的不同层次和不同目标的调控措施。在空间布局上应根据风景区类型、水域及土地关系特征、景观空间结构、场地环境特点和社会需求,选择不同的活动方式和内容确定分区功能和交通体系,组织空间序列等规划内容,从而实现资源和土地利用的最佳效率<sup>[6]</sup>。具体来说,可以把水利风景区划分为保护区、旅游区和接待服务区3个大区域。保护区内除了有关水利工程正常运行管理的设施外,严禁建设各类旅游基础设施和旅游接待设施。保护区内除水利管理人员及相关科技人员外,严格控制旅游者的进入。旅游区内是旅游者的主要活动区域范围,绝大部分的旅游项目设施建设在该区域内进行,游客的主要旅游活动项目也在该区域内开展。该区域的主要特征为景观优美、开发条件较好。接待服务区是水利风景区旅游接待服务设施聚集的重要地方,主要向旅游者提供住宿、餐饮、邮政、通讯等旅游配套服务。该区域需要进行大量的基础设施建设,对环境的影响较大,同时旅游者的密集活动产生的大量生活垃圾对生态环境的冲击最大,因此该区域的选择应该慎重,尽量选择距离水利风景区较远的外围地段,避免污染物渗入土壤而随着地下水系进入水利风景区<sup>[7]</sup>。

## 3.2 运用系统各要素发展规律指导水利风景区旅游发展

水利风景区旅游地域系统各要素都有自身的特点,摸清其发展规律并有效组织和调控才能促进旅游可持续发展。

### 3.2.1 发挥水利风景区旅游资源优势,突出产品特色

水是水利风景区旅游资源的独特性和突出优势,要围绕水这个水利旅游的灵魂和得天独厚的水环境大做水文章,将水利旅游的资源优势转化为经济优势<sup>[8]</sup>。一方面,从观赏旅游的角度来看,应注重风景设计的视觉规律,研究滨水风景的构成特点,完善水利工程形象及局部构造,丰富景观细节的表现力,达到自然风景与人工景观的整体和谐;另一方面,水的突出旅游功能是休闲娱乐,如水体可以提供划船、钓鱼和游泳等旅游活动,近水土地可用于游戏、野营、烧烤和运动休闲娱乐活动,因此,应注重整体娱乐氛围和环境的营造,完善娱乐设施。同时,水利旅游景区的建设,应该寓教于乐,使游人在享受现代水利所提供的优美环境景观的同时,能够进一步了解水文化、认识水利和宣传水利,这也是协调系统中旅游主体和旅游客体这两个要素相互作用的重要方面。

### 3.2.2 深入调查客源市场,了解旅游者对水利旅游需求的特征

我国旅游业的快速发展和旅游的全面开发使旅游市场竞争越来越激烈,根据产品自身特色开发满足旅游客源市场需求的产品是旅游地持续发展的重要保证。水利风景区是遍在性旅游资源,吸引客源市场范围主要是中小尺度空间范围内的旅游者,尤其是水利风景区周边大中城市的休闲娱乐旅游者。水利风景区目标市场定位应是大中城市的居民,重点开发双休日和短假期休闲旅游市场。这个市场消费层次较高,对旅游环境和旅游产品的设计要求也较高,应通过在景区、客源地发放问卷等方式深入调查目标市场的特殊旅游需求,根据市场需求开发水利风景区旅游产品并有针对性地开展宣传促销。

### 3.2.3 创造当地社区居民参与旅游的条件

水利风景区旅游开发范围往往会超出水利工程的范围,涉及水利工程周边的村庄或乡镇,因此,水利风景区内的社区居民也是旅游地域系统的要素之一。通过开发旅游增加当地居民的收入,提高其生活水平是旅游可持续发展的重要目标,因此,应积极创造当地社区居民参与旅游的条件,例如结合水利风景区旅游产品开发农家乐旅游,积极吸纳当地居民参与水利风景区旅游设施的经营和就业,鼓励当地居民经营旅游特产或纪念品销售等。

## 3.3 创新投资机制,理顺管理体制

### 3.3.1 创新投资机制,拓宽投资渠道

建设水利风景区需要大量资金投入,只靠水利部门对水利项目的投入是远远不够的,还需要开辟

新的投资渠道。除了要保证政府对水利风景区资源、水生态环境保护的主渠道投入和水利工程管理单位持续不断的投入外,还需对水利风景区的建设做出投入。另外,应积极创新投资机制,多方面拓宽投资渠道。例如,可以在不影响工程安全和工程管理的前提下,采用所有权与经营权分离的方式,委托有经验、有实力的旅游开发公司进行开发,或与相关经营者联合开发,实行股份制经营,还可以把政府引导、社会各方参与、市场机制和企业运作有机结合起来,按照“谁投资、谁受益”的原则,通过增加财政投入、土地出让增值部分筹集资金、银行融资、社会捐款等多种方式筹集资金,实现水利风景区旅游开发项目投资主体的多元化<sup>[9]</sup>。只有完善的投资机制,水利风景区旅游规划才能得到真正实施,旅游业才能持续增长。

### 3.3.2 理顺风景区管理体制,协调各部门关系

水利风景区的管理体制的完善是水利风景区旅游地域系统正常运行的关键所在,构建符合水利风景区旅游发展规律的有效管理体制是旅游可持续发展的保障。水利部门应改变既是“运动员”又是“裁判员”的角色,主要承担监督和管理的职能,而旅游开发和经营则结合上述投融资体制的完善交由企业和市场运作。在这个过程中,水利部门一是要协调好与地方政府的关系,与地方政府合作开发旅游产品并对地方政府参与水利风景区旅游开发进行协

调;二是要协调与旅游部门的关系,一方面在旅游规划和旅游开发中吸纳旅游部门参与,另一方面,要积极参与旅游部门的宣传促销活动,把水利风景区旅游纳入大区域旅游规划和旅游线路设计中。

### 参考文献:

- [1] 中华人民共和国水利部.水利风景区发展纲要[EB/OL]. [2005-04-11]. <http://www.mwr.gov.cn/sljfp/20050411/50207.asp>.
- [2] 冯卫红.生态旅游地域系统与旅游地可持续发展探讨[J].经济地理,2001,21(1):114-117.
- [3] 保继刚,楚义芳.旅游地理学[M].北京:高等教育出版社,1999:30-31.
- [4] 王会战.我国水利风景区旅游开发存在的问题及对策[J].经济与社会发展,2007,5(1):109-111.
- [5] 全华.张家界水环境演变与旅游发展关系[J].地理学报,2002,57(5):619-624.
- [6] 刘晓惠,俞锋.基于风景资源特色的水利风景开发[J].中国水利,2009(2):52-53.
- [7] 张西林.水库旅游开发与规划研究[D].长沙:中南林学院,2003.
- [8] 李锋,吴玲.水利景区开发的三大原则[N].中国旅游报,2005-04-18(6).
- [9] 丁惠英.加强水利风景区建设与管理的几点建议[J].水利发展研究,2007(8):59-62.

(收稿日期 2010-03-12 编辑 张志琴)

(上接第 56 页)

- [16] 陈治谏,陈国阶.环境影响评价的预警系统研究[J].环境科学,1992,13(4):20-23.
- [17] 陈国阶.对环境预警的探讨[J].重庆环境科学,1996,18(5):1-4.
- [18] 陈绍金.对水安全系统预警的探讨[J].人民长江,2004,35(9):30-32.
- [19] 何焰,由文辉.水环境生态安全预警评价与分析:以上海市为例[J].安全与环境工程,2004,11(4):1-4.
- [20] 卢敏,张展羽,冯宝平,等.基于支持向量机的区域水安全预警模型及应用[J].计算机工程,2006,32(15):44-45,66.
- [21] 霍松涛.旅游目的地旅游预警系统研究[D].开封:河南大学,2006.
- [22] 董成森,陈端吕,董明辉,等.武陵源风景区生态承载力预警[J].生态学报,2007,27(11):4766-4776.
- [23] 翁钢民,赵黎明,杨秀平.旅游景区环境承载力预警系统研究[J].中国地质大学学报:社会科学版,2005,5(4):55-59.
- [24] 张李荪.基于 WebGIS 的山洪灾害预警信息系统设计[J].人民长江,2009,40(17):84-85,93.

- [25] 朱灿,李兰,董红,等.基于 GIS 的数字西江水质预警预报系统设计和应用[J].中国农村水利水电,2006(10):9-11,16.
- [26] 王耕,吴伟.基于 GIS 的辽河流域水安全预警系统设计[J].大连理工大学学报,2007,49(2):175-179.
- [27] 谢钦铭,朱清泉.区域水环境生态安全的预警系统构建初探[J].江西科学,2008,26(1):37-42.
- [28] 曹新向.旅游地生态安全预警评价指标体系与方法研究:以开封市为例[J].环境科学与管理,2006,31(3):39-43.
- [29] 荣容.滨海生态旅游可持续发展评价指标体系研究[D].大连:大连理工大学,2008.
- [30] 李丰生,赵赞,聂卉,等.河流风景区生态旅游环境承载力指标体系研究:以漓江为例[J].桂林旅游高等专科学校学报,2003,14(5):13-18.
- [31] 陆诤岚,陆均良,李云云.旅游景区生态环境影响国外研究述评[J].经济地理,2009,29(1):130-133.
- [32] DAVIS I, IZADHAH Y O. Tsunami early warning system (EWS) and its integration within the chain of seismic safety [J]. Disaster Prevention and Management, 2008, 17(2):281-291.

(收稿日期 2010-02-19 编辑 彭桃英)